

حصہ اول

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

لیجنی اردو ترجمہ

پروفیسر ڈپلومیٹکل لیگل اینڈ سوشیل ریفرنسز انڈر سسٹم رول
مصنف

پروفیسر یارنہاس، ولون چرائے علی، حوم فنانشل درپو نیو سکرٹری دولت آصفیہ
نفت ایجاد، کراؤ پرافٹ، سید آباد انڈر سسٹم لاریننگ اور اسلام کی دینی برکتیں وغیرہ
جسٹین

ماہر مصنف نے ہریان انگریزی، ۱۸۸۷ء میں ایک یورپین عالم رپورٹنگ کیمیکال کے اس اعتراض کی
ویرین کہ مذہب اسلام بالغ ترقی ہے، القرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ طریق پر بحث
ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی، اور دماغی ترقی کا حامی، تغیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن و سیاست کا
ماخذ دینے والا اور زندہ ضروریات کے مطابق قسم کے قوانین کی بنیاد بننے کی صلاحیت رکھنے والا ہے
اس کی فطرت جمود و خمود کے منافی ہر اسی ضمن میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مصنفین مثلاً
مرولیج میور اور باسورہ اسمتھ وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی حوالوں سے کی گئی
ہے۔ اور صد ہا اسلامی مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ مجتہدانہ بحث کی گئی ہے۔

ترجمہ مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے۔ (علیگ)

شائع کردہ مولوی عبداللہ خان سید آباد و کتب خانہ آصفیہ
طبع مصنف نے اگر میرا ہوتا تو مجھے قاعدہ میں بھی جہاد میں بھی

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

فہرست مضامین

| نمبر فقرہ | مضمون | صفحہ | نمبر فقرہ | مضمون | صفحہ |
|-----------|----------------------------------|------|-----------|---------------------------------|------|
| ۱ | ویب اچہ تمید | ۱ | ۵ | بالاپریمی برین اقتباس از سٹریٹل | ۵ |
| ۲ | انگریزی گورنمنٹ سبک پڑی | ۱۰ | ۶ | تغیر و تبدل کی ممانعت نہیں | ۶ |
| ۳ | اسلامی سلطنت | ۱۱ | ۷ | مقلد " " | ۷ |
| ۴ | یورپین لوگوں کو اسلام کی نسبت | ۱۲ | ۸ | اجتہاد محدود نہیں ہوا۔ | ۸ |
| ۵ | ہست کرم واقفیت ہے | ۱۳ | ۹ | بحر العلوم کا قول۔ | ۹ |
| ۶ | اسلام میں تمدنی اور اخلاقی اصلاح | ۱۴ | ۱۰ | مذہب الربیع کی کیفیت | ۱۰ |
| ۷ | کی صلاحیت ہے | ۱۵ | ۱۱ | فقہ حنفی " " | ۱۱ |
| ۸ | اسلامی قوانین کی جمہوریت | ۱۶ | ۱۲ | فقہ مالکی " " | ۱۲ |
| ۹ | مختلف فقہی مذاہب | ۱۷ | ۱۳ | فقہ شافعی " " | ۱۳ |
| ۱۰ | نئے حالات کے لئے نئے فقہ | ۱۸ | ۱۴ | فقہ حنبلی " " | ۱۴ |
| ۱۱ | کی ضرورت | ۱۹ | ۱۵ | فقہ ظاہری " " | ۱۵ |
| ۱۲ | مختلف فقہی مذاہب اصول مذکورہ | ۲۰ | ۱۶ | یہ مذاہب قطعی نہیں | ۱۶ |
| | | | ۱۷ | فقہ کے ماخذوں پر ایک نظر | ۱۷ |

| نمبر فقرہ | مضمون | صفحہ | نمبر فقرہ | مضمون | صفحہ |
|-----------|------------------------------------|-------|-----------|--------------------------------|-------|
| ۲۱ | (۱) قرآن " " | ۱۵ | ۳۵ | (۷) قیاس " " | ۲۲ |
| ۲۲ | قرآن سے استخراج نتائج | ایضاً | ۳۶ | قیاس قابل استناد نہیں | ایضاً |
| ۲۳ | قرآن کی تفسیر " " | ۱۶ | ۳۷ | سولہ کے بعض حصے از روئے | |
| ۲۴ | قرآن کو ہی سولہ اور پولیٹیکل قانون | | | لکھے جانے چاہئیں - | ۲۵ |
| | کا مضابطہ نہیں ہے - | ۱۷ | ۳۸ | مختلف اقوام رعایا میں مساوات | ایضاً |
| ۲۵ | (۲) حدیث یا سنت - | ۱۸ | ۳۹ | مجوزہ اصلاحات کو کون عمل میں | |
| ۲۶ | احادیث کی تحقیق تنقیدی اصول | | | لا سکتا ہے - | ۳۸ |
| | پر مبنی نہیں - | ۱۹ | ۴۰ | مجوزہ اصلاحات کو شروع کیونکر | |
| ۲۷ | عقیدہ احادیث کی پیروی لازمی | | | کیا جائے ؟ اور کس سند سے ؟ | ۲۹ |
| | نہیں - | ۲۰ | ۴۱ | انتخاب از مسٹر لین پول | ۳۱ |
| ۲۸ | پیغمبر اسلام نے احادیث جمع | | ۴۲ | قرآن روحانی ترقی اور سیاسی | |
| | کرنے کا بھی حکم نہیں دیا - | ایضاً | | و تمدنی اصلاحات کا مانع نہیں | ۳۲ |
| ۲۹ | (۳) اجماع " " | ۲۱ | ۴۳ | مذہب و سلطنت دونوں نے | |
| ۳۰ | اجماع مستند نہیں - | ایضاً | | ہوئے نہیں ہیں - | ۳۲ |
| ۳۱ | اجماع کے اقسام - | ۲۲ | ۴۴ | پیغمبر اسلام نے آزادی اختیار | |
| ۳۲ | اجماع کے مشرک کرنے کا طریقہ | ایضاً | | کی اجازت دی ہے - | ۳۵ |
| ۳۳ | اجماع کی نسبت مختلف رایوں | | ۴۵ | سید امیر علی اور مسٹر سیل | ایضاً |
| | کا خلاصہ - | ۲۳ | ۴۶ | یہ حدیث عقلی ترقی کی ترغیب | |
| ۳۴ | اجماع کے متعلق مسٹر سیل کی | | | دینی اور گزشتہ زمانہ کی بندشوں | |
| | راے - | ایضاً | | کو اٹھا دیتی ہے - | ۳۶ |

| صفحہ | مضمون | نمبر فقرہ | صفحہ | مضمون | نمبر فقرہ |
|------|------------------------------|-----------|------------------------|-------|-----------|
| ۴۶ | نہین ٹالی | ۱۱ | حصہ اول | | |
| ۴۷ | فقہ کی تعریف | ۱۲ | | | |
| ۴۸ | قرآن کی مفروضہ غیر مساوات | ۱۳ | سیاسی و قانونی اصحابین | | |
| ۴۹ | مستحق بہ اقوام غیر | ۱۴ | | | |
| ۵۰ | آیات قرآنی دربارہ مساوات | ۱۵ | | | |
| ۵۱ | حقوق اقوام غیر | ۱۶ | | | |
| ۵۲ | فقہ کی سماحت | ۱۷ | | | |
| ۵۳ | قرآن کا مقصد | ۱۸ | | | |
| ۵۴ | قرآن سے جنگ و جدل کا جواز | ۱۹ | | | |
| ۵۵ | مستنبط نہین ہو سکتا | ۲۰ | | | |
| ۵۶ | پیغمبر اسلام کا سادی سلوک | ۲۱ | | | |
| ۵۷ | مسلم اور غیر مسلم کے | ۲۲ | | | |
| ۵۸ | دنیا کی تقسیم "دارالہرب" اور | ۲۳ | | | |
| ۵۹ | دارالاسلام، قرآن میں کمین | ۲۴ | | | |
| ۶۰ | زمین پائی جاتی | ۲۵ | | | |
| ۶۱ | "دارالہرب" اور "دارالاسلام" | ۲۶ | | | |
| ۶۲ | کے متعلق صاحب ہدایہ کی رائے | ۲۷ | | | |
| ۶۳ | ہندوستان نہ دارالہرب ہے | ۲۸ | | | |
| ۶۴ | نہ دارالاسلام | ۲۹ | | | |
| ۶۵ | حقوق رعایا | ۳۰ | | | |
| ۶۶ | | ۳۱ | | | |
| ۶۷ | | ۳۲ | | | |
| ۶۸ | | ۳۳ | | | |
| ۶۹ | | ۳۴ | | | |
| ۷۰ | | ۳۵ | | | |
| ۷۱ | | ۳۶ | | | |
| ۷۲ | | ۳۷ | | | |
| ۷۳ | | ۳۸ | | | |
| ۷۴ | | ۳۹ | | | |
| ۷۵ | | ۴۰ | | | |
| ۷۶ | | ۴۱ | | | |
| ۷۷ | | ۴۲ | | | |
| ۷۸ | | ۴۳ | | | |
| ۷۹ | | ۴۴ | | | |
| ۸۰ | | ۴۵ | | | |
| ۸۱ | | ۴۶ | | | |
| ۸۲ | | ۴۷ | | | |
| ۸۳ | | ۴۸ | | | |
| ۸۴ | | ۴۹ | | | |
| ۸۵ | | ۵۰ | | | |
| ۸۶ | | ۵۱ | | | |
| ۸۷ | | ۵۲ | | | |
| ۸۸ | | ۵۳ | | | |
| ۸۹ | | ۵۴ | | | |
| ۹۰ | | ۵۵ | | | |
| ۹۱ | | ۵۶ | | | |
| ۹۲ | | ۵۷ | | | |
| ۹۳ | | ۵۸ | | | |
| ۹۴ | | ۵۹ | | | |
| ۹۵ | | ۶۰ | | | |
| ۹۶ | | ۶۱ | | | |
| ۹۷ | | ۶۲ | | | |
| ۹۸ | | ۶۳ | | | |
| ۹۹ | | ۶۴ | | | |
| ۱۰۰ | | ۶۵ | | | |

| صفحہ | مضمون | نمبر فقرہ | صفحہ | مضمون | نمبر فقرہ |
|-------|----------------------------------|-----------|-------|---------------------------------|-----------|
| | قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے | ۳۴ | ۶۵ | رقيق و ملوک | ۲۲ |
| ۷۹ | خلافت کوئی حکم نہیں | | | پہلی شرعی عدم مساوات غیر مسلم | ۲۳ |
| | عیسائی بڑے عہدوں سے | ۳۵ | ۶۶ | کی شہادت میں | ۲۴ |
| ایضاً | کبھی محروم نہیں رکھے گئے۔ | | | ”مجلہ“ یا ٹرکٹس سول کوڈ مجریہ | ۲۴ |
| ۸۰ | ترکوں کی قابل تقلید سماعت | ۳۶ | ایضاً | ۱۱۹ھ | |
| ۸۱ | ترکی سماعت کی چند مثالیں | ۳۷ | | ٹرکی عدالتوں میں مسئلہ شہادت | ۲۵ |
| ۸۲ | ترکی کی ترقی پذیر تہذیب و مثالیں | ۳۸ | ۶۷ | غیر مسلم کی بحث | |
| | یورپ میں روس کے مقابلہ میں | ۳۹ | | غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن | ۲۶ |
| ۸۴ | ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔ | | ۶۹ | سے لغو نتائج نکالنا | |
| ۸۵ | فقہ کی بے انتہا سماعت | ۴۰ | | سرچارچہ کمپیل کی رائے اسلامی | ۲۷ |
| ۸۶ | ذمی اور جزیہ | ۴۱ | ۷۱ | قانون شہادت پر | |
| | قرآن میں ارتداد واجب التعلییر | ۴۲ | | دوسری شرعی عدم مساوات۔ مذہبی | ۲۸ |
| ایضاً | فعل نہیں | | ۷۲ | آزادی میں | |
| ۸۹ | احکام فقہ متعلق بہ مرتدین | ۴۳ | | اگر جاب کے گھنٹے بجانے کی | ۲۹ |
| ایضاً | سزا سے مرتد پر بحث | ۴۴ | ۷۴ | ممانعت | |
| ۹۱ | تنقیح احادیث متعلق بہ ارتداد | ۴۵ | | تعمیر گرجا کے بارے میں کانسل | ۳۰ |
| ۹۲ | احمد رفیق آفندی کا معاملہ | ۴۶ | ۷۵ | پال گرو کی رائے | |
| ۹۳ | انگریزی قانون متعلق بہ کفر | ۴۷ | ۷۶ | فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر | ۳۱ |
| | ارتداد و لہذا وفات فقہ میں ایک | ۴۸ | ۷۷ | اسلامی شہروں کی تقسیم | ۳۲ |
| ۹۴ | سمجھے جاتے ہیں | | ایضاً | تنقیح احادیث و بارہ تعمیر گرجا | ۳۳ |

نے ایک پورا نظام فقہی بنایا، مگر حضرت امام ابوحنیفہ کی تعلیم نہ بانی ہوتی تھی، انہوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ جملہ اصول مسائل، دقیقات، واستدلالات، و تحریجات، و تفریعات

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۔ اور کوئی بھی ان میں سے قطعی نہ تھی، کیونکہ وہ اخبار احاد ہیں

جو مضید علم نہیں ہوتے، مگر بنا چاری یا زبردستی موجب عمل سمجھی جانے لگی ہیں۔ اس وجہ سے حنفیوں کو بہت وقت پیش آئی، کیونکہ حدیثوں کی عظمت اور ان کے موافق عمل کرنے کا رجحان اور میلان عامہ ناس میں ہی بہت ہو چلا تھا۔ اور گو کہ فی الحقیقت حدیثوں کے موافق عمل کرنے کے لیے اور

ان کو ہر ملک اور ہر قوم کے آدمیوں پر واجب العمل ماننے کے لئے کوئی دینی حکم نہ تھا، اور نہ ایسا کہی جناب پیغمبر نے ظہیر لایا تھا، ورنہ اس کا اہتمام اور بندوبست اُسی وقت ہوتا، اور یہ تو صرف اہل شوق سے دور دور

ملکوں میں ہر کے زبانی اور تحریری روایتوں کو لکھی ایک واسطوں سے جمع کیا، اور جمع کرنے کے بعد پھر

اس کی تنقیح اور صحیح وضعیف کی تفریز کے قاعدے انگلیں بچو بنائے، مگر ان میں پوری کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ ان احادیث کا درجہ ظن اور گمان سے صحت قطعی تک نہیں پہنچا، مگر حدیثوں کی قبولیت

عمومی اور شوق عامہ ناس کی وجہ سے، حنفیوں نے ہی عرف عام کی موافقت کی وجہ سے، صحاح

کی حدیثوں کو بظاہر قبول کرنا شروع کیا، مگر اس کے لئے اصول فقہ مقرر کئے جس میں ہر ایک صحیح حدیث کو، گو وہ کیسی ہی صحیح ہو، یہ صحت اصطلاحی ہے نہ یہ کہ اس معنی سے سچی حدیث

یا یقینی فرمودہ جناب پیغمبر سے، کئی طور سے ناقابل عمل ظہیر لایا۔ مثلاً یہ کہ وہ حدیث عمل مکر الواقع یا علم

بہ البلوی کے خلاف نہ ہو، اور یہ کہ راوی اصل حدیث فقہی اور مجتہد ہو، تب تو قیاس کو چھوڑ

حدیث قبول کریں گے، ورنہ اگر اس کی حدیث خلاف قیاس ہو تو قبول نہیں کریں گے، اور ایسے

ہی ایک قسم انقطاع باطنی ہے جس عیب احادیث کو رد کرتے ہیں۔ پھر تعلید مذہب مخصوص کا

رد از چوتھی صدی ہجری سے نکالا گیا، اور یوں سمجھایا گیا کہ یہ حدیثیں اکثر درست ہیں تو امام صاحب نے

کیونکہ چھوڑ دیں، اور معلوم نہیں کہ ان کے خلاف میں اور بھی حدیثیں ہیں یا نہیں، اور یہ سنو غ ہیں

یا نہیں، یا بترس۔ وجوب کا حکم نکلتا ہے یا استحباب کا، یا خاص ہیں یا عام ہیں، لہذا ہی روایات

جو ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں نے نکالے، اور جو حضرت امام صاحب کے خواب و خیال میں بھی نہ گزرے تھے، وہ اب سب کے سب امام ابوحنیفہ کے سرخونچے جاتے ہیں، اور ان کا مذہب کہلاتے ہیں۔ امام ابو یوسف اپنے فتاویٰ و قضایا میں روایتوں کو طے دے جاتے تھے، اور مسائل فقہی کو قیاس و استنباط سے فیصلہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۔ جو قول امام ہے، یا امام کے مذہب پر نکالی گئی ہے، ماننی چاہیے اور صرف ایک ہی امام کی تقلید کرنی چاہیے۔ اور ہر اس تقلید میں، جو کہ مخصوص نا واجب تھی، یہ بھی سختی کی کہ اگر کوئی ایک مذہب کی تقلید چھوڑ کر دوسرے مذہب میں جاوے، حالانکہ وہ مذہب بھی انہیں چاروں سے ہو، اس کے لئے سزا ہی تجویز کرتے تھے۔ اور اسی تقلید کے وجوب کے ساتھ یہ بھی اعتقاد کیا گیا کہ اجتہاد تو آئمہ اربعہ پر ختم ہو چکا ہے، اب کوئی مجتہد ہونے ہی کا نہیں، حالانکہ مجتہد بہت ہونے آئے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے، مگر یہ سب مشکلات حضرت حنفیوں کو اسوجہ سے پیش آئیں، اور آتی رہیں گی، کہ انہوں نے خاص اس طرز کو جو امام ابوحنیفہ نے فقہ است اور اجتہاد میں اختیار کیا تھا چھوڑ دیا، اور ایسا ہر مذہب اور ہر فن اور ہر صنعت یا ہر علم میں ہوتا ہے کہ بانی اور بادی کی اصل بات جاتی رہتی ہے، اور اس کی تحریجات اور تقریعات ہو کر صورت بدل جاتی ہے۔

امام صاحب کی طرف سے یہ عذر بیان کیا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے وقت میں حدیثوں کی تدوین اور تالیف ہو کر ایک جامع نہیں ہوئی تھیں، اس لئے ان کو حدیث کم ملی، اور مسائل میں خلاف حدیث اسے اور قیاس سے کلام لیا، اس میں یہ تو بیچ ہے کہ امام صاحب کے وقت میں احادیث کی تدوین و تالیف نہیں ہوئی تھی، لیکن اگر حدیثوں پر قانون بنانا ضرورتاً تو حدیثوں کو تلاش کرنا اور جمع کرنا بھی امام صاحب پر فرض تھا، پس نہ انہوں نے ایسا سمجھا اور نہ ایسا کیا، اور نہ ایسا کرنا ضرور تھا، کیونکہ جناب پیغمبر کے فتاویٰ و احکام، جو خارج از قرآن ہیں، وہ بھی تو اسے اور اجتہاد سے ہیں (ابنی انما اقصیٰ بینکم براے فیما لم ینزل علی الوحی)۔ رواہ ابو داؤد، اس کو عائشہ است کے لئے

فقہ مالکی

۱۵۔ امام مالک کا انداز فقہ است و طرز اجتہاد اکثر رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا۔ اور ج کے مذہب کو ہیک ہیک طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ "کاسن لاء" تھا، جس میں رسم و رواج اہل ملک و جس میں وہ خود رہتے تھے، اور جن کے لئے انہوں نے ابانک غیر قلمبند شدہ شریعت کو قلمبند کیا تھا شریک۔ تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب بمطابق مین تین سو حدیثوں سے استفادہ کیا ہے۔ اور ان کا مذہب عربوں کے سادہ طرز بسر و زندگی کے مناسب تر تھا، بہ نسبت خفیوں کے استنباطی غامض اور صناعتی فقہ کے۔ امام مالک کا مذہب، جو کہ رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا، خاصاً مختص المقام تھا۔ جو احکام عربوں کے ابتدائی تمدن اسلامی کے لئے کافی تھے، وہ درود و نماز ملکوں کی صحیح کثیر غنائی کی حاجات کے مقابلے میں عمدہ و براہین ہو سکتے تھے، مگر محض اتفاقات سے امام مالک کا مذہب بیشتر اسپین اور شمالی افریقہ میں بہت پسند کیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ قانون نہیں بنایا۔

اور یہ ہی معذرت میں کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے حدیثوں کی روایت قصداً انہیں ترک کی، بلکہ ان کے نزدیک روایتوں کی جلیج اور پرتال کے اصول بہت سخت و شدید تھے، اس لئے کم روایتیں انہوں نے قبول کیں۔ کاش بعد کے علماء و حنفیہ اس قاعدے ہی پر چلتے، اور ویسے ہی احادیث کی تنقید میں سخت نکتہ چینی کے اصول قرار دیتے، حالانکہ وہ تو صحابہ کی مرسل حدیثوں کو، بلکہ دوسرے اور تیسرے قرن کے تابعین اور تبع تابعین کی مرسل روایتوں کو بھی لے لیتے ہیں (دیکھو توضیح، منار، منہاج، اور دلائل)، بلکہ ان کو مسند پر فوق دیتے ہیں اور اس میں مبالغہ کرتے ہیں (خلعہ یہ کہ مختلف قوموں اور ملکوں کے حالات و مقامات اور روزانہ حادثات کے باب میں یہ وقت گوارا کرنا کہ ان سب کے احکام قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و روایات ائمہ و ارجاع اہمیت اور تیسرے تشکیلی سے نکالنا چاہئیں، ایک غیر ضروری تکلیف ہے، بلکہ ایک زمانہ مابعد کا طریقہ ہے، جس کو بعض اہل شوق نے نکالا، اور دوسروں پر واجب العمل اور ضروری الثقید بھی نہیں ٹھہرایا۔ اس کو من جانب الیم

فقہ شافعی

۱۶۔ امام شافعی کا طرز انتخاب المذاہب تھا، انہوں نے امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے مذہبوں پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی، مگر سب سے پہلے انہوں نے ہی اصول میں کتاب لکھی۔

فقہ حنبلی

۱۷۔ امام احمد بن حنبل تو بالکل، فقہ حنبلی سے مسائل و احکام نکالنے کے خلاف تھے، ان کی کتاب مسند میں کتیس ہزار حدیثیں جمع ہوئی ہیں۔ ان کا مذہب، اہلبیت اور فقہ حنبلی، اُس زمانہ کے تہادون و مہنہیات کی کثرت کی نظر سے اوس کی فصاحت اور خلاف میں بہت شدید تھا۔ فقہائے حنفیہ حاضر باش دربار خلیفہ مامون کو، اُن آسمانیوں کی وجہ سے جو اُن کو اسے اور قیاس پر عمل کرنے کی وجہ سے حاصل ہتین، کچھ مشکل نہیں لے۔ میں نے اس کتاب کے صفحہ ۱۰۲۲ (ان صفحات سے اس انگریزی کتاب کے صفحے سے مراد ہیں) میں بعض ایسی سحر و آمیز رائے اور قیاس کی مثال لکھی ہے، اور ایک اور مثال کرل اس برن نے اپنی کتاب مد اسلام پرانہ خلفاء بغداد کے صفحہ ۲۸ پر نقل کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

وہ قرآن کی دوسری سورت میں ایک آیت ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ مِمَّا فِي الْبُيُوتِ﴾۔ یعنی جو کچھ دو زمین میں سچے خدا نے تمہارے لئے پیدا کیا ہے۔ حنفی فقہیوں کو یہ آیت ایک دست آور و دل گئی ہے جس سے اور سب کے حقوق ملکیت باطل ہو گئے۔ تم سے مراد البتہ مسلمان ہی ہیں، وہ اور تمام زمین انہیں کے استعمال اور تمتع کے لئے پیدا ہوئی ہے، اور کل زمین کے انہوں نے دو تہیں حصے کئے ہیں۔

دو (۱) زمین جس کا کوئی مالک نہیں ہوا۔

دو (۲) جس کا کوئی مالک تھا مگر اُس نے چھوڑ دیا۔

دو (۳) کا فرون کی ذراشت اور مال۔

دو اور اسی تیسری تقسیم سے ان فقہیوں نے غلامی اور غارتگری اور مسلمانوں اور کافروں میں ہمیشہ دو جنگ و قتال کرتے رہنے کو مستخرج کیا ہے کہ

معلوم ہوتی تھی کہ قرآن کی اخلاقی تعلیم کو خود مختار حاکم کے متجاوز المذہب و فرج کے تابع کر دینا اور خلفاء اور ائمہ کی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی تجویزین نکالیں۔ اس بڑی مجرا کی کے روکنے کے لئے امام احمد بن حنبل نے جناب پیغمبر کی احادیث کو جو مسلمانوں میں زبان زد تھیں، اپنا دستک بنایا۔ گو بیشتر یہ حدیثیں ضعیف اور غیر معتبر تھیں، مگر ان میں جہوری طرز حکومت کے اصول پائے جاتے تھے، اور اس وجہ سے خلفائے جور کی خلیع العذاری کی تادیب اور توبیخ کے لئے بہت مناسب حال تھیں۔

۱۸۔ یہاں بن ایک اور ہی مذہب حق یا طرز اجتماع کا بیان کرتا ہوں جس کی بنا ابو سلیمان داؤد الظاہری اصفہانی نے ڈالی تھی، اور جو عموماً ظاہریہ کے نام سے مشہور ہے، اور یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ داؤد ظاہری نے اپنی فقہیت کی بنا آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے صرف ظاہری معنی یا دلالت پر رکھی تھی، اور اجماع، یعنی مسلمانوں کے عام اتفاق، اور قیاس فقہی کو جو اصول فقہ کی تفسیر اور چوتھی اصل ہے، رد کر دیا تھا۔ امام داؤد کی ولادت ۲۴۱ھ میں ہوئی تھی، اور وفات ۳۸۴ھ میں ان کا طرز اجتماع و حنفیوں کے بالکل خلاف تھا،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔ مگر میں نے ایسے کسی خیالی استنتاج کو نہیں دیکھا، اور میں ایسا خیال نہیں کرتا کہ غیر مسلموں کے اشخاص اور اموال مافی الارض کی تقسیم میں آسکتے ہیں۔ غالباً کرنل آس برن کو کوئی غلط اطلاع ملی ہوگی۔ عینی اور شامی نے اس آیت و سورہ بقرہ آیت ۲۸ کو باب ۴۸ میں نقل کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ”بعض صورتوں میں مسلمان فتح یاب غیر مسلموں کے مال پر از رو بحق فتح مندی قابض شرعی ہو سکتے ہیں“ اور وہ اس آیت سے یہ نکالتے ہیں کہ سب چیزیں سلب یا بالآخر ایک جملہ نبی آدم کے انفعاع کے واسطے مخلوق ہوئی ہیں، اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہیں، الا یہ کہ کسی خاص شخص نے بطور جائز کسی چیز قبضہ کیا ہو۔

کیونکہ یہ اجماع اور قیاس دونوں کو رد کرتے تھے، اور ایک دوسرا شریعہ احمد بن حنبل کا تھا کہ ان کے مذاہب میں بھی قیاس مردود تھا، اور اجماع مجتہدین ہی ایک وقت خاص میں ناممکن تصور تھا۔ ابن حزم اور ابن عربی، کہ یہ دونوں اسپین کے علماء دین سے تھے، اور نیز نظام (المتوفی ۳۲۵ھ)، اور ابن حبان (المتوفی ۳۵۴ھ) بھی اجماع کی حجیت کو، باسثناء اجماع صحابہ، باطل کرتے تھے۔

۱۹۔ ان بعض بڑے بڑے اور اہم مذاہب فقہی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ

کوئی بھی ان مذاہب یا طریقہائے اجتہاد و فقہاء میں سے قطعی یا الکی الاصل نہیں بنایا گیا تھا، اور نہ ان مذاہب کے بانیوں میں سے کسی نے ان کی نسبت ایسا کہا، اور نہ اپنے مذہب کو دوسرے پر ترجیح دی۔ ہر ایک مذہب تدبیر کی، ناقص اور قابل ترمیم تھا، اور ان میں تبدیلیاں اور اصلاحیں جاری تھیں اور نظام فقہ میں وہ قیاسات منطقی، اور قیاسات فقہی، اور استحسان، اور افکار عقلی، جو ابتدائیں بوجہ قلت معلومات برتے جاتے تھے، آخر میں ترک ہو گئے تھے، اور تخریج مسائل میں سب کا رجحان وسیلان اسی طرف ہو چلا تھا، کہ عامۃ الناس کی ضرورتوں اور خواہشوں کا، اور نئی سلطنت میں معاشرت اور سیاست کی تبدیلیوں کا لحاظ رکھا جائے۔ ہر ایک نیا مذہب یا فقہاء، علم تشریع، احکام کو تجزی اور استقرائی بنا نے لگا تھا، اور سابق کے استنباطی اور استنباحی یا عقلی اور قیاسی طریقوں کو چھوڑنا جاتا تھا۔ احمد بن حنبل، جو چاروں اماموں میں آخری امام تھے، استنباط اور قیاس کو، جو اصول فقہ کی چوتھی اصل تھی، بالکل غیر معتبر سمجھتے تھے۔ اور ایک صدی بعد ظاہر یہ مذہب نے تیسری اصل اجماع کو بھی ایک زمانہ خاص میں رد کر دیا تھا، کیونکہ کئی ایک مسائل فقہی پر جو اجماع پہلے ہوا تھا وہ زمانہ مابعد کے حالات متبدل کے مناسب نہیں تھا۔ ان وجوہ سے مسلمانوں کے دماغ کا من لاکو، حدیج التیغیر نہیں کہہ سکتے، بلکہ بفضل اس کے تبدیل پذیر اور وقتاً فوقتاً ترقی کرنے والا ہے۔

فقہ کے اخذ و ن پر
ایک نظر

۲۰۔ میں نے ان اوراق میں اسلامی فقہ کے مشہور اور بڑے بڑے مذاہب کا نہایت مختصر حال بیان کیا ہے۔ اب مختصر طور پر اسلام کے سیاسی و مذہبی قانون کے ماخذ پر ایک نظر ڈالتا ہوں۔ اسلامی شرع کے تین بڑے عنصر ہیں :-
(۱) قرآن

(۲) احادیث پیغمبر اسلام اور آثار صحابہ،

(۳) اجماع، اُن مسائل پر جن کا پتہ قرآن و حدیث میں نہ لگتا ہو۔

سب کے بغیر ہر ایک اصنافی جز قیاس ہی ہے، جس کی مدد سے قرآن و حدیث اور اجماع میں سے کوئی قاعدہ مقرر کر سکتے ہیں۔

۲۱۔ قرآن ہمیں تمدنی اور سیاسی (پولٹیکل) قانون نہیں سکھاتا۔ بلکہ اس کی غرض و غایت یہ تھی کہ قوم عرب کو از سر نو زندہ کرے، اور عروج پر پہنچائے، یعنی بالکل کایا پلٹ کر دے۔ قرآن یا احادیث کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ سول (لا) سول (لا) سے دیوانی، فوجداری اور مالی قانون مراد ہے، اور ملطری لا کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کرے، یا فقہ کے عام اصول کی تشریح کرے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض امور سول اور پولٹیکل لا کے متعلق بیان کئے گئے ہیں، لیکن یہ وہ مسائل ہیں جن کا اس زمانے میں نہایت خراب استعمال کیا گیا تھا، مثلاً کثرت ازواج، طلاق، خلائی اور لونڈیوں کے رکھنے کا رواج، قرآن نے ان خرابیوں اور تیر دیگر مذہب و عادتوں کی سخت ممانعت کی، اور اس زمانے کی ذلیل شرمناک بد اخلاقیوں کو مٹایا۔ قرآن نے غیر مسلم اور بدوی عربوں سے ان کے ضعف اور خامی کی بنا پر بعض سول اور سوشل (تمدنی) امور میں چند مناسب و معقول اور بے ضرر رعایتیں بھی کی ہیں، لیکن جب اُن کی حالت سڈھری اور ہوشیار یہ حالت سے نکل کر اعلیٰ اور ترقی یافتہ مروج پر پہنچے تو یہ رعایتیں ہی ممنوع ہو گئیں۔

قرآن سے استخراج
مسلح

۲۲۔ اسلامی شریعت کے نہایت ضروری سول اور پولٹیکل مسائل، جو قرآن پر مبنی

ہیں، وہ محض ایک لفظ واحد یا ایک ہی جملہ سے مستخرج و مستنتج ہیں۔ بیجا لفظی تقلید کی پابندی، اور قرآن کے صحیح مطالب کی طرف سے بے توجہی، تفاسیر قرآن اور ہمارے فقہاء کے استدلال کا ایک خاصہ ہو گیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ چہ ہزار آیات قرآنی میں سے صرف دو سو آیتیں دیوانی، نو جداری، مال، سیاست، عبادت، اور رسوم مذہبی کے متعلق ہیں۔ ان محدود سے چند آیات احکام سے ہی قانون کے ماخذ ہیں (قرآن) کا تیسواں حصہ ایسا ہے جس کا قطعی النفس ہونا یقینی نہیں ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ اور مکمل قواعد نہیں ہیں۔ میرے خیال میں ان میں سے تین چوتھائی سے زیادہ صرف حروف واحد، الفاظ، اور ادھر سے فقرے ہیں، جن سے خلاصہ قیاس خیالی نتائج پیدا کئے گئے ہیں، اور جس کو کوئی صحیح تعبیر قانونی جائز نہیں کر سکتی ہے۔

قرآن کی تفسیر

۲۳۔ احکام اخلاق، تاریخی امور و قصص، اور پیشین گوئیوں کے علاوہ قرآن کے قانونی اور اسلامی احکام کچھ زیادہ قدیم نہیں ہے، جو شخص پہلی بار قرآن کو پڑھے گا وہ مشکل سے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اس کا یہ منشا اور جو مسلمان اقوام نے قرار دئے رکھا ہے، یعنی انہوں نے اپنے مدن اور سیاسی معاملات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے، لیکن سب سے زیادہ اہم وہ نتائج ہیں جو اس کے معانی سے پیدا ہوئے گئے ہیں، حال آنکہ کوئی قطعی قاعدہ اس میں ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس کا صحیح اطلاق کیا جاسکے اور جہاں کمین قطعی قواعد پائے جاتے ہیں (اور وہ چھوٹے چھوٹے معاملات کی نسبت صرف چند ہی ہیں) تو ان کی پابندی بڑی سختی کے ساتھ کی جاتی ہے (ان سنن آت لا مصنف ولیم مارکبی ایم۔ آ۔ اور سکند آویشن صفحہ ۳۴)

۲۴۔ بعض مسلمان فقہاء و قانونی آیات کی تلاش کرنے میں بہت کوشش کی ہے اور الگ الگ کتابیں لکھی ہیں۔ جن میں ان آیات قرآنی کا خلاصہ درج کیا ہے۔ اور ان کو ملکی قانون کے مختلف اقسام پر عائد کیا ہے۔ اور فقرہ کے طرز استنباطی اور خیالی طریقہ استدلال کو خوب کام میں لائے ہیں۔

عدالتی اصول کی تشریح کے لئے الفاظ اور سببے اور ادنیٰ کے طرق استعمال مفصلہ ذیل
چار حصوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔

(۱) الفاظ

خاص عام مشرک مائل

(۲) جملے

ظاہر خفی
ظاہر نص مفسر محکم خفی شکل مجمل متشابہ

(۳) لفظوں اور جملوں کا استعمال

حقیقت مجاز صریح کنایہ

(۴) طرق استدلال

عبارت اشارت دلالت اقتضا

اس سے ظاہر ہوگا کہ یہ دوسو آیات قرآنی رسولِ لا کے متعلق کوئی خاص تسلیم
یا حکم تو اعدائین ہیں، ان میں سے بہت سے نتائج الکل پر معلوم ہوتے ہیں۔

۲۲۔ مختصر ہے کہ قرآن سیاسی قوانین میں مداخلت نہیں کرتا، اور نہ اس نے رسولِ لا
کے متعلق کوئی خاص قواعد وضع کئے ہیں۔ قرآن ہمیں ہدایتِ وحی کے مذہبی اصول اور
اخلاق کے عام قواعد سکھاتا ہے، اور اخلاق کے ضمن میں قدیم عرب سوسائٹی کے تمام
معاملات اچھاتے ہیں۔ مثلاً اولاد کشی، کثرت، ازدواج، مطلق العنان طلاق، لونڈیوں کا

قرآن کوئی رسول اور
پیشگی قانون کا
مناظر نہیں ہے

رکنا، شراب خواری، عورتوں کی تذلیل، پرلے درجہ کی قمار بازی، سہفت اور جاہلانہ سود خوری، اشگوں اور استخارے کے توہمات، اور علامہ اس کے اور بہت سے رسوم و عادات جو مذہبی توہمات اور ناپاک بت پرستی سے ملے جلے تھے۔ قرآن نے یا تو ان کے خلاف میں سختی کے ساتھ تلقین کی، یا ان کی اصلاح کی اور ترقی کے طرف توجہ دلائی، لیکن ان امور کو نہ سوسائٹی کا دستور العمل بنایا ہے اور نہ ان کے لئے کوئی خاص قواعد قرار دئے ہیں۔ مگر مسلمانوں نے قرآن کی تعلیم کا اطلاق، جہاں تک حالات نے اجازت دی، اپنی روزانہ معاشرت پر کیا۔ بعینہ اسی طرح جیسے عیسائی بائبل کی تعلیم کو کام میں لائے۔ کچھ عرصے سے ان کا رجحان اس طرف ہوا ہے کہ اس زمانے کی سوسائٹی کی ضروریات پر سودی قانون کا اطلاق، بجائے کم کرنے کے، وسیع کرنا چاہیے۔ عیسائیوں میں تو بڑے زمانے سے اخلاق اور ملکی معاملات دینیات سے جدا کر لئے گئے ہیں۔

سترہویں صدی کے آخرین اخلاق کا دینیات سے قطع تعلق ہو گیا، اور بالٹیکسٹینی ملکی معاملات کا اٹھارہویں صدی کے وسط میں

ہندوستان اور ترکی کے مسلمانوں نے بھی اسیویں صدی میں اس امر کی کوشش کی ہے، اور اس سے ان کے مذہب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ سرولیم میور کا یہ خیال کس قدر لغو ہے کہ :-

قرآن نے مذہب کو سوسائٹی کے قواعد اور رسوم کے ایسے سخت اور مضبوط شکنجے میں کس دیا ہے کہ اگر اوپر کا خول ٹوٹ گیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی اہل حیات بھی جاتی رہے گی۔

۲۵۔ پیغمبر اسلام اور ان کے اصحاب و اخلاص کی احادیث و روایات کا ایک بحر ذخار ہے،

(۲) حدیث یا سنت

۱۵۔ "تاریخ تہذیب انگلستان" مصنفہ بیکل، جلد ۱، صفحہ ۲۲۵، سلیب ریموند لندن ۱۸۷۱ء۔

۱۶۔ اخلاصت راشدہ اور اسلام کی ترقی، مصنف سرولیم میور، صفحہ ۲۶۔

جو تمدنی، سیاسی، ملکی، اور فوجداری کے مختلف مضامین کے متعلق ہیں، اور مسلمانوں کی کتب فقہ میں مندرج ہیں۔ دراصل آپ کے اصحاب اور جانشین اُن احادیث کے قلم بند کرنے کے خلاف تھے، جو آپ کی حیات منزلی اور تعلیم عمومی کے متعلق تھیں، لیکن جیسا کہ طبیعت انسانی کا اقتضا ہے پیغمبر اسلام کے تابعین کی گفتگو زیادہ تر آپ ہی کے متعلق ہوتی تھی۔ آپ کے اصحاب و تابعین نے اُن کے افعال و اقوال پر نہایت جوش کے ساتھ حاشے چڑھانا شروع کئے، خصوصاً بعد کی نسلوں نے اُن کو مافوق الفطرت صفات سے موصوف کیا۔ بعینہ یہی سلوک انا جیل کے ساتھ کیا گیا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ احادیث کا سلسلہ نہایت تیزی سے بڑھنا فرغ ہوا، اور یہ سیلاب بہت جلد دریا سے ناپید اکنار بن گیا۔ جھوٹ اور سچ، واقعات اور قصے، سب گڑبڑ ہو گئے۔ ضرورت کے وقت خلیفہ یا امیر کو خوش کرنے، یا اُن کی مرضی کے موافق مذہبی و تمدنی اور سیاسی امور کے ثابت کرنے کے لئے زبانی احادیث کے حوالے پیش کئے جاتے تھے۔ مطلق العنان فرمانروائوں کی نفسانی خواہشات اور جذبات اور اُن کی خوشی کو پورا کرنے کے لئے، یا ہر قسم کی بغویات اور کذب کی حمایت میں آپ کا نام مطعون کیا جاتا تھا، مگر یہ نہ ہوا کہ احادیث کی تنقید اور چہان بین کے لئے کوئی معیار قائم کرتے۔

احادیث کی تحقیق تنقید
اصول فقہیہ

۲۶۔ یہ بہت بعد کا زمانہ تھا جب ضعیف اور موضوع احادیث صحیح احادیث کے ساتھ بالکل گڑبڑ ہو گئیں، اور فردا فردا چند بزرگوں کو احادیث کے اس بڑے انبار کی چہان بین کا خیال پیدا ہوا۔ صحاح ستہ اسلام کی تیسری صدی میں مدون کی گئیں، لیکن اُن کی تحقیق کا معیار ایسے تاریخی اور عقلی اصول پر نہیں تاجن کی بنا تحقیق و تدقیق پر قائم ہوتی ہے۔ احادیث

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری - متوفی ۲۵۶ھ - ۴۔ ابو عیسیٰ محمد ترمذی - متوفی ۲۷۹ھ

۲۔ مسلم بن الحجاج نیشاپوری - متوفی ۲۶۱ھ - ۵۔ ابو عبد الرحمن نسائی - متوفی ۳۰۳ھ

۳۔ ابو داؤد السجستانی - متوفی ۲۶۵ھ - ۶۔ ابن ماجہ القزوينی - متوفی ۲۶۳ھ

کی تحقیق کا معیار یہ نہیں تھا کہ اون کے مضمون پر غور کرتے، یا اون کی اندرونی یا تاریخی شہادتوں پر نظر کر کے اوس کی صحت اور غیر صحت کا اندازہ کرتے، بلکہ اوس کے جاسپننے کا طریقہ یہ رکھا کہ راویوں کا سلسلہ پیغمبر اسلام یا آپ کے اصحاب تک پہنچتا ہے یا نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ راویوں میں سے کسی کا چال چلن قابل اعتراض تو نہیں۔ علاوہ اس کے دو ایک اور چوٹی چوٹی باتوں کا لحاظ کیا جاتا تھا مضمون کی تحقیق اور عقلی و صحیح کا اطلاق دوسروں پر چھوڑ دیا گیا اسی لئے محققین کے نزدیک اخبار احاد کی پیروی لازم نہیں۔

مقیدۃ احادیث کی
پیروی لازمی نہیں

۳۷۔ یورپین مصنف مثلاً: میور، اس برن، ہیو، اوریل اسلامی احادیث کا ذکر کرتے وقت اس امر کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اصولاً اور عقیدۃً تمام احادیث کا تسلیم کرنا مسلمانوں پر لازم نہیں۔ یہ اصول درحقیقت فقہ کی بیخ کنی کر دیتا ہے۔ فقہ یہ کہتے ہیں کہ گو احادیث مثل اخبار احاد کے مستند نمون، لیکن عملی طور پر ان کی پیروی کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ ہر حال میں احادیث کی پیروی کرنا چاہیے، خواہ ہماری عقل اور کائناتیں (ایمان) ہم کو اس پر مجبور کرے یا نہ کرے۔ جن محققین نے احادیث کو جمع کیا اور ان کی چہان بین کی ہے، ان کا یہ قول ہے کہ عموماً کسی بھی مضبوط اور محکم اسناد کیون نمون، احادیث پر اعتبار نہیں ہو سکتا، اور نہ جو شے اس میں بیان کی گئی ہے اوس کا یقینی علم اس سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اس قول پر اگر خیال کیا جائے تو احادیث کے لئے معیار صدق و صحت اور اصول عقلی کے قائم کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں رہتی، کیونکہ وہ بذات خود بالکل ناقابل اعتبار ہیں۔

۳۸۔ اگرچہ مسلمانوں کے اکثر رسول اور پولیٹیکل قوانین احادیث سے اخذ کئے گئے ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ وہ ناممکن التبدیل نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ یقینی اور محکم بنیادوں پر مبنی نہیں ہیں۔ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے پیروں کو اپنے زبانی اقوال اور اپنے ذاتی و عمومی معاشرت کی روایات جمع کرنے کا حکم نہیں دیا، اور نہ آپ کے اصحاب نے

پیغمبر اسلام نے
احادیث جمع کرنے کا
کبھی حکم نہیں دیا

خود کبھی اس کام کے کرنے کا خیال کیا۔ یہ امر مسلم ہے، اور کسی کو اس میں کلام نہیں، کہ آپ
 حتی الامکان کبھی ملک کے سول (ملکی) اور پولیٹیکل (سیاسی) امور میں دخل نہیں دیتے تھے
 سوائے اُن امور کے جو روحانی تعلیم اور اخلاقی اصلاح کے ضمن میں آجاتے تھے
 یہ ایک نہایت صریح اور پرزور ثبوت ہے اس بات کا کہ وہ سول اور پولیٹیکل مسائل، جو
 ضعیف احادیث اور غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں، قطعی ہونے کا حکم نہیں رکھتے، بلکہ
 ان میں تغیر و تبدل کی پوری گنجائش ہے۔

۲۹۔ اجماع تمام اسلامی دنیا کے کل علماء کی متفقہ رائے کا نام ہے جو کسی خاص زمانہ
 میں کسی ایسے معاملے یا مذہبی مسئلے کی نسبت لی جائے جس کے لئے قرآن و احادیث
 میں کوئی حکم نہ ہو۔ اگر ان میں سے کوئی ایک عالم ہی دوسروں سے اختلاف کرے تو وہ اجماع
 قطعی یا مستند نہیں خیال کیا جاتا۔

۳۰۔ ہسپانیہ کے واجب التعظیم اور مسلم مصنف شیخ محی الدین ابن عربی (متوفی ۷۴۶ھ)
 صفہان کے مشہور فاضل اور فقہ کے مذہب ظاہری کے بانی ابوسلیمان داؤد انطاہری،
 ابو حاتم محمد بن حبان البستی الباسطی معروف بہ ابن حبان (متوفی ۳۵۴ھ)، ہسپانیہ کے مشہور
 عالم ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۸ھ)، اور ایک قول کے بموجب امام احمد بن حنبل (متوفی
 ۲۴۱ھ) نے اصحاب رسول کے اجماع کے علاوہ دوسرے تمام اجماعوں کے مستند
 ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور ابن اسحاق ابراہیم بن سیان نظام البیہجی معروف بہ نظام
 (متوفی ۲۳۱ھ)، اور ایک دوسرے قول کے بموجب امام احمد بن حنبل نے ہر ایک اجماع
 سے انکار کیا ہے، خواہ وہ آنحضرت کے اصحاب کا ہو یا دوسرے مسلمانوں کا۔ امام مالک
 جو نہایت نامور فقیہ اور فقہ کے دوسرے مذہب کے بانی ہیں، وہ صرف اہل مدینہ کے
 اجماع کو مستند خیال کرتے ہیں، مگر دوسرے اجماعوں کو مستند خیال نہیں کرتے و حقیقت ان
 کے اصول فقہ اہل مدینہ کے رسوم و عادات پر مبنی ہیں۔ امام شافعی جو تیسرے امام اول

ایک فقہی مذہب کے بانی ہیں، جو ان کے نام سے مشہور ہے، ان کا قول ہے کہ اجماع کا اشلع اُس وقت سب پر لازم ہے جب کہ وہ زمانہ گزر گیا ہو جس میں اجماع کرنے والے زندہ تھے، اور بشرطے کہ ان میں سے کوئی شخص ہی اپنی اوس رائے سے جس پر وہ اجماع کے وقت قائم تھا، نہ ٹوٹ گیا ہو، کیونکہ اگر ان میں سے کسی ایک شخص نے ہی اپنی زندگی میں کبھی اختلاف کیا تو وہ اجماع ساقط ہو جائے گا، اور مستند خیال نہیں کیا جائے گا۔

۱۳۔ جب تمام علماء کسی شرعی مسئلے یا اصول کی نسبت اپنا اتفاق ظاہر کریں، یا اگر قابل عملہ رآمد ہو اور اُس پر عمل کرنا شروع کر دیں، تو اس اجماع کو ”عہدیت“ کہتے ہیں۔ اور اگر علماء کسی مسئلے سے صراحتہ اپنا اتفاق ظاہر نہ کریں، بلکہ سکوت سے ان کا نشانے عدم اختلاف معلوم ہوتا ہو، تو اس کو ”مردخت“، یا ”سکوتی“ کہتے ہیں، لیکن امام شافعی ایسے اجماع کو معتبر نہیں سمجھتے۔

امام ابوحنیفہ کا یہ قول ہے کہ اجماع صرف اسی حالت میں مستند ہو سکتا ہے جب کہ قبل اجماع اس مسئلے کی نسبت اختلاف نہ ہو۔ کرخفی نے بھی یہی بیان کیا ہے۔ امام محمد اس مسئلے میں اپنے استاد سے اتفاق نہیں کرتے۔ امام ابو یوسف کے اس کے متعلق دو فتوے ہیں۔ ایک میں تو انہوں نے اپنے استاد سے اتفاق کیا ہے، اور دوسرے میں اپنے استاد بہانہ امام محمد سے۔ جب کسی زمانے میں دو فرقہ ہوں، اور ان میں آپس میں کسی مسئلے کے متعلق اختلاف ہو، تو یہ جائز نہیں رکھا گیا کہ بعد کے زمانہ میں ان دونوں راہوں سے اختلاف کر کے کسی تیسری رائے کے لئے اجماع کیا جائے۔ ۱۔ ایسے اجماع کو ”مربک“ کہتے ہیں۔

۱۴۔ میندہ نسلوں تک اجماع کی پوری کیفیت اپنی پانے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہر زمانے میں اُس کے لکھنے اور مشہر کرنے والے کثرت سے ہوں تاکہ اُس کی نسبت غلطی کا

اجماع کے مشہر کرنے کا طریقہ

اتحاد نہ ہو۔ اس طور پر اجتماع کی جو کیفیت ہم تک پہنچتی ہے اُس کو "اجماع متواتر" کہتے ہیں، لیکن اگر اس طور پر ہم تک نہ پہنچے تو اُس کو "اجماع احاد" کہتے ہیں۔ پہلی قسم کے اجماع کی نسبت چونکہ مضبوطی اور سچی ملتی ہے لہذا اوس کی پیروی سب پر لازمی ہے، لیکن دوسری قسم کے اجماع کا اتباع لازمی نہیں، کیونکہ اوس کے پیچ ہونے کا پورا یقین نہیں، لیکن اوس کے ساتھ ہی اتفاق کرنا ضروری ہے۔

۲۳۳۔ یہ ہے اجماع کی کیفیت، جو اسلامی فقہ کا تیسرا اصول ہے، لیکن خود فقہاء ہی نے اس کی بنیاد کو متزلزل کر دیا ہے، کیونکہ:

اجماع کی نسبت
مختلف راہوں کا
خلاصہ۔

اول، تو وہ ایسے اجماع کو سرے سے مانتے ہی نہیں، اس لئے کہ وہ عملی طور پر ناممکن ہے۔
دوم، وہ اوس کی پیروی لازم نہیں سمجھتے، سوائے اوس حالت کے جب کہ اصحاب رسول
اوس میں شریک ہوں۔

سوم، بعض فقہاء کسی اجماع کو نہیں مانتے، خواہ وہ اصحاب رسول کا ہو یا دوسرے
علماء کا۔

چہارم، اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اجماع ہوئے، اور اُن کی پیروی تمام اسلامی دنیا پر فرض ہے، تو بھی یہ ناممکن ہے کہ اُن کی صحیح نقلین ہم تک پہنچیں، اور ان کا اتباع ہم پر لازم ہو۔ اس کے فیصلہ پر پورا ہوسہ کرنا غلطی ہے، اگرچہ ہم یہ یقینی طور پر نہیں جانتے کہ کوئی ایسا اجماع کبھی ہوا یا نہیں۔

۲۳۴۔ مسٹر سیل نے اپنی کتاب "عقیدہ اسلام" میں جو اس مضمون پر بحث کی ہے، اوس میں غالباً ان کو مخالف ہوا ہے۔ اس مضمون کے متعلق اُن کے ماخذ اس قسم کے ہیں۔ جو کسی طرے قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ وہ ذیل کی عبارت ایک کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کی نسبت وہ کہتے ہیں کہ "وہ ہندوستان میں نہایت مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہے" وہ عبارت یہ ہے:-

اجماع کے متعلق
مسٹر سیل کی رائے

”اجماع کا مطلب یہ ہے کہ سوائے آئمہ اربعہ کے کسی دوسرے کی تقلید نہ کی جائے“
(صفحہ ۱۹)

پھر اس کے بعد وہ بلا کسی مستند مذہبی کتاب کے حوالے کے کہتے ہیں کہ :-
”آئمہ اربعہ کے اجماع کی تقلید سب اہل سنت و جماعت مسلمانوں پر فرض ہے“ (صفحہ ۲۳)
لیکن یہ بات فیصلہ طلب ہے کہ آیا کبھی کوئی اجماع ایسا ہوا تھا جس نے یہ تصفیہ کیا ہو کہ
آئمہ ہند کے آئمہ اربعہ کی تقلید کی جائے، یا کبھی خود آئمہ اربعہ کا کوئی اجماع ہوا ہے - پہلے
امر کی نسبت کوئی ثبوت نہیں، دوسرا امر صحیحاً لغو ہے، کیونکہ آئمہ اربعہ ہم عصر نہیں تھے، پھر
ان کا اجماع کیوں کر ہو سکتا ہے -

۵۳۳ مسٹر سیل نے غلطی سے قیاس کو اسلام کا چوتھا رکن قرار دیا ہے، اور دوسری بڑی
غلطی ان سے یہ سرزد ہوئی ہے کہ انہوں نے قیاس کو عقیدے کی بنیاد بنا دیا ہے۔ اصطلاح
میں قیاس نام ہے ان عقلی دلائل کا جو قرآن، حدیث یا اجماع پر مبنی ہوں۔ لہذا قیاس قانون
کا کوئی مستقل بالذات ماخذ نہیں ہے، بلکہ استدلال بالقیاس میں جو علت، مشترک، ہواؤں
کی بنیاد، مذکورہ بالا تین ماخذوں میں سے کسی ایک ماخذ پر ہونا چاہیئے۔ یہ تمام قیاسی دلائل غیر
یقینی ہوتی ہیں، اور اس لئے مستند خیال نہیں کی جا سکتیں۔ لیکن باوجود اس کے
قیاس اسلامی شریعت ملکی (محمد بن سول لا) کا ایک بہت بڑا ماخذ ہے، تو ہر ایک ایسا قانون
(شریعت) کس طرح قطعی یا ناممکن التبدیل کہا جا سکتا ہے -

۵۳۶ - ابن سعود صحابی (متوفی ۳۳۲ھ)، امیر الشعیب کوذ کے ایک تابعی (متوفی ۳۹۰ھ)

محمد بن سیرین (متوفی ۳۸۰ھ)، حسن البصری (متوفی ۳۸۰ھ)، ابراہیم النظم (متوفی ۳۳۳ھ)

۵۳۷ اس ضمن میں مسلمانوں کی عقائد کی کتابوں سے کچھ تعلق نہیں، اس کا تعلق فقہ یا اصول سے ہے۔

اور آئینات یا عقائد سے بالکل جدا ہے، آئمہ اربعہ صرف فقہی کلام لے جاتے ہیں نہ کہ عالم ادبیات -

۵۳۸ وہ عقیدہ اسلام، مسند زہری و دیگر تصانیف صفحہ ۲۶ -

(۴) قیاس

قیاس قابل استناد
نہیں

داود بن علی اصفہانی بانی فرقہ ظاہری (متوفی ۳۴۵ھ) اور اس کا بیٹا ابو بکر محمد علی ایک بہت بڑا عالم فقہ (متوفی ۳۹۵ھ) اور ابو بکر ابن ابی آسن چونکہ تھی صدی کا ایک مشہور فقیہ ان سب نے قیاس کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے، اور قیاسی طرز کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔ حافظ ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۰ھ) نے ہجو عام طور پر ابن حزم مشہور

۱۔ مسلمانان اسپین میں سب سے بڑا عالم اور سب سے زیادہ قابل نامور ابن حزم ہے۔ ابن حزم قرطبہ میں ۹۹۴ء میں پیدا ہوا۔ وہ دراصل عیسائی نژاد تھا۔ لیکن اس نے اپنے سلسلہ نسب کو یزید بن ابی سفیان کے ایک ایرانی نژاد شہ غلام سے ظاہر کیا ہے یزید بن ابی سفیان اسپین کے خاندان امیہ کے پہلے خلیفہ کا بھائی تھا ابن حزم کو جتنی اسلام سے دلچسپی تھی اسی قدر عیسائیت سے تنفر تھا اس کا باپ خلیفہ منصور بن ابی عامر کا وزیر تھا اور ابن حزم خود بھی سیاسی امور میں ہنایت شغف رکھتا تھا اور اس خاندان کا بڑا ظرف و مدار تھا اس کی عمر میں سال کی بھی نہ تھی کہ عبدالرحمان خامس ۱۰۲۳ء کا وزیر اعظم ہو گیا۔ لیکن خاندان امیہ کے زوال کے بعد اس نے گوشہ نشینی اختیار کر لی اور علمی مشاغل میں بالکل مہمک ہو گیا۔ ابن ابشکوال اپنی کتاب الصلۃ فی اخبار ائمۃ المائتین میں ابن حزم کا حال اس طرح لکھا ہے :-

”اہل اندلس میں بہ لحاظ عام معلومات اور اسلامی علوم کے ماہر ہونے کے ابن حزم سب سے بڑا شخص گزرا ہے وہ زبان عربی کا ایک جید عالم تھا وہ لیک بہت بڑا مصنف، شاعر، متذکرہ نویس، اور مورخ تھا“

اس کے بیٹے کے پاس اس کی تصنیف کی ہوئی (۴۰۰) جلدیں تھیں جنکی تعداد اوراق اسی ہزار تھی۔ دو دیکھو ابن خلکان تذکرہ ابن حزم نام تاریخوں میں لکھا ہے کہ ابن حزم یہ کہا کرتا تھا کہ ”میں علوم کو اس لئے حاصل کرتا ہوں کہ دونوں جہان میں میرا درجہ بڑے عالموں میں شمار کیا جائے۔ ابن حزم کو اپنے ہم معصرون سے کچھ مدد ملی۔ اس کا فرقہ ظاہریہ سے ہونا کوئی ایسی بات نہ تھی لیکن یہ بات اہمیت

اور جو سپانیہ میں مذہب اسلام اور فقہ کا ایک بڑا مصنف گذرا ہے، ایک ہمالہ لکھا ہے جس میں اس نے رائے، قیاس، استحسان (قیاس کی ایک ضمنی تقسیم)، تعیل (علت غائی کا دریافت کرنا اور اس سے نتائج نکالنا)، اور تقلید (ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی آنکھ بند کر کے تقلید کرنا) کی تردید ہے۔

۴۷۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اسلامی فقہ کے بعض حصے ہر زمانے کی معاشرت اور ترقی کے بہت مناسب تھے، اور اب بھی باوجود اس قدر تغیر و تبدل کے وہ سوسائٹی کے نظام اور عمدہ گورنمنٹ کے مقاصد کے لئے بالکل کافی ہیں۔ لیکن اسلامی فقہ میں بعض امور ایسے بھی پائے جاتے ہیں جو اسلام کی موجودہ ضروریات کے لحاظ سے، خواہ وہ ہندوستان میں ہوں یا روم میں، مناسب نہیں ہیں۔ اسلامی

سول لاکے بعض
جسے از سر نو لکھ
جائے چاہئیں

تقریب حاشیہ صفحہ ۴۵۔ اس نے دوسرے فرقوں کا رد کیا ہے وہی اس کے حق میں ضرر ہوا اور اس کے لئے کفر کے فتوے جاری ہوئے۔ لوگوں کو شبہ کیا گیا کہ اس سے کچھ پروکار درکین اور شہر سیو اکل (شبیلیہ) میں اس کی تصنیفات جلا دے گئے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب اس کی تصنیفات جلا دی گئی تو اس نے کہا:۔

”اگرچہ کاغذ جلا دے گئے ہیں لیکن ان کے مضامین نہیں جلائے جاسکتے وہ میرے سینہ میں محفوظ ہیں جہاں میں جاتا ہوں وہ میرے ساتھ ہیں اور اسی طرح میری قبر میں جائیں گے“ اس کے بہت سے صوبہ جات کے لکائے جانے کے بعد اس نے اپنے ایک مقبوضہ دیات میں رہنا اختیار کیا۔ اور آخری وقت تک وہیں رہا۔ اس کی تصنیفات سے بہت ہی کم کتابیں باقی ہیں۔ لیکن غرض قسمتی سے اس کی سب سے زیادہ قیمتی تصنیف کتاب الملل والنحل موجود ہے جو مصر میں چھپ گئی ہے۔ اس میں غیر اسلامی مذاہب یعنی یہودیوں، عیسائیوں اور زرتشتیوں کا اصول کلام کے موافق رد لکھا گیا ہے۔ اور فرقہ ظاہریہ کے مخالف عقیدوں کا بھی رد لکھا گیا ہے۔ دیناز فرقہ معتزلہ، مرجیہ، شیعہ

شرع کے بعض حصے مثلاً پولیٹیکل انسٹیٹیوٹ (اصول سیاست)، غلامی، لوٹریاں رکھنا، نکاح، طلاق، غیر مسلم رعایا کی لاچاری، یہ سب الیواب ٹھیک ٹھیک نجات قرآن کے مطابق از سر نو تحریر کرنے اور ترتیب دینے چاہئیں۔ جس طرح کہ میں نے آئندہ اس کتاب کے آئندہ اوراق میں کوشش کی ہے۔

مختلف اقوام
رعایا میں مساوات

۳۸۔ جس قدر ملکی، قانونی، اور تمدنی مساوات بعض سلاطین عثمانی کے فرماؤں سے عطا کی گئی ہے، اُس سے زیادہ آزادی عملی طور پر ”شرعی“ یعنی عدالت مذہبی میں دینا چاہیے۔

اور اسی طور پر ان مسلمانوں کے ساتھ بھی بعض قانونی امور میں رعایت کرنا چاہیے جو عیسائی سلطنت کی رعایا ہیں، خواہ وہ روس میں یا ہندوستان میں یا الجزائر میں۔

تقریباً حاشیہ صفحہ ۲۶۔ اور خواجہ کار دکھا گیا ہے۔ ماخوذ از لٹریچر (اسٹری آف ایشیا مصنفہ کل سن، مطبوعہ لندن ۱۹۰۷ء)۔

اٹومیٹر۔

۱۷۔ از روئے قیاس کے سوائے شرعی، یعنی مذہبی عدالت کے اور عدالتوں میں ایک عیسائی کی شہادت جائز ہے، لیکن عملاً کسی عدالت میں بھی جائز نہیں، ”دکلم میکل کن ٹم دوریری ریوڈ صفحہ ۹۷“ جو جان کہیں غیر مسلم کسی ترقی عدالت میں شہادت دیتی ہے وہاں انصاف معرض خطر میں آجاتا ہے، ایک بلگیچن کی جھوٹی شہادت پر اوسطاً پانچ پیا ستر خرچ کرنا پڑتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ قاضی خالص مسلمانوں کے مقدمات میں، جو از روئے شرع اسلامی فیصلہ ہوتے ہیں، اوس کو جائز نہیں رکھتا۔ ناظرین کو یاد رہے کہ خالص عیسائی مقدمات میں مسلمانوں کی بھی شہادت نہیں لی جاتی۔“

” (ایسٹرن کیسین ان بلگیچر“ مصنفہ سن کلیر اور برونی صفحہ ۲۷۲، مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء)

مجوزہ اصلاحیہ
کو کون عمل میں
لا سکتا ہے

۹۳ - اسب خود بخود یہ سوال پیدا ہو رہا ہے کہ ان مجوزہ اصلاحیہ کو، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، کون عمل میں لا سکتا ہے؟ میں بلا تامل اس کا یہ جواب دیتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت سلطان المعظم وہ اس امر کے مجاز ہیں کہ قرآن کی سند سے سیاسی، قانونی، یا تمدنی اصلاحیں عمل میں لائیں۔ جیسے گزشتہ سلاطین نے، مذہب حنفی کے خلاف بعض مفید تجاویز کو قانونی اور سیاسی امور میں رواج دیا تھا جبکہ یہ احکام جاری کرنے کا شرعی حق صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے، کیونکہ وہ ”مخلفہ خلفاء رسول اللہ“، ”امیر المؤمنین“ اور ”صوت الحق“ (اسلام کی زندہ آواز) ہیں۔ بلاشبہ خلفاء راشدین کو قانون بنانے کا کامل اختیار تھا، اور وہ اپنے اجتہاد سے جب چاہتے اسلام کے اس قانون میں تغیر و تبدل کر لیتے تھے، جو اس وقت تک ناقص اور غیر مدون تھا۔ مسٹر ڈبلیو ٹی بلنٹ کی رائے کے مطابق ترکیش کا ایک ایسا خیالی خلیفہ غیر مدون ہے، جس کو خود مسلمان انتخاب کریں اس کا مستقر خلافت مکہ ہو، اور وہ روئے زمین کے تمام علماء کو ایام حج میں جمع ہونے کی دعوت دے، اور ایک مجلس میں اس غرض سے ایک نئے مجتہد کا انتخاب کرے، کہ وہ شریعت میں بعض ایسی تبدیلیاں عمل میں

۱ - فیچر پریس اسلام، مصنفہ دلفرڈ ایس بلنٹ صفحات ۱۲۵ یا ۱۲۶

۲ - ہائیکو... لندن ۱۸۵۲ء

لائے، جو اسلام کی فلاح کے لئے ضروری اور احادیث سے مستنبط ہوں۔
 یہ امر معتبر اسناد کے ساتھ بیان ہو چکا ہے کہ ترکی کی اصلاح کے لئے بڑی ضرورت
 اس بات کی ہے کہ بجائے فقہ حنفی کے قوانین سلطانی پر عمل کیا جائے سلطان کو بحیثیت
 سلطان، یا بحیثیت خلیفہ اس امر کا حق حاصل ہے۔ یہ خیال رکھ لیا کرنے سے اسلام کو زینت
 کا مذہب نہیں رہے گا، محض بے بنیاد شریعہ کیونکہ اسلام بحیثیت مذہب سلطنت ترکی
 کے عہدہ انتظام کا مانع نہیں ہے۔ سلطان بحیثیت خلیفہ، اس فقہ حنفی کے اتباع پر مجبور
 نہیں ہیں جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ زمانہ موجودہ کی ضروریات کے مناسب نہیں ہے۔
 تمام خلفائے راشدین فقہ حنفی سے پہلے گزرے ہیں، اور ان کے بعد بھی اس کا رواج کامل
 طور پر ہر جگہ نہیں ہوا، کیونکہ مختلف اسلامی ممالک میں مختلف قانون رائج تھے۔

مجوزہ اصلاحوں کو
 شروع کیوں کر کیا جائے
 اور کس سے

۴۰۔ - منجھ کر نل آسن برن کی اس راے سے اتفاق نہیں کہ کسی اسلامی مملکت میں
 پولیٹیکل اصلاح شروع کرنے سے پہلے مذہبی انقلاب کی ضرورت ہے۔ میں بیان اپنے وجود
 کا اعادہ نہیں کرنا چاہتا، کیونکہ میں پہلے بتفصیل بیان کر چکا ہوں کہ تمدنی قانونی اور سیاسی
 اصلاحیں کیونکر دول اسلامی میں ہو سکتی ہیں۔ بیان صرف مختصر طور پر یہ بحث کروں گا کہ ابتدا کیوں
 کی جائے، اور ہم اس کے لئے سند کمان سے حاصل کریں؟ یہ سب اس بن گتھ ہیں کہ
 دو اسلام کی تاریخ میں کوئی نقص باجرم ایسا نہیں ہے جس کا جو اسباب عیسوی تاریخ میں نہ پایا جاتا
 دو۔ عیسائیوں نے غلطی سے عہد رسوم کو زندہ مذہب سمجھ کر کہا ہے۔ عیسائیوں نے انجیل
 دو سے سخت سے سخت مذہبی ایذا رسانی کی اجازت ثابت کی ہے۔ عیسائیوں نے انسان
 دو سذوں اور رالیوں کی رو سے اخلاقی اور عقلی قوت کے دبائے اور مردوں کے بن بے انتہا
 دو کوشش کی ہے۔ لیکن سب سے قوی شہادت جو ان غلطیوں کے خلاف پیش کی جاسکتی ہے
 دو وہ خود حضرت عیسیٰ ہیں۔ ہر ایک مصلح جس نے ان بیچا کارروائیوں کی مخالفت کی، وہ اپنے
 دو دعوے کی صداقت اور ثبوت میں، حضرت عیسیٰ اور ان کی تعلیم کی سند پیش کر سکتا تھا، لیکن کوئی

دو مسلمان کثرت ازدواج، غلامی، قتل، مذہبی جنگ و جدل اور مذہبی ایذا رسانی کے
 دو خلاف اپنی آواز بلند نہیں کر سکتا، جب تک کہ وہ خود پیغمبر کی ذات پر حملہ نہ کرے، اور ایسا کرنے
 سے وہ مسلمانوں کے زمرے سے خارج ہو جائے گا۔ ۱۵

میں نے کثرت ازدواج، غلامی اور عدم مساوات حقوق کی مخالفت اس کتاب میں
 کی ہے، اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قرآن اور پیغمبر اسلام کی تعلیم کو پیش کیا ہے۔ قتل،
 مذہبی جنگ، اور مذہبی ایذا رسانی کے متعلق میں نے اپنی ایک اور کتاب میں مفصل بحث کی
 ہے، اس کتاب کا نام ہے ”محمدؐ کی تمام لطائیان خود حفاظتی تھیں“
 کتاب ہذا کے حصہ اول کے تیرہویں فقرے سے سو لمبویں فقرے تک ہی ملاحظہ
 کرنا چاہیے۔

تمام سیاسی، تمدنی اور قانونی اصلاحیں، جن کا ذکر اس کتاب میں کیا گیا ہے، ان کی بنیاد
 قرآن پر رکھی گئی ہے۔ مسلمانوں نے قرآن کی تفسیر اس طور سے کی ہے کہ جس سے کثرت
 ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، لونڈیوں کے رکھنے اور مذہبی جنگ و جدل کی اجازت نکلتی ہے
 لیکن ان تمام غلطیوں کے خلاف سب سے قوی شہادت خود قرآن ہے، کیونکہ قرآن کی تعلیم
 کثرت ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، مذہبی جنگ و ایذا رسانی، اور لونڈیان رکھنے کے
 خلاف ہے۔ مباحث مذکورہ بالا کے لئے قرآن کی مفصلہ ذیل آیات کی طرف رجوع
 کرنا چاہیے۔

کثرت ازدواج کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱

منہبی غیر سادات کے خلاف :- انکار فون ۱۰۹، الغاشیہ ۸۸ - آیت ۲۱ تا ۲۴
 ق ۵۰ - آیت ۴۵/۴۶ - الجن ۷۲ - آیت ۲۱ تا ۲۴ - النحل ۱۶ - آیت ۳۷ - ۸۷
 العنکبوت ۲۹ - آیت ۱۷ - الکہف ۱۸ - آیت ۲۰ - الشوریٰ ۲۲ - آیت ۲۷ - البقرہ ۲
 آیت ۲۵۷ - انفابہ ۶۴ - آیت ۱۲ - آل عمران ۳ - آیت ۱۹ - النور ۲۲ - آیت ۵۳ - التوبہ
 ۹ - آیت ۶ - المائدہ ۵ - آیت ۹۹/۱۰۰ - الکہف ۱۸ - آیت ۲۸ - العنکبوت ۳۹ - آیت
 ۱۷/۱۸ - الانعام ۶ - آیت ۱۰۷ - یونس ۱۰ - آیت ۹۹ -
 غلامی کے خلاف :- البسملہ ۹ - آیت ۸ تا ۱۵ - البقرہ ۲ - آیت ۱۷۲ - النور ۲۲ -
 آیت ۳۳ - المائدہ ۵ - آیت ۹۱ - محمد ۴۷ - آیت ۴۷ - التوبہ ۹ - آیت ۶۰ -
 لوڈیان رکھنے کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳۲ تا ۳۴ - النور ۲۲ - آیت ۲۲ -
 المائدہ ۵ - آیت ۷ -

چون کہ آخری آیت اس کتاب کے صفحہ ۱۷۷ (اصل انگریزی) میں نہیں لکھی گئی ہے،
 لہذا یہاں نقل کی جاتی ہے :-

”وصلال کی گئیں تمہارے لئے .. مسلمان بیاہتا بیبیان، اور جن لوگوں کو تم سے پہلے
 حل مکمل .. المحصنات من المؤمنات، کتاب دی جا چکی ہے اور جن سے بیاہتا
 والمحصنات من الذین اوتوا کتابکم من قبلکم، بیبیان بشرطیکہ ان کے مردوں کے حوالے کر دے
 اذا اتیتھن من اجلہن محصنین غیر مسافحین ولا استخزی احدان (المائدہ ۵ - آیت ۷)
 چہ آشنا بنانے کا“

۴۱ - سٹر آسٹین لی لین پول اپنے ”انتخاب قرآن“ کے دیباچے میں تحریر
 کرتے ہیں کہ :-

”و اگر اسلام زمانہ آئندہ میں طاقتور ہونا چاہتا ہے تو معاملات تمدن کو مذہب سے بالکل

انتخاب از سطر
 لین پول -

۱۔ الگ کر دینا نہایت ضروری امر ہے۔ شروع شروع میں جب کہ لوگوں نے تمدن کی منزل بہت کم
 ۲۔ طے کی تھی تو سوشل (تمدنی) نقص اس قدر نمایاں نہ تھے، لیکن اب کہ اہل مشرق اہل یورپ سے
 ۳۔ برابری کے دعویٰ سے ملنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور مغربی رسوم و آداب اختیار کر نے میں
 ۴۔ سامعی ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ یورپین روش سے کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو اپنی عورتوں کی
 ۵۔ حالت سرے سے بالکل بدل دین مشکل یہ آٹھری ہے کہ قرآن کے مذہبی اور تمدنی احکام میں
 ۶۔ بڑا اگر اخلتق ہے، دونوں آپس میں اس طور چکڑے ہوئے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے الگ کر دینا
 ۷۔ کوئی تدبیر سوا اس کے نہیں کہ دونوں کو معدوم کر دیا جائے وحی و الہام کے خیال میں کسی
 ۸۔ موقد تبذیل کرنا پڑے گی، قرآن کے حرف بہ حرف وحی ہونے کے عقیدے کو چھوڑنا پڑے گا،
 ۹۔ اور ادا ان کو عام و خاص اور عارضی و مستقل میں امتیاز کرنے کے لئے اخلاقی قوت سے کام لینا ہوگا
 ۱۰۔ اور ان کو اس درجہ پر غور کرنا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کا بہت سا حصہ، جو اگرچہ اُس وقت
 ۱۱۔ کے لئے مفید تھا، مگر جو وہ حالات کے نامناسب ہے، نیز یہ کہ ادا کا علم اکثر جزئی ہوتا
 ۱۲۔ تھا، اور ادا ان کی رائے بعض اوقات خطا پر ہوتی تھی، اور نیز یہ کہ اخلاقی قوت ہی ایسی ہی قابل تعلیم
 ۱۳۔ ہے جیسی دماغی قوت۔ اور اس لئے جو بات ساتویں صدی میں مطابق اخلاق اور بتبرہجی جاتی
 ۱۴۔ تھی ممکن ہے کہ وہ انیسویں صدی میں خلافت اخلاق اور سوسائٹی کے حق میں ہلک سمجھی جائے
 ۱۵۔ جو پیغمبر اسلام نے کہا ہے کہ میں محض بشر ہوں، جب میں تمہیں کسی نہی سے منع کرتا ہوں تو
 ۱۶۔ تم اسے قبول کرو، اور جب دنیاوی معاملات میں حکم دوں تو اس وقت میں محض بشر ہوں۔ وہ
 ۱۷۔ خوب سمجھے ہوئے تھے کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب کہ ادا کے چھوٹے چھوٹے احکام پر
 ۱۸۔ نظر ثانی کی ضرورت پڑے گی۔ اور نیز یہ فرمایا کہ تم اب ایسے زمانے میں ہو کہ اگر احکام کے دسویں
 ۱۹۔ حصے کو بھی ترک کر دو گے تو تم ہلاک ہو جاؤ گے، لیکن اس کے بعد ایک زمانہ آئے گا
 ۲۰۔ کہ اگر لوگ دسویں حصے پر بھی عمل کریں گے تو ادا ان کی مغفرت ہو جائے گی ۱۱۱

۱۱۱۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ۔

۱۱۲۔ انتخاب قرآن کا، اروپا کی مشرقی سے ریزہ نمبر ۱ صفحہ ۹۵، لندن، ۱۹۰۵ء۔

مین نے یہاں، اور نیز اس کتاب کے دوسرے حصے میں، اس امر کو ثابت کیا ہے کہ اسلام، بحیثیت مذہب، تمدنی حصے سے بالکل جدا ہے۔ مسلمانوں کی سیاست ملکی اور تمدنی مذہب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ اگرچہ بعد کے زمانے میں مسلمانوں نے تمدنی حصے کو بھی قرآن کے ساتھ اسی طرح ملا جلادیا تھا۔ جیسے یہودیوں اور عیسائیوں نے اناجیل کے احکام کو روزمرہ کے معاملات میں گڈنڈ کر دیا تھا۔ تاہم وہ ایسے پیچ در پیچ نہیں ہیں کہ مہاون کا سلجھانا اس وقت تک مشکل ہو جب تک کہ دونوں کو محدود نہ کر دیا جائے گا اور نہ ان مجوزہ اصلاحوں کو عمل میں لانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وحی والہام کے خیال میں کسی قدر تبدیلی پیدا کی جائے۔

پولینکل اور سوشل اصلاحین، جن کو مین نے اس کتاب کے حصہ اول و دوم میں بیان کیا ہے، وہ نہ تو منطقی استدلال ہیں، اور نہ الٹکل پچورائیں، نہ قرآن کے مشابہات، بلکہ قرآن کی صفات اور سچی تعلیم اور ظاہر نفس مفصل اور محکم احکام ہیں۔

قرآن روحانی ترقی
اور سیاسی و تمدنی
اصلاحات کا مانع
نہیں

۴۲۔ مختصر یہ ہے کہ قرآن یا پیغمبر اسلام کی تعلیم ہرگز مسلمانوں کی روحانی ترقی اور آزادی خیالات کی مانع نہیں، اور نہ وہ دائرہ حیات میں کسی سیاسی، تمدنی، دماغی یا اخلاقی حدت کو روکنے والی ہے۔ قرآن نے تمام روحانی اور تمدنی ترقی کی کوششوں کو مستحسن بنا کر اودن کی طرف رغبت دلائی ہے، اور متعدد آیتوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

(۱۹)۔ فبشر عبادی الذین یستمعون القول فی تبویٰ (۱۹) اے پیغمبر! ہمارے اودن بندوں کو خوشخبری

سنو، اور انک الذین ہدایہم اللہ،
سناد وجوہات کو کان لگا کر سنتے اور اوس میں
سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تو وہ لوگ
ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور
یہی تو صاحب عقل ہیں۔

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۹)

(۱۲۷)۔ سارعو الی مغفرۃ من ربکم (آل عمران ۳۷) اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف لپکو۔

(۱۴۳) فاستبقوا الخیرات -

(البقرہ ۲- آیت ۱۴۳)

(۵۳) فاستبقوا الخیرات -

(المائدہ ۵- آیت ۵۳)

(۲۹) ونعم سابق بالخیرات باذن اللہ ذلک

ہو الفضل الکبیر

(فاطر ۳۵- آیت ۲۹)

(۶۳) اولئک یسارعون فی الخیرات وہم لها

سابقون -

(المؤمنون ۲۳- آیت ۶۳)

(۱۰۰) ولکن منکم امت یدعون الی الخیر

ویأمرون بالمعروف، ویمنعون عن

المنکر، واولئک ہم المفلحون -

(آل عمران ۱۰۰- آیت ۱۰۰)

(۱۴۳) نیکیوں کی طرف لپکو۔

(۵۳) نیکیوں کی طرف لپکو۔

(۲۹) بعض اون میں سے خدا کے حکم سے

نیکیوں میں آگے بڑھے ہوئے ہیں

یہی فطری نفسیات ہے۔

(۶۳) وہ لوگ نیک کاموں میں جلدی کرتے،

اور اون کے لئے لپکتے ہیں۔

(۱۰۰) اور تم میں ایک ایسا گروہ ہی ہونا چاہیے جو

نیک کاموں کی طرف بلائیں، اور اسچے

کام (کرنے) کو کہیں، اور برے کاموں سے

منع کریں، ایسے ہی اپنی مراد کو پہنچیں گے۔

ان آیات میں صاف اجازت ہے کہ مسلمان اپنے دماغی قویٰ کو زندگی کے تمام کاموں

میں ترقی دے سکتے ہیں۔

۴۴۔ امام مسلم سے ایک حدیث مروی ہے کہ جب پیغمبر اسلام مدینہ کی طرف آ رہے تھے

تو دیکھا کہ چند لوگ کجور کے درختوں میں زراہ کو ملا رہے ہیں، اپنے ایسا کرنے سے منع کیا

اونہوں نے تعمیل ارشاد کی، مگر اس سال پہل بہت کم آیا، جب آپ کو اطلاع ہوئی تو آپ نے کہا کہ ”

میں محض ایک بشر ہوں، دینی امور میں جو کچھ کہوں وہ قبول کرو، لیکن جب دنیاوی معاملات میں

راے دوں تو میں محض بشر ہوں“

نہیب و سلطنت دونوں
سے ہوئے زمین میں

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے قول یا فعل کو ملکی یا تمدنی معاملات میں نامکن التبدیل اور بری عن الخطائین مانا۔ یا دوسرے الفاظ میں، آپ نے کبھی مذہب و سلطنت کو ایک جگہ مجتمع نہیں کیا۔ عرب کی یہ ضرب المثل کہ "الملک والدین توامان" عام لوگوں کا مقولہ ہے، کوئی اسلامی اصول نہیں ہے۔ یہ خیال کرنا کہ پیغمبر اسلام کے اقوال و افعال تمام سیاسی، ملکی، تمدنی، یا اخلاقی قانون کے لئے کافی ہیں۔ غیر صحیح ہے۔

پیغمبر اسلام نے آزادی
خیالات کی اجازت
دی ہے۔

۴۴۔ ترمذی، ابو داؤد اور دارمی نے بیان کیا ہے کہ پیغمبر خدا جب معاذ کو یمن بھیج رہے تھے تو اس سے پوچھا کہ تو لوگوں کا انصاف کیونکر کرے گا؟ معاذ نے جواب دیا کہ وہ یمن اور انصاف از روئے کتاب اللہ کروں گا؟ آپ نے پھر سوال کیا کہ اگر تم اس کو کتاب اللہ یمن نہ پاؤ؟ اس نے جواب دیا کہ تو میں پیغمبر خدا کے افعال کی نظیر ڈھونڈوں گا؟ آپ نے پھر دریافت کیا کہ اگر یہ نظیر بھی نہ ملے؟ اس پر اس نے بے تامل یہ جواب دیا کہ میں اپنے اجتہاد اور اسے کام لوں گا؟ پیغمبر خدا نے اپنے وفد کی اس عاقلاانہ راہ پر خدا کا شکر ادا کیا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ پیغمبر اسلام کا کبھی یہ منشاء نہیں تھا کہ اسلامی دنیا پر ان کی تعلیم کا جابرانہ اتر قائم ہو، اور وہ عام طور پر ہر ایک قسم کی پولیٹیکل اور سوشل اصلاح کی مانع ہو۔ آپ نے کسی تغیر کے وقوع کو نہیں روکا، اور اسلام کی ایک حالت پر منجمد رکھنے کی کبھی خواہش نہیں کی۔ آپ توضیح قانون کو قیاسی بنانا نہیں چاہتے تھے، بلکہ یہ خلاف اس کے اس کو استقرائی بنایا۔ معاذ کا اپنی راہ پر بروہ کرنا قانون کو استقرائی بنانا ہے۔ یہ حدیث نہ صرف شائستہ ترقی کی اجازت دیتی ہے، بلکہ دماغی قوت کی صحیح اور اعلیٰ نشوونما کی ترغیب، اور طلب صداقت کی رہنما ہے۔

۴۵۔ اس حدیث کے متعلق سید امیر علی کہتے ہیں کہ :-

وہ یہ زمانہ عملی اصول کا تھا جو پیغمبر اسلام کے اثر سے پیدا ہوا تھا

سید امیر علی اور
مشرقی

۱۔ اے دکر ٹیل ایگزٹو نے سن آف دی لائف ایڈیٹنگ آف محمد، مضافہ سید امیر علی صفحہ ۲۹۰، لندن ۱۹۷۷ء

اس کی نسبت مسٹر رپورٹر سیل یہ لکھتے ہیں کہ :-

” یہ سچ ہے کہ اجتہاد کے لفظی معنی ’سعی‘ کے ہیں، اور یہ بھی سچ ہے کہ صحابہ اور اعلیٰ رتبے کے مجتہدین مشتبہ معاملات میں اپنی رائے قائم کرنے اور اس کے مطابق مناسب طور پر حالات کے فیصلہ کرنے کے مجاز تھے، لیکن یہ شرط ضروری کہ ان کا فیصلہ قرآن یا سنت کے خلاف نہ ہو۔“

” لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اسلام میں ترقی کی صلاحیت ہے، یا یہ کہ عملی اصول کی ابتداء پیغمبر اسلام سے ہوئی، یا یہ کہ آپ کے الفاظ نے بنی نوع انسان بجھے ہوئے دلوں میں ایک نئی روح پونک دی، اور ان میں تقویت اور زور پیدا ہو گیا۔ کیونکہ اگرچہ ہم ’اجتہاد‘ کے لفظ کو جب ان بزرگوں کے لئے استعمال کریں گے، جن کا میں نے ذکر کیا ہے، تو اس کے معنی کسی قدر وسیع ہوں گے، یعنی ذاتی رائے، لیکن اب اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہو سکتے، کیونکہ اب یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے، اور اس کا صرف ایک ہی استعمال ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ کسی مشکل اور قرآن اور سنت کی رو سے حل کرنے کی کوشش کرنا،“

مسٹر سیل نے یہ کہنے میں فاش غلطی کی ہے کہ اب ”اجتہاد“ کے معنی ”ذاتی رائے“ کے نہیں ہو سکتے۔ خود ان ہی کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ پہلے، یعنی پیغمبر اسلام کے زمانے میں، اور آپ کے بعد (اوس وقت تک جب کہ اس کے معنی ایک قانونی اصطلاح میں محدود کر دئے گئے)، اوس کے لغوی اور لفظی معنی ”ذاتی رائے“ کے تھے ہم جانتے ہیں کہ اسلامی اصول فقہ میں (جو بعد میں ایجاد ہوا) ”اجتہاد“ صرف ایک اصطلاح ہے جس کے اس فن میں یہ معنی ہیں کہ کسی مشکل سے کے متعلق قرآن و سنت سے استدلال کیا جائے، لیکن زمانہ رسالت میں یہ حالت نہ تھی۔ مستند عربی زبان میں اس کے معنی ’سعی کرنے‘ تھے، ہن، اور جب لفظ ”رائے“ اس کے ساتھ بڑھایا جاتا ہے تو اس کے معنی ’فیصلہ‘ یا ’رائے‘ قائم کرنے کے لئے سعی کرنے کے، ہوتے ہیں۔ چنانچہ معاذ نے یہی کہا تھا۔

کہ "اجتہاد رائی" کا یعنی بین اپنی رائے قائم کرنے کی سعی کروں گا۔ لیکن مسٹر سیل کا خیال ہے کہ معاذ نے صرف لفظ "اجتہاد" کو استعمال کیا، جو فقہاء کی ایک اصطلاح ہے، لیکن یہ بالکل لغو قیاس ہے۔ اول تو معاذ نے صرف لفظ "اجتہاد" ہی نہیں کہا، جو ایک خاص اصطلاحی معنوں میں محدود دوسرے، بلکہ اس کے ساتھ لفظ "رائے" بھی ایذا کیا۔ دوسرے معاذ کیوں کر اس لفظ کو ان اصطلاحی معنوں میں استعمال کر سکتا تھا، جب کہ فقہاء نے اس لفظ کا یہ مفہوم معاذ سے صدیوں بعد قرار دیا۔

۴۷۶۔ ہم لفظ "اجتہاد" پر زور نہیں دیتے، اس کے معنی صرف سعی کرنے کے ہیں، بلکہ ہم زیادہ زور لفظ "رائے" پر دیتے ہیں۔ یہ حدیث ہم کو روحانی غمو، اخلاقی نشوونما، دماغی شائستگی، ترقی اور اصلاح شدہ قانون کی وسیع شاہراہ کی طرف رہنمائی کرتی، اور فقہ کے مذاہب اربعہ کی قیادت آزادی دلاتی ہے، اور جرات دلاتی ہے کہ ہم تمام قوانین کی بنیاد پرانے زمانے کے دقیانوسی خیالات کے بجائے موجودہ زمانے کی زندہ ضروریات پر رکھیں۔

یہ حدیث عقلی ترقی کی عجیب دیتی ہے، اور گزشتہ زمانے کی بندشوں کو ادھٹا دیتی ہے۔

چراغ علی

حیدر آباد دکن
۱۸۸۲ء

(مقدمہ ختم ہوا)

دول اسلام میں سیاسی قانونی اور تمدنی اصلاحات

کامکان

حصہ اول

سیاسی و قانونی اصلاحات

۱۔ رپورٹنگ ملکم میکان کلتے ہیں کہ۔

وہ جس کو ہم دول اسلامی کہتے ہیں، وہ ایک عالم گیر الٰہی سلطنت کی شاخیں ہیں، اور ان سب پر ایک ہی دول کی مذہبی قانون اور عقائد کا اتباع لازم ہے، جن میں قیامت تک کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اور جو وہ کچھ پیغمبر اسلام کو بارہ سو برس پہلے حایل اور وحشی عربوں کی ہدایت کے لئے مناسب معلوم ہوا، اسی «کا اتباع اب بھی تمام اسلامی دنیا پر واجب ہے۔ اور ان کے پیغمبر کے احکام کے تقدس کا محافظ ایک دول ایسا زبردست اور دوہم نہ فرقہ ہے، جس کا فرض اور غرض وفایت یہ ہے کہ ان اصلاحوں کے روح کو روکے جو یورپین کے بنی نہیں وقتاً فوقتاً کچھ مناسب کے لئے سلطان کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔

۲۔ دول اسلامی بہ لحاظ اپنی طرز حکومت کے عموماً آلہی سلطنتیں نہیں خیال کی جاتیں۔

۱۵ کنٹری بیری رپورٹ، اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۔

مسٹر میکان کی رپورٹ
اسلام کی فرض الٰہی
سلطنت کے
مستحق۔

اسلامی خلافت میں
آلہی سلطنت کے
دول جمہوری نہیں۔

پہلی چار یا پانچ خلافتیں جمہوری الاصل تھیں۔ اون کے بعد خاندان بنو امیہ نے اس طرز حکومت کو خود مختار شخصی سلطنت کی صورت میں بدل دیا۔ پہلے خلفا از روئے انتخاب مقرر کئے گئے تھے چھٹے خلیفہ امیر معاویہ نے خلافت کو اپنے ہی خاندان میں سرورثی بنالیا۔ جمہوری خلافت کے بعد تمام خلفا، سلاطین، اور ملوک خود مختار یا جابر بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے چار یا پانچ خلفا کو مورخ خلفائے راشدین کہتے ہیں، اور اون کے بعد کے ”مکافعہ صفا“ یا خلفائے جور کہلاتے ہیں۔

ممکن ہے کہ دو مسلمان بادشاہ ایک ہی مذہب رکھتے ہوں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان میں ملکی اختلاف نہ ہو، یا وہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں۔ ہندوستان کی تاریخ میں اس قسم کی مثالیں بہ کثرت پائی جاتی ہیں۔

۴۔ جمہوری سلطنت کے زمانے میں کوئی قانون یا قانونی کتاب تھی، نہ زمانہ بنو امیہ میں، یہاں تک کہ اس زمانے میں سوائے قرآن کے الٹامی قانون کے کوئی دینی قانون ہی نہ تھا۔

قانون سازی کی
اہمیت دینی عقیدے

بنو امیہ کے زوال کے بعد ۳۰ ہجری میں خلافت عباسیہ کا زمانہ آیا، اور قانون کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کچھ تو سلطنت کا کار بار چلانے، اور جان و مال کی حفاظت کے لئے، اور کچھ مطلق العنان بادشاہوں کی خواہشات پورا کرنے اور ان کی جابرانہ اور تلون حرکات کو مسلمان صدر اسلام کے افعال سے تطبیق دے کر جائز رکھنے کے لئے (کیونکہ وہ لوگ عموماً ناپیک اور پاک باز سمجھے جاتے تھے) قانون کی ضرورت داعی ہوئی، اور اس امر میں سعی بلیغ کی گئی کہ تمام واقعات روزمرہ کے لئے قرآن سے احکام مستنبط کئے جائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکھل و پھوٹاؤ بلیں اور تعبیرین کی گئیں، خواہ وہ عقل و حیا کے کیسی ہی مخالف کیوں نہ ہوں، غلط احادیث محض اس غرض سے داخل کی گئیں کہ لوگ اپنے جابر بادشاہوں کے افعال کو حدیث کے موافق خیال کریں، جو واقعات کبھی واقع نہیں ہوئے وہ اس لئے ایجاد کئے گئے کہ ان سے سلاطین عباسیہ

سید اسلام حسین
قانون کی غیر متفقین
حالت

کی فالجی نہ پالیسی (مصاحبت یا جابرانہ تجویزوں کی تائید ہو۔

۴- تاہم کوئی مجموعہ قانون ملکی و مذہبی کا نہ تھا۔ بعض لوگوں نے اپنے طور پر مختلف احادیث کو جو اس وقت موجود تھیں، جمع کر گئے۔ اس ضرورت کو ایک حد تک رفع کیا، اور اس طرح اپنی ذاتی ضرورتوں کے لئے فقہی مسائل کا فیصلہ کیا۔ قرآن کے ادھر ورے جملوں اور ایک ایک لفظ سے نازک موٹکافیان، منطقی جھٹین، لفظی امتیازات، اور محض فضول و بے حقیقت مسائل کے استنباط کرنے میں بے انتہا محنت اور جدت صرف کی گئی، اور اون کے لغوی و اصطلاحی معنوں، اور آیات کے سیاق و سباق پر کچھ خیال نہ کیا گیا۔

یہ خود و مقنن خلفاء عباسیہ کے درباروں میں بہت کم حاضر ہوتے تھے، اوہنوں نے کبھی اپنے مجموعہ احادیث یا اون کی شرحیں شایع کرنے کے لئے نہیں دین تاکہ عام لوگ بھی اون کو اپنے مطلب کے لئے استعمال کر سکیں، اون کو تامل تھا، بلکہ وہ ڈرتے تھے کہ لوگوں کو اپنے کائنس (ایمان) کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جائے، یا اس قسم کے واقعات یا حالات گھرے جائیں جو کبھی واقع نہیں ہوئے تھے۔

۵- امام ابو حنیفہ کو، جو مالک نامور فقیہ اور مذہب اہل الرائے کے بانی اور امام ہیں، حمیرہ حاکم کو ذہ نے عہدہ قضا پیش کیا، لیکن امام صاحب نے ہمیشہ اس کے قبول کرنے سے انکار کیا، جس کی پادشاهین اون پر کوڑے پڑے۔ خلیفہ منصور نے بھی، جو خاندان عباسیہ کا دوسرا تاجدار تھا، اون سے اس عہدے کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ اصرار کیا اور ترغیب دی، لیکن اوہنوں نے پہر ہی انکار ہی کیا۔ اس پر وہ قید کر دئے گئے۔ اور مرتے دم تک (سہلہ جبری) مقید رہے۔ امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام ابو یوسف کو خاندان عباسیہ کے پانچویں خلیفہ ہارون نے عہدہ قاضی القضاۃ پر سرفراز کیا، یہ پہلے شخص تھے جو ایک ایسے معزز عہدے پر سرفراز ہوئے۔ اوہنوں نے مقدمات کی سماعت اور فیصلہ کرنے کے لئے محکمات عدالت قائم کیے، اون سے پہلے کوئی باقاعدہ محکمہ عدالت یا قانون موجود نہ تھا۔ اہل عرب اپنے تمام

جہگڑے فیصلے کے لئے شیخ فقید یا شہرہ منیع کے امام کے سامنے پیش کرتے تھے، جو عدم
موجودگی قانون کی وجہ سے ملک کے رسم و رواج کے مطابق فیصلے کئے جاتے تھے۔ امام ابو یوسف
اگرچہ بہت سے مسائل میں اپنے استاد سے مختلف الرائے تھے، لیکن علی العموم وہ بھی اون
ہی کی راے پر چلتے تھے، اور اس وقت ملک میں جو قاضی مقرر کئے جاتے تھے اون سے
بھی یہ اقرار لیتے تھے کہ وہ فقہ حنفی کے مطابق مقدمات کا فیصلہ کریں گے۔ اس طرح اونہوں نے
برسرِ حکومت امام ابو حنیفہ کی ذاتی رالیوں کی تائید اور اشاعت کی، جو بالکل امام ابو حنیفہ کی مرضی
کے خلاف تھا۔ امام ابو حنیفہ کے دو بڑے شاگرد امام محمد کو مارون الرشید نے خراسان کی عدالتوں
کا امیر مقرر کیا، اگرچہ ان کو بھی بہت سی باتوں میں اپنے استاد اور اپنے ہم جماعت سے اختلاف
تھا، لیکن باوجود اس اختلاف کے انہوں نے انہیں (قاضیوں) کے اصولی نقطہ اصول حنفیہ
لکھاتے ہیں اسی طرح ابو حنیفہ کی فقہی رائیں ایشیاء میں باعترف اون صوبوں میں جو امام ابو یوسف
کے حدود ارضی میں تھے نہایت استحکام کے ساتھ رائج ہو گئیں۔

افریقہ اور اسپین میں امام ابو حنیفہ کی رالیوں کا رواج نہ ہوا اور ایشیاء کے صوبوں میں
بھی مسلمانوں نے اپنے پیر و پیشوا، قانون دیوانی، اور عملی دینیات میں ان کو دفعۃً بخوشی
قبول نہیں کر لیا، البتہ قانونی عدالتوں میں امام ابو حنیفہ یا امام ابو یوسف کی رائے کے مطابق
مقدمات فیصلے ہوتے تھے۔

۴۔ تاہم کوئی تحریری مجموعہ قانون باضابطہ نہ تھا۔ اور نہ انہوں انہوں کی ذاتی رائے
کی نسبت کچھ فکر تھا، جو اپنی خوشی سے مسائل فقہ کی تحقیق کرتے تھے کہ آیا ان کی رائیں
عام طور پر کوئنٹ یا افراد پر پانا فرض ہیں یا نہیں۔ دوسری صدی کے آخر تک یہی حالت
رہی۔ تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں یون ہی گر گئی، اور اس وقت تک فقہ کے متعلق کوئی
ضابطہ یا قانون جاری نہ ہوا۔

تیسری اور چوتھی صدی
میں فقہ کی غیر مطبوعہ
حالت۔

فقہ اور احکام قرآنی
میں امتیاز

۷۔ مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہے کہ ریورنڈ مسٹر میکال کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ وہ دہلوانی اور مذہبی قوانین میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا بلکہ مسلمانوں کا فقہ مسلمانوں کی سوسائٹی کا ایک غیر تحریری قانون ہے، جو بہت آخری زمانے میں مرتب کیا گیا، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل عرب کے سوا اوروں پر اس کی پیروی لازم ہے، کیونکہ وہ صرف ان ہی کے (عربوں کے) رسم و رواج اور روایات پر حاوی اور مبنی ہے۔ اسلامی فقہ کو اسلام کے مہم قانون (احکام قرآن) سے محفوظ نہیں کرنا چاہئے۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جو قرآن کی چند آیات اور ملک کے رسم و رواج سے جمیع کیا گیا ہے، اور اس کی تائید متضاد احادیث سے کی گئی ہے، اور اس کی بنیاد اجماع یا متحد الراء لوگوں کی رضا مندی پر رکھی گئی ہے۔ ابتدائی قوانین کی اصالت کا سراغ لگانا ناممکن ہے، کیونکہ وہ خاص کر چند مفروضہ اور مسئلہ اجتہاد اشاکے استدلال پر مبنی ہیں، اور اس لئے یہ کہنا واقعیت کے خلاف ہے کہ وہ ان فیصلوں اور قواعد میں مطلق تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں ہے۔

کیمبل، ہنری
کی رائے اسلامی
قانون کے متعلق

۸۔ دو مصنفین ٹبری غلطی پر ہیں جو قرآن اور فقہ یا شریعت کو غلط ملط کر دیتے ہیں، یا جو خیال کرتے ہیں کہ قرآن میں اسلام کا پورا قانون درج ہے، یا یہ کہ اسلامی قانون جس سے ہمیشہ اسلامی فقہ مراد ہے، اس قدر بے عیب اور کامل ہے کہ اس میں مطلق چون و چرا اور تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ مسلمانوں کی قانونی کتابیں جو اسلام کا اصلی ضابطہ قانون ہیں، قرآن سے بہت کم ماخوذ ہیں، اور تمام مسلمان فقہاء، امام، مفتی اور مجتہد، ایک خاموش اتفاق کے ساتھ، قانونی مسائل کو قرآن سے نکال کر فقہ اور قانون ملکی کے احاطے میں لے آئے ہیں۔ مسلمان بجائے قرآن کے زیادہ تر ان ہی مذہبی الاصل قانونی کتابوں کے پابند ہیں۔

سر جارج کیمبل ممبر پارلیمنٹ سابق لفٹنٹ گورنر بنگال نے، جن کو مدت تک ہندوستان کے مسلمانوں سے سابقہ رہا، اور جنہوں نے بعد میں انڈین ٹرکی کا بھی سفر کیا، اس بحث کے متعلق عمدہ تحقیقات

ی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن ہماری انجیل کی طرح صاف اور سادہ نہیں، بلکہ اس سے بہت مختلف ہے۔ اس کو سمجھنا
 دو کسی قدر دشوار ہے، اور مسلمان زیادہ تر کتب فقہ کے پابند ہیں، گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ جیسے ہمارے
 دو پاس بائبل نہ ہو، وہ ہم اپنے مذہب کو اپنے مجتہدوں کی نصائفت سے اخذ کریں، تو یہ ایک ایسی حالت
 ہوگی جس میں ہمارا عقائد اور جگہ کے کی بہت کچھ گنجائش ہے، اور یہ تقریباً ناممکن ہوگا کہ ہر ایک امر کے
 دو لئے کلام الہی کی نص پیش کی جا سکے“ ۱۵

ریورنڈ منسٹر سیل کا بھی یہی خیال ہے، اور وہ لکھتے ہیں کہ:-

”صرف قرآن سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اکیلا احکام اعتقادی و عملی کا ذخیرہ ہو سکے، بلکہ مسلمانوں کا ایک
 دو فرقہ بھی ایسا نہیں جس کے عقیدہ اور عمل کی بنیاد صرف قرآن پر ہو“ ۱۶
 آنریبل ڈاکٹر منسٹر بھی کسی قدر پرہیز کرتے ہیں کہ:-

”قرآن ایک زمانہ دراز سے ضروریات انتظام ملکی کے لئے ناکافی ثابت ہوا ہے، اور اس میں سے
 دو مسلمانوں کی ضروریات کے مطابق ایک قانون مستنبط کیا گیا ہے“ ۱۷

علامہ ادون مہنفین کے جن کی رائے میں اوپر اقتباس کی گئی ہیں، میں بیان ایک ایسے
 شخص کی رائے نقل کرنا چاہتا ہوں جو ایک زمانہ دراز تک اسلامی دنیا میں مقیم رہا ہے، اور جو
 مسلمانوں کے حالات کو براہِ واقف ہے، اور اس لئے اس کی رائے زیادہ صحیح اور قابلِ قیامت
 ہے۔ وہ قرآن کی نسبت تحریر کرتا ہے کہ:-

”تمام دنیا اسوہ اللہ کے جوڑ کی بن رہ چکے ہیں، اور جنہوں نے وہاں رہ کر اس کی تحقیق کی ہے،
 ”یقینی طور پر ہر ایک شک و شبہ کے یہ بھی ہے کہ قرآن مسلمانوں کا قانون ہے، اور علماء اس قانون کے

۱۵ ”حق سیکر ایک سالہ“ مصنفہ سر جارج کیمبل مصنفہ ۱۸۸۶ء لندن۔

۱۶ ”عقیدہ اسلام“ مصنفہ رسیل مصنفہ ۱۸۸۸ء لندن۔

۱۷ ”آدوائن مسلمانہ“ مصنفہ منسٹر مصنفہ ۱۸۳۹ء لندن۔

دو نافذ کرنے والے ہیں۔ بہت سے ذی وقعت ریویوز (رسائے) ہی تقریباً ہر مہینے ہی خیال ظاہر کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا پر جوش دوست، باسورقہ اشمقہ اور اون کا بڑا دشمن، مسطر فرمیں، دونوں اس کو بیچ سمجھتے ہیں، لیکن وہ دونوں اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایک بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ تمام مسلمان ابراہیم خلیفہ کے مجموعہ قانون اسلام کو، جو سلطان سلیمان اعظم کے حکم سے ترتیب دیا گیا تھا، اپنا مسلہ قانون سمجھتے ہیں۔ اس کی متعدد جلدوں میں ہے، اور ایک ایک جلد قرآن سے کہیں ضخیم ہے، جس میں بہت سے ایسے مضامین پر بحث کی گئی ہے، جن کا قرآن میں اشارہ تک نہیں۔ قرآن میں بہت کم ایسی باتیں ہیں جو قانون بن سکتی ہیں، اور جہاں کہیں کوئی اصل اس قسم کا بیان کیا گیا۔ تو وہ سب سے بڑی سند خیال کیا جاتا ہے، اور قانون ہی اسی کے مطابق بنایا جاتا ہے، لیکن وہ اور امور کے لئے کیوں کر سند ہو سکتا ہے۔ جن کا اس میں اشارہ تک نہیں، و حتیٰ کہ عبادت یا نماز کے تمام ارکان ہی اسی مجموعہ قانون (شریعت) کے مطابق ہیں نہ کہ قرآن سکے، اور یہی حال اور بہت سے دوسرے مذہبی رسوم اور شعائر اسلامی کا ہے، جن کی پابندی بڑے جوش و خروش کے ساتھ کی جاتی ہے۔

۲۔ اگلے چل کے یہی مصنف لکھتا ہے کہ۔

دو مسلمانوں کا فرقہ اور مذہب زیادہ تر قرآن پر نہیں بلکہ حدیث پر مبنی ہے۔ باسورقہ اشمقہ کی اس بے احتیاطی، بلکہ لاعلمی، پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ وہ تمام اسلام کو صرف قرآن میں منحصر سمجھتا ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسے کہ روغن کیچو لک اور عبیواٹ فرعون کے طریقے انا جیل اربعہ میں موجود ہیں۔

۹۔ اسلام میں ترقی کی صلاحیت اور اس قسم کی چمک موجود ہے جس کی وجہ سے وہ اون تمام تمدنی و سیاسی تغیرات کے مطابق ہو سکتا ہے جو ہمارے ارد گرد رہ رہے ہیں۔ وہ

۱۰۔ اسٹاک ویٹرکس، مصنفہ، کرسٹین، لندن ۱۸۷۱ء صفحہ ۸۲ تا ۸۳۔

۱۱۔ مصنف موصوفت کی کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۱۲۳۔

اسلام میں ترقی کی گنجائش ہے

اسلام جس سے میری مراد وہ ٹیسٹ اسلام ہے جو پیغمبر اسلام نے سکھایا، نہ وہ اسلام جس کی تعلیم اسلامی فقہ نے دی، وہ بجا سے خود ایک ترقی اور عمدہ تغیر تھا۔ اس میں سرعت کے نشوونما پانے، ترقی کرنے، عقل کے مطابق کے اور نئے حالات کے موافق بن جانے کے زندہ اصول موجود ہیں۔

مسٹر میکال کا یہ کہنا کہ ”اسلامی قانون میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں“ اور نتیجتاً یہ ثابت کرنا کہ اس وجہ سے علماء اسلام یورپین اصلاحوں کے رواج کی مخالفت پر مجبور ہیں، تو یہ صرف اسلامی فقہ پر صادق آتا ہے جو کسی طرح مبرا عن الخطا نہیں خیال کیا جاتا۔ اسلامی فقہ اسلامی نہیں ہے، بلکہ وہ چند عام و خاص رسوم اور چند مذہبی اور مخصوص قوانین کا مجموعہ ہے اور صرف قرآن ہی ایک ایسا قانون ہے جو مبرا عن الخطا ہے۔

۱۰۔ مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ:-

”چونکہ لازمی طور پر ایک اسلامی سلطنت کے اصول سیاست قرآن پر مبنی ہیں، اور ہر ایک مسلمان قرآن کو خاص نشاۃ الہی سمجھتا ہے، لہذا اصلاح صرف فضول ہی نہیں بلکہ ایک قسم کی گستاخی بھی ہے۔“

فقہ اسلام جس کو شریعت کہتے ہیں، قرآن پر مبنی نہیں، فقہ کے صرف چند ہی ملکی و مذہبی مسائل کی بنیاد قرآن پر رکھی گئی ہے، ان کے علاوہ باقی تمام مسائل ملکی و مذہبی عرب کی عام و خاص رسوم پر مبنی ہیں۔ بعض رسوم کی ترمیم و اصلاح کر دی گئی، لیکن بعض جیسی اس وقت پائی گئیں ویسی ہی چھوڑ دی گئیں، جو عرب کے قانون کا ایک جزو لا ینفک قرار پا گئیں۔ اگر پیغمبر اسلام احکام انہی کے علاوہ کسی اور ملکی و مذہبی قانون کا بنانا ضروری سمجھتے تو وہ ضرور بناتے، لیکن درحقیقت انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یوں ہی نے سچ کہا ہے کہ ”اسلام کی روحانی قوت پیغمبر اسلام سے شروع ہوئی اور ان ہی پر ختم ہو گئی“ مجھے مسٹر میکال کے ان الفاظ سے اتفاق ہے کہ ”قرآن میں روحانی جانشینی کا کوئی اشارہ نہیں ہے۔“ اور

پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بنائیں
مخالی

جب خود پیغمبر اسلام سے جانشین مقرر کرنے کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے اس قسم کے خیال کو روک دیا کہ یہ امر اور نیز یہ واقعیت کہ آپ نے کوئی سول یا مذہبی قانون مسلمانوں کی رہبری کے لئے نہیں بنایا، اور نہ ان کو کسی قانون بنانے کا حکم دیا، اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ نے قانون اور منابطے کا بنانا عام طور پر خود مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا ہے کہ وہ اس قسم کے اہلین و قوانین وضع کر لیں جو ان کے زمانے کے مناسب اور ان ملکی و تمدنی تغیرات کے مطابق ہوں جن میں وہ گھرے ہوئے ہوں۔

فقہ کی تعریف

۱۱۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جس کو نہ خود پیغمبر اسلام نے لکھا، اور نہ آپ نے لکھایا، اور نہ آپ کے وقت میں اور نہ پہلی صدی ہجری میں مدون کیا گیا۔ اس میں وہ اصول، وہ رسم و رواج، اور وہ قواعد درج ہیں جن کا نفاذ آئین سلطنت اور جان و مال کی حفاظت پر ہو سکتا ہے، جو اپنی سند کے محتاج نہیں، اور جو قرآن کی مخصوص صریح و محکم پر مبنی ہیں۔ اس میں خصوصاً عرب کے دستور و آئین اور پیغمبر و صحابہ کے اقوال و روایات درج ہیں جن میں سے اکثر غیر صریح ہیں۔ اس کے علاوہ، رحم، عقل، سمجھ، اور اخلاقی شانگی کے اصول ہی پائے جاتے ہیں۔ اختلاف عامہ کی بہبودی اور آرام کے لئے اجماع اور قیاس بھی موجود ہے۔ اس میں اکثر محمد عباسیہ کے مشہور فقہاء اور مفتین کی رائیں بھی شامل ہیں، یہ اس وقت مدون کیا گیا جب کہ اسلامی جمہوری الاصل سلطنت، یعنی ناقابل تقسیم خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور جب کہ ایشیاد افریقہ میں خلافت بنو امیہ کو زوال ہو چکا تھا، لیکن خلفاء بنی عباس کے عہد میں اس پر کبھی پورے طور پر عمل درآمد نہیں ہوا۔ مسلمانوں کا فقہ اپنے اصول اور خصوصیات میں یہودیوں کے زبانی قانون یعنی "مشنا" اور رومیوں کے سول اور کامن لا سے ملتا جلتا ہے۔

۱۲۔ مسٹر میکال اسی ریلوین کہتے ہیں کہ:-

وہ سلطان کی حکومت سے بلا واسطہ ایسی اصلاحوں کا ہونا جن سے عیسائی رعایا کی حالت میں بہت بہتری آتی اور تبدیلی ہو، مفسر، اور یادہ گوئی ہے۔ اس قسم کی اصلاحیں بالکل غیر ممکن ہیں، کیونکہ سلطان کی

قرآن کی مفسرہ
غیر مساوات مطلق
ہے انعام غیر

” کی سلطنت ایک حصہ ہے اوس عالم گیر سلطنت کا جس کا خدائی حکم ہے کہ دنیا کو اسلام قبول کرو، یا
 ” غلامی، یا سوت، غلامی یہودیوں اور عیسائیوں کے لئے اور سوت اور تمام غیر مسلم اہل دین عیسائیوں
 ” کے لئے جو اپنے ارادے کی حمایت میں ہتھیار اٹھائیں“ لے

یہ امر پہلے تفصیل کے ساتھ بیان اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ اسلامی سلطنتوں کا طرز حکومت
 انہی الاصل نہیں۔ قرآن میں کسی جگہ یہ حکم نہیں دیا گیا کہ نبی فرع انسان کے سامنے یہ دو طریق
 پیش کرو کہ یا تو اسلام قبول کرو، یا غلامی۔ اگر کوئی ایسا حکم ہوتا تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ دوسرے
 مذاہب اور اقوام کی آزادی اور حقوق چھین لو۔ بلکہ برخلاف اس کے قرآن کی اکثر کئی اور مدنی
 سورتوں میں بار بار عام طور پر سب کے حقوق اور آزادی قائم رکھنے کی تاکید کی گئی ہے، اور کسی
 صحیح اور مستند حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام دنیا یا تو اسلام قبول کرے ورنہ غلامی یا
 سوت کے حوالے کر دی جائے۔

۱۱۔ قرآن کی مندرجہ ذیل آیات سے مسئلہ مساوات حقوق پر روشنی پڑتی ہے۔

(۱) (۱) اے پیغمبر! (۱) کہہ کر اے کانہ
 (۲) میں اہل (مہودوں) کی پرستش میں کرتا
 جن کی تم پرستش کرتے ہو۔

(۳) اور جس کی میں پرستش کرتا ہوں اوس کی پرستش
 تم نہیں کرتے (۴) نہ میں تمہارے معبودوں کی پرستش
 کروں گا جن کی تم پرستش کرتے ہو۔ (۵) اور نہ تم
 اوس کی پرستش کرو گے جس کی میں پرستش کرتا ہوں
 (۶) تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے
 میرا دین۔

(۱) قل یا ایہا الکفر (۲) لا أعبد
 ما تعبدون (۳) ولا اتم عبودن ما اعبد (۴) ولا
 انا عابد ما عبدتم (۵) ولا اتم عبودن ما اعبد
 (۶) کم دینکم ولی دین۔

(الکافرون ۱۰۹-۱۰۸ آیت انا ۶)

آیات قرآنی دوبارہ
 مساوات حقوق
 اقوام غیر

(۲۱) فذکر انما انت مذکر (۲۲) است علیہم بحبیط
(۲۳) الاسن لولی وکفر (۲۴) فی عذاب اللہ
العذاب الاکبر۔

(انفاثیہ ۸۸- آیت ۱۷ تا ۲۲)

(۲۵) نحن اعلم بالیقون ومانت علیہم بحب
(۲۶) فذکر بالقرآن من یجات وعبید۔
(رق ۵۰- آیت ۴۵، ۴۶)

(۲۰) قل انما ادعوبی ولا اشکر بہ احدا
(۲۱) قل انی لا املک لکم فرأ ولا رشدا (۲۲) قل
انی لا یجیرنی من العداحد (۲۳) ولن اجد من دونہ
ملتحدا (۲۴) الا بلغا من اللہ ورسولہ، ومن لیج
اللہ ورسولہ فان رنا رجیم خالین فیما ایدا۔
(الحج ۷۲- آیت ۲۰ تا ۲۴)

(۷۷) وقل الذین اشکر کو دشنا واللہ ما عبدنا
من دونہ من شیء، نحن ولا ابائنا ولا حرمنا من
دونہ من شیء، کذلک فعل الذین من قبلہم، فسل

(۲۱) (۱) سے پیغمبر تم لوگوں کو) سبحانہ، ادر تم صرف
سبحا دینے والے ہو (۲۲) تم ان پر وارو (کی طرح
و مسلط ہو) نہیں (۲۳) ان جو روگردانی اور انکار کرے
(۲۴) تو خدا اوس کو بڑا عذاب دے گا۔

(۲۵) یہ (مسکرا) جو کہہ کتے ہیں ہم جانتے ہیں،
تم ان پر (حاکم) جابر نہیں ہو (۲۶) جو شخص ہمارے
عذاب سے ڈرتا ہے اوس کو قرآن سن کر سبحا تے
۱۷۰ -

۲۰ - (۱) سے پیغمبر ان لوگوں سے کہو کہ میں تو صرف اپنے
پروردگار کی عبادت کرتا ہوں، اور کسی کو اوس کا شریک
نہیں کرتا (۲۱) (ان سے) کہو کہ تمہارا نقصان یا
فائدہ میرے اختیار میں نہیں (۲۲) (ان سے) کہو
کہ خدا (کے غضب) سے کوئی بھی پناہ نہیں دے
سکتا (۲۳) اور نہ اوس کے سوا کہیں نجی کوڑ کا مالک
ہے (۲۴) میرا بچاؤ تو اس میں ہے کہ خدا کے حکم
اور اوس کے پیغام پہنچا دوں، جو شخص خدا اور اوس کے
رسول کی نافرمانی کرے گا تو بیشک اوس کے لئے
دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے
(۷۷) شکر کہیں کتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم
اوس کے سوا کسی اور چیز کی پرستش کرتے اور نہ
ہمارے بڑے ہی، اور نہ ہم اوس کے (حکم کے)

علی الرسل الا البلیغ المبین ۹۔

(۸۴) فان تو افا ناعلیک البلیغ المبین۔

(رائحل ۱۶۔ آیت ۳۷، ۸۴)

(۱۷) داعلی الرسول الا البلیغ المبین۔

(العنکبوت ۲۹۔ آیت ۱۷)

(۴۷) وان مارینک بعض الذی لخدمکم، اذ توفیک

فانما علیک البلیغ، وعلینا الحساب۔

(الرعد ۱۳۔ آیت ۴۷)

(۴۷) فان اعرضوا فاما ارسنک علیکم حفینا،

ان علیک البلیغ۔

(الشوری ۴۲۔ آیت ۴۷)

(۲۵۷) لا اکره فی الدین، قد تبین الرشید

من النبی۔ (البقرہ ۲، مدنی۔ آیت ۲۵۷)

(۱۲) اطمیعوا اللہ واطیعوا (رسول) فان تو لیتیم فانا

علی رسولنا البلیغ المبین (التغابن ۶۲، مدنی۔ آیت ۱۲)

بدون کسی پیغمبر کو حرام ٹھہراتے، ایسا ہی ان سے

پہلوں نے بھی (حیلہ حوالہ) کیا، تو (پہر) پیغمبروں پر

سوا اس کے اور کیا ذمہ داری ہے کہ (احکام

خدا کو) صاف طور پر پہنچا دیں۔

(۸۴) اگر یہ لوگ (سمجھانے پر بھی) مومنہ موٹر لیں۔ تو

(اسے پیغمبر) تمہارے ذمے صرف کھلے طور پر پہنچا

دینا ہے۔

(۱۷) رسول کے ذمے تو (خدا کا حکم) صاف طور پر

پہنچا دینا ہے اور بس۔

(۴۷) (اے پیغمبر عتاب کے) جو جو وعدے ہم

ان سے کرتے ہیں،

چاہے بعض وعدے ہم تم کو دکھا دیں، اور چاہے

ہم تم کو دینا سے اور ٹالیں، بہر حال پہنچا دینا تمہارا

کام ہے، اور حساب لینا ہمارا کام۔

(۴۷) اگر (سمجھانے پر بھی) یہ لوگ روگردانی کریں تو

ہم نے تم کو ان پر کچھ داروغہ بنا کر تو بھیجا نہیں،

تمہارے ذمے تو صرف (حکم الہی) کا پہنچا دینا ہے۔

(۲۵۷) دین میں زبردستی دکا کچھ کام نہیں، مگر اسی

سے ہدایت الگ ظاہر ہو چکی ہے۔

(۱۲) خدا کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو،

اگر تم روگردانی کرو تو ہمارے رسول کے ذمہ صاف طور پر

دہارے احکام کا پہنچا دینا ہے اور بس۔

(۱۹) اہل کتاب اور جاہلون سے کہو کہ تم بھی اسلام لاتے ہو (یا نہیں؟) پس اگر اسلام لے آئیں تو بیشک راہ راست پر آگئے، اور اگر مومن موطئین تو تم پر مرت (حکم آئی کا پہنچا دینا ہے۔

(۵۳) (ان سے) کہو کہ خدا اور رسول کا حکم مانو، لیکن اگر تم روگردانی کرو گے تو جو ذمے داری رسول پر ہے اس کے جواب دہ رہیں، اور جو ذمہ داری تم پر ہے اس کے جواب دہ تم ہو، اور اگر رسول کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے، اور رسول کے ذمے تو صرف (حکم خدا کا) پہنچا دینا ہے۔

(۶) اگر کوئی مشرک تم سے پناہ کا خواستگار ہو تو اس کو پناہ دو، بیان تکس کردہ (اطمینان سے) کلام خدا کو سن لے، پھر اس کو اس کے اسن کی جگہ واپس پہنچا دو یہ (سلوک) اس لئے (کرنا ضرور) ہے کہ وہ نادانقہ رہیں۔

(۹۳) شیطان تو بس بھی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی وجہ سے تمہارے آپس میں عداوت اور بغض ظاہر دے، اور یاد خدا اور نماز سے تم کو باز رکھے، تو اب بھی تم باز آؤ گے (یا نہیں؟) خدا اور رسول کا حکم مانو اور (نافرمانی سے) بچتے رہو،

(۱۹) قل للذی اوتوا کتابہ والامین راہلتم، فان اسلموا فقد اشدوا، وان تووا فاما علیکم البلیغ (آل عمران ۳ مدنی - آیت ۱۹)

(۵۳) قل اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول، فان تووا فاما علیکم ما حمل علیکم ما حملتم، وان تطیعوا تتت روا، واطعی الرسول الا البلیغ المبین۔ (النور ۲۴ مدنی - آیت ۵۳)

(۶) - ان احمد بن المشکیں استجارک فاجبرہ، حتی یسمع کلام اللہ ثم یبلغ ما رنہ، ذلک بانتم قوم لایعلون۔ (التوبہ ۹ مدنی - آیت ۶)

(۹۳) - انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ والبغضاء فی النحر والمیسر، ولعلکم عن ذکر اللہ وعن الصلوۃ، فقل انتم منہون، واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واعزوا وان تویتم فاعلموا انما علی رسولنا البلیغ المبین۔

اس پر بھی اگر تم (حکم خدا سے) روگردانی کر بیٹو گے
تو جان لو کہ ہمارے رسول کے ذمے صرف (ہمارے)
حکمون کا پہنچا دینا ہے۔

(۹۹) پیغمبر صرف (ہمارے حکم) پہنچا دینے
کا ذمے دار ہے، اللہ تمہاری کسلی چھپی (سب)
باقون کو جانتا ہے۔

(۲۸) (ان سے) کہو کہ حق (بات) خدا کی طرف
سے ہے، جس کا جی چاہے مانے، اور جس کا
جی چاہے نہ مانے۔

(۱۶) (ان سے) کہو کہ میں تو خدا ہی کی فرمان برداری
میں نظر رکھ کر اس کی عبادت کرتا ہوں۔
(۱۷) تم اوس کے سوا جس کو چاہو پوجو۔

(۱۰۴) (لوگو!) تمہارے خدا کی طرف سے دل
کی انگلیں تو تمہارے پاس ہی چکی ہیں، پھر (اب)
جو دیکھتا ہے تو (اوس کا نفع) اوس کی ذات کے
لئے ہے، اور جو اندھا ہو جاتا ہے تو (اوس کا وبال)
اوس کی جان پر ہے، (ان سے کہو) کہ میں تم
لوگوں کا کچھ محافظ تو ہوں نہیں۔

۱۰۷۔ اگر خدا چاہتا تو یہ شرک نہ کرتے، ہم نے
تم کو ان پر کوئی محافظ (مقرر) نہیں کیا، اور نہ تم

(۹۹) اعلیٰ الرسول الا البلیغ، واللہ یعلم ما تبون
وما تکتمون۔

(المائدہ ۵، مدنی - آیت ۹۳، ۹۴)

(۲۸) قل الحق من ربکم، فمن شاء فليؤمن، ومن
شاء فليکفر۔

(الکہف ۱۸ - آیت ۲۸)

(۱۶) قل اللہ اعبدہم خالصاً، لا دینی

(۱۷) فاعبدوا ما تشعرون من دونه۔

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۶، ۱۷)

(۱۰۴) قد جاءکم بصائر من ربکم، فمن البعظ فلفظ
دن ہی فظہر ادا انا علیکم بحفیظ۔

(۱۰۷) اولو شاء اللہ ما اشروا، وما جعلناک

علیہم حفیظاً، وما انتہ علیہم وکیل۔

(الانعام ۶-آیت ۱۰۷، ۱۰۸)

(۱۹) ولشاد ربک لامن من فی الارض کلم
جیسا، افانت مکرمہ الناس حتی یکونوا سوادین
(پارہ ۱۰-آیت ۱۹)

اون پر تعینات ہو (کہ ان کو بھگنے زدہ۔
(۱۹) اگر تمہارا بزدل گرجا ہوتا تو دنیا کے تمام آدمی
سب کے سب ایمان لے آتے، تو کیا تم لوگوں
کو حیرت کر سکتے ہو کہ وہ (سب کے سب) ایمان
لے آئیں۔

آیات مذکورہ بالا اور خصوصاً اون آیات سے جو مدنی سورتوں میں ہیں، صاف صاف
ظاہر ہے کہ قرآن نے ہمیشہ (خواہ مکہ یا مدینہ) دیگر ایمان اور فنی الف مذاہب کے ماننے والوں
کو کامل مذہبی آزادی دی ہے۔ اور وہ لوگ سخت غلطی کرتے ہیں جن کا یہ خیال ہے کہ قرآن
جبر و اکراہ کی تلقین کرتا ہے۔

۱۴۔ قطع نظر قرآن کے، اسلامی فقہ ہی اس عذائی فرمان کا مدعی نہیں کہ تمام نبی نوع انسان
یا تو اسلام قبول کریں، ورنہ غلامی یا موت کے حوالے کر دیے جائیں۔ یہ فرمان عارت گری سخت
سے سخت متعصب فقہاء کی تصانیف میں بھی نہیں پایا جاتا۔ ان فقہاء کی کتابوں میں البتہ اس
بات کی اجازت دی گئی ہے کہ غیر مسلم رعایا پر جو بڑا شمشیر فتح کی گئی ہو ٹیکس اور لگان وغیرہ لگائے
جائیں، لیکن اون کے مذہبی اور ملکی حقوق میں اون کو اسی قدر آزادی دی جائے جس قدر
خود اون کو اپنی سلطنت میں حاصل ہو، یا جس قدر مسلمانوں کو انہی حکومت میں حاصل ہو۔
”ہدایہ“ میں لکھا ہے کہ:-

” اگر وہ لوگ جن سے جزیہ لینا چاہئے، جزیہ ادا کرنا منظور کریں، تو اون کی حفاظت اسی طور پر کرنا چاہیے
” جیسے مسلمانوں کی، اور اون کے لئے وہی قواعد ہوں گے جو مسلمانوں کے لئے ہیں، کیونکہ
” حضرت علیؑ نے کہا ہے کہ جو کفار (غیر مسلم) جزیہ اس لئے ادا کرتے ہیں کہ ان کے خون کو مسلمانوں کے
” خون کی اور اون کے مال کو مسلمانوں کے مال کی حیثیت حاصل ہو جائے گا۔“

۱۵۔ قرآن کی بعض مدنی سورتوں میں چند آیات ایسی ہیں جن میں اون مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے، جن پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے گئے تھے، جو اپنے عزیز وطن سے نکال دئے گئے تھے، اور جن کے مال و اسباب اہل گمراہی کے مین غیر محفوظ تھے، اور جب وہ مدینے گئے تو جنگ جو قریش اور اس پاس کے دوسرے قبائل (بنو قریظہ اور غطفان) نے اون کو محصور کر کے اون پر حملے کئے تھے، کہ وہ اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار اٹھائیں، اور قوت کو قوت سے دفع کریں، لیکن اس امر کی سخت ممانعت کی گئی تھی کہ حملہ کرنے میں وہ خود کبھی پیش قدمی نہ کریں۔ اور صرف اون ہی لوگوں سے مقابلہ کریں جو خود اون سے لڑنے کو آمین اور زیادتیان کریں، اور جنہوں نے ایک بڑے جتنے کے ساتھ اون پر حملہ کرنے کی سازش کر رکھی تھی، اور اون صحابہ کو گتوڑ دیا تھا جو اون میں اور مسلمانوں میں قرار پائے تھے، اور ساتھ ہی اون پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے تھے۔

پیغمبر اسلام کی تمام اڑائیاں خالص خود حفاظتی اور لوازمین فطرت اور قوانین اقوام کے بالکل مطابق تھیں۔ علاوہ ازیں آپ کی تمام خود حفاظتی اڑائیاں اور قرآن کے تمام احکام جنگ صرف عارضی حادثات کی وجہ سے تھے، اور ان کو عالم گیر ناقابل شکست، اور ناممکن التبدیل سیاسی یا فوجی قانون نہ خیال کرنا چاہیے۔ اس قسم کا قیاس فطرت و نشاۃ قرآن کے بالکل مخالف ہوگا۔ قرآن اپنے پیروں کو یہ تعلیم دینے کا دعویٰ دار نہیں کہ جنگ کا انتظام کیوں کر کرنا چاہیے۔ فتوحات کس طرح حاصل کرنا چاہئیں، اور تمام دنیا کو کیسے مطیع بنانا چاہیے، بلکہ برخلاف اس کے اس کا اصلی مقصد یہ ہے کہ نبی نوع انسان کو

”خدا کی نشانیاں دکھائے، اور کہنا کہ وہاں کرے، اور کتاب و حکمت سکھائے“

یتلو علیم ایاتہ، ویزکیم، وعلیم الکتاب
والمحکمۃ۔

{ آل عمران ۳ - آیت ۵۸ }
{ الجمعہ ۶۲ - آیت ۲ }

قرآن سے جنگ
و جدل کا جواز
مستنبط نہیں ہو سکتا۔

۱۶؎ ہدایہ کے مصنف نے ہجو اعلیٰ درجے کا فقیہ نہیں ہے بلکہ پوچھ مقلد ہونے کے ایک سادہ درجے کا فقیہ ہے، مگر مستحب ہے انتہا ہے، اپنی حتی الوسع قرآن سے جنگ و جدل کے جواز کا استدلال کیا ہے، لیکن اس کو اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ وہ لکھتا ہے کہ وہ خدا کے کلام سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قرآن میں آیا ہے کہ تمام کفار کو قتل کر دیا کہ وہ تم سب کو قتل کر رہے ہیں۔ اور نیز حدیث میں آیا ہے کہ جنگ قیامت کے دن تک لڑیں گے یہی ہے یہاں اس فقیر کی موفقی گانی سرسبز ہوئی، اور اپنے اجتہاد کی تائید میں اس کا یہ استدلال قرآن کا میاب نہ ہوا۔ ہدایہ کے مصنف نے قرآن کی جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے اس کے پورے لفظ یہ ہیں :-

(۱۶۴) ”جس دن سے خدا نے آسمان و زمین پیدا کئے ہیں (تب ہی سے) خدا کے ہاں مہینوں کی گنتی کتاب اللہ (لوح محفوظ) میں بارگاہ مہینے ہے جن میں سے چار (مہینے) ادب (دھن عام) کے ہیں“
دین (کا اسید) (اصول) تو یہ ہے، تو مسلمانوں ان مہینوں میں (کشت و خون کر کے) اپنی جانوں پر ظلم نہ کرو، اور تم سب مسلمان شکرگوں سے لڑو جیسے وہ سب تم سے لڑتے ہیں“

(۱۶۴) ان عدة الشهور احسن الله اشنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموات والارض، منها اربعة حرم، ذلك دين القويم، فلا تظلموهن انفسكم، وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة -
(التوبة ۹ - آیت ۳۶)

اس آیت کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم اون لوگوں کے بارے میں ہے جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، آیت کے شان نزول سے بھی اسی معنوم کی تائید ہوتی ہے۔ ان الفاظ سے کہ ”تم اون سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں“ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حکم مدافعت اور روک کے لئے دیا گیا تھا۔ کئی دفعہ ہزار باہل کرنے اپنے صحرائی حلیفوں

۱۷؎ ہدایہ، صفحہ ۳۱۱، مطبوعہ کلکتہ۔

کی فوجی امداد کے ساتھ بدر، اُحد اور احزاب میں قدیم مسلمانوں پر حملے کئے۔ چونکہ انہوں نے بھی ”کافہ“ مسلمانوں پر حملے کئے تھے، اس لئے ان کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بھی اپنی حفاظت کے لئے، اپنے مخالفین کی طرح ”کافہ“ ان پر حملے کریں۔ اس آیت سے نہ تو فوجی حالات کے لئے جنگ کرنے کا جواز نکلتا ہے، اور نہ ایسی لڑائیوں کا جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، اور نہ اس سے آئندہ زمانے میں جنگ و جدل کرنے کا کوئی حکم پایا جاتا ہے، کیونکہ اس کا موقع صرف چند روز کے لئے ایک خاص ضرورت سے تھا۔ اور جو حدیث ”ہدایہ“ کے مصنف نے نقل کی ہے وہ غیر معتبر ہے۔ وہ ابو ہریرہ کا قول ہے، اور اس لئے بالکل سند نہیں ہو سکتا بعض نے اس حدیث کو بہ روایت ابو ہریرہ پیغمبر اسلام تک پہنچایا ہے، لیکن کچھوں نے، جس نے یہ قول ابو ہریرہ کی روایت سے بیان کیا ہے، کوئی حدیث ان سے نہیں سنی، لہذا اس حدیث کی صحت مشتبہ ہے۔ ہدایہ کا مصنف غلط اور موضوع حدیثوں کے نقل کرنے اور حوالہ دینے میں اکثر اس قسم کی غلطیاں کر جاتا ہے۔

۱۷۔ عیسائی رعایا کے حقوق پر نظر کر کے مسٹر میکال نے ایک نہایت غیر منصفانہ جملہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”اسلام کے مقدس قانون کی رو سے غیر مسلم رعایا کے لئے حقوق کی مساوات بالکل ممنوع ہے“ ۱۸

پیغمبر اسلام کا
مساوی سلوک
مسلم اور غیر مسلم کو

اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاید کسی مصنف نے قرآن کی شان میں ایسا تحقیر آمیز خیال ظاہر نہ کیا ہوگا، جیسا کہ مسٹر میکال نے مسلمانوں کی مفروضہ عدم قابلیت اصلاح سے متاثر ہو کر نہایت مایوسی سے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا کی حالت کسی طرح حکمران قوم سے کم نہیں ہے۔ غیر مسلم رعایا کی بعض قانونی محرومیاں جو اسلامی فقہ میں پائی جاتی ہیں، اور جن کا پتہ مسٹر میکال نے اپنے ایک مضمون ”مسند و جزیرہ نائن بنتیہ سنچری“ (دسمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۴۴) میں ایک فقہی کتاب ”ملتی“ کے حوالے سے دیا ہے، کے جسکو شیخ ابراہیم علی نے سولہویں صدی کے اوائل میں تصنیف کیا تھا،

وہ بالکل خیالی اور قیاسی ہیں، نہ اون پر کبھی عمل درآمد ہوا، اور نہ کبھی اون کا یہ نشانہ تھا۔ وہ فقہ کی کتابوں میں اپنی جگہ پر درج ہیں، جیسا کہ بعض یسے قانون قانونی کتابوں میں لکھے رہتے ہیں، اگرچہ ایک مدت سے اون پر عمل درآمد موقوف ہو جاتا ہے۔ یہ کتنا کوئی تاویل نہیں ہے کہ ان قوانین پر یورپ، ایشیا اور افریقہ کے کسی ملک میں کبھی عمل نہیں ہوا، حتیٰ کہ اوس زمانے میں بھی نہیں جبکہ اسلام کا ستارہ اقبال عین عروج پر تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اسلامی فقہ کے قابل جرح اور ناگاہی مسائل، بجا سے خود، قابل تضحیک اور غیر معقول ہیں، نہ قرآن و سنت سے اون کی سند ملتی ہے، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے عمل سے اون کا رواج ہوا، کیونکہ آپ کی پالیسی قابل مثال تھی۔ آپ کی تمام سیرت اور اصول سے بالکل مختلف تھی جو عام طور پر آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، آپ سے روایات حقوق کی تلقین کرتے تھے، اور صلح پسند دھربان تھے، یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ بلا طعن فاری کے یکساں برتاؤ کرتے تھے۔

پیغمبر اسلام نے اپنے پیامِ مدینہ کے زمانے میں کبھی سنیین عیسائیوں اور یہودیوں کو عطا کین، جن سے کامل طور پر مذہبی آزادی اور مساواتِ حقوق ظاہر ہوتی ہے۔
(الف) یہودیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

جو سند مدینہ کے یہودیوں کو عطا کی گئی اوس میں مفصلہ ذیل شرائط درج ہیں۔
”یہودیوں کی مدد اور اعانت کی جائے گی، اور ان کو کوئی نقصان نہ پہنچایا جائے گا، نہ ان کے خلاف کسی دشمن کو مدد دی جائے گی۔ یہودی اپنے مذہب پر قائم رہیں گے، مسلمان اپنے مذہب پر، اور اگر کوئی اون پر حملہ کرے گا تو ایک دوسرے کی مدد کریں گے گا۔“

خبر کے یہودی اپنے مقبوضات پر پورے تصرف کے مجاز تھے، اور اپنے مذہبی عقائد بلا کسی مداخلت کے ادا کرتے تھے، یہاں اوس عدم مساواتِ حقوق کا کہیں نام بھی نہ تھا۔

جس کا ذکر صلیبی نے کیا ہے۔

(ب) عیسائیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

مندرجہ ذیل عہد نامہ، مسیحی بھائی مین، مسلمانوں اور بھائیوں کے عیسائیوں کے

درمیان مرتب ہوا:-

- ” پیغمبر نے بشارت دی، پادریوں اور راہبوں کو یہ تحریر دی کہ اُن کے گرجاؤں، عبادت اور خانقاہوں
- ” میں ہر ایک چوٹی بڑی جیسے جیسے تھی وہی رہے۔ خدا اور اس کے رسول نے یہ عہد کیا کہ نہ
- ” کوئی ٹیپ اپنے عہد سے، اور نہ کوئی راہب اپنی خانقاہ سے، اور نہ کوئی پادری اپنے منصب سے
- ” خارج کیا جائے، اور نہ اُن کے اختیارات، حقوق اور معمول میں کسی قسم کا تغیر ہونے پائے، اور
- ” جب تک وہ امن و مساعیہ اور چٹائی کے ساتھ رہیں، نہ اُن پر ہجو و تعدی کی جائے، اور نہ کسی پر ہجو
- ” یا زیادتی کریں گے۔“

- ” مسیحی بھائی کے چوتھے سال (۱۲۹۱ء) پیغمبر اسلام نے خانقاہ و منسٹ کی تہراؤں سے متعلق کوہ
- ” سینا کے راہبوں اور تمام عیسائیوں کو پوری آزادی اور وسیع حقوق عطا کئے، اور ساتھ ہی اس کے
- ” اس امر کا بھی اظہار کیا کہ اگر کوئی مسلمان ان احکام کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ خدا کے عہد کو توڑنے
- ” والا، اور اس کے احکام کے خلاف کرنے والا، اور اپنے دین کا ذلیل کرنے والا خیال کیا جائے گا۔
- ” اس حکم کی رو سے خود پیغمبر اُن کے ذمے لادے، اور نیز اپنے پیروؤں کو تاکید کی کہ وہ عیسائیوں کے
- ” گرجاؤں، راہبوں کے مکانات، اور نیز زیارت گاہوں کو اُن کے دشمنوں سے بچائیں، اور تمام ضرر اور
- ” تکلیف و صدمہ بھریوں سے پورے طور پر اُن کی حفاظت کریں، نہ اُن پر ہجو یا ٹکس لگایا جائے، نہ
- ” کوئی اپنے حدود سے خارج کیا جائے، نہ کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑنے پر مجبور کیا جائے، نہ کوئی
- ” راہب اپنی خانقاہ سے نکالا جائے، اور نہ کوئی زائر زیارت سے روکا جائے، اور نہ مسلمانوں کے
- ” مکان اور مساجد بنانے کی غرض سے عیسائیوں کے گرجا مسار کئے جائیں (بعض اوقات اس کے)

۱۵ ” لائف آف محمد، مصنفہ میرزا غنی آویش، صفحہ ۱۵۸۔“

” عیسائیوں سے اس طرح کی توقع نہیں رکھی جاتی تھی کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر ادن کے دشمنوں سے
 ” مقابلہ کریں، اس لئے کہ خراج گزار ادن کو جنگ و جدل سے کچھ تعلق نہیں۔ مسلمانوں کی عیسائی پیدائش
 ” اپنے مذہب پر قائم رہتیں، اور اس بنا پر ادن کو کسی قسم کی تقلید و ایذا نہیں دی جاتی تھی پیغمبر اسلام
 ” نے اس مشہور معاہدے میں یہ بھی لکھا کہ اگر عیسائیوں کو گرجاؤں یا صومعوں کی تعمیر میں یا اپنے
 ” کسی مذہبی امر میں مدد کی ضرورت ہو تو مسلمانوں کو ہر طرح ادن کی اعانت کرنا چاہیئے، تم بہ خیال ذکر و اس سے
 ” ان کے مذہب میں شرکت ہوتی ہے، بلکہ یہ صرف ادن کی ہتھیاج کو رفع کرنا اور رسول خدا کے
 ” ان احکام کی پیروی کرنا ہے جو خدا کے حکم سے ادن کے حق میں تحریر کئے گئے ہیں۔ جنگ کے
 ” وقت، یا اس زمانے میں جب کہ مسلمان اپنے دشمنوں سے برسرِ پیکار ہوں، کسی عیسائی سے
 ” اس لئے نفرت یا عداوت نہیں رکھنا چاہیئے کہ وہ مسلمانوں میں رہتا ہے، جو کوئی مسلمان کسی عیسائی
 ” سے ایسا سلوک کرے گا تو وہ ماصنف اور رسول کا نافرمان ہو دار اور سرکش خیال کیا جائے گا۔
 ” یہ شرائط تین اوس سند کی جو پیغمبر اسلام نے عیسائیوں کو عطا کی۔ یہ ایک نہایت وسیع اور عظیم الشان
 ” پروا کا آزادی، اور دنیا کی تاریخ میں اعلیٰ درجہ کی مساوات حقوق کی ایک شریفانہ اور قابل وقعت یادگار
 ” ہے۔ ۱۵

غرض کہ یہ مسائل عدم استحقاق تقویم پارینہ کی طرح صرف کتابوں میں درج ہیں، بعینہ اسی
 طرح جیسے بعض انگریزی قوانین فوجداری صرف کتابوں کے طاق نسیان و قتل میں پڑے
 ہیں۔ قانونی عمل در آمد میں کسی ادن کی ضرورت نہیں پڑی، اور نہ کہیں کسی سلطان نے
 ادن کے نفاذ کی منظوری دی، بلکہ کئی دفعہ فضول سمجھ کر بالائے طاق رکھ دیئے گئے، اور بسا اوقات
 باقاعدہ طور پر مذمت کے ساتھ منسوخ کر دیئے گئے۔ مثلاً ۱۲۴۲ء کے ”حت شریف گلاب“
 (خط شریف گلانی) ۱۸۳۹ء، ”حت ہالیون“ ۱۸۵۶ء، اور از روئے قوانین رحمت پاشا زنا
 سلطان عبد الحمید خان۔

ایک زمانہ ہوا کہ ان "حتون" اور صابطون کے ذریعے سے فقہ کا یہ بیکار سیاسی حصہ پہلے ہی منسوخ کر دیا گیا ہے، اور یہودیون اور عیساویون کے ادن کی جان و مال اور عورت و آبرو کی حفاظت کا پورا وعدہ کیا گیا ہے، اور تمام "عثمانی رعایا" (آٹومن) قانون کی نظروں میں برابر برطانی لگئی ہے، اور بلا امتیاز مذہب و ملت، اور بلا تعصب مذہبی ادن کو وہی حقوق اور رعایتیں دی گئی ہیں جو مسلمانوں کو، اور ادن پر وہی فرائض ملک عامہ کئے گئے ہیں جو مسلمانوں پر۔

۱۸۔ ریلوئڈ میکانک ایسی ریلوئی میں لکھتے ہیں کہ:-

دنیا کی تقسیم "دارالحرب" اور "دارالاسلام" قرآن میں کہیں نہیں پائی جاتی

دو قرآن نے دنیا کو "دارالاسلام" اور "دارالحرب" میں تقسیم کیا ہے، یعنی اسلام کا ملک اور دشمن کا ملک اسلامی مذاہب کا یہ فرض ہے کہ وہ "دارالحرب" یعنی تمام غیر مسلم دنیا کو بزورِ شمشیر اسلام قبول کر سنبھجے۔ "یہ بیان نہ صرف غلط بلکہ محض بے بنیاد ہے۔ قرآن نے دنیا کو ایسے دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا، نہ اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ کیا ہے پایا جاتا ہے، جیسا کہ ریلوئڈ جھٹلکین نے لکھا ہے۔ انگریزی اور نیز یورپ کی اکثر دوسری زبانوں میں قرآن کے بہت سے ترجمے موجود ہیں جس کسی کو اس مضمون سے دلچسپی ہو وہ جان سکتا ہے کہ قرآن میں کسی جگہ مسٹر میکانک کے اس بیباکانہ اور غلط دعوے کا کہیں نام و نشان بھی نہیں، اور انہوں نے جو یہ نتیجہ نکلا ہے کہ پیشوا سے مذہب اسلام (علیحدہ) کا یہ فرض ہے کہ وہ غیر مسلم دنیا کو بزورِ شمشیر اسلام قبول کرے۔ نہ پرہیز کرے، بالکل نیک فرضی اور بڑا دلیل بات ہے۔

۱۹۔ اسلامی فقہ میں جو "دارالحرب" اور "دارالاسلام" میں فرق رکھا گیا ہے وہ فصل تہجد کے لئے صرف "حدود ارضی" کا ایک حصہ ہے۔ صاحب "ہدایہ" لکھتے ہیں کہ:-

"دارالحرب" اور "دارالاسلام" کے متعلق صاحب "ہدایہ" کی رائے

لفظ "آٹومن" سرکاری طور پر ترکی رعایا کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اور ان کے قانون کے ساتھ کیساں ہوتا ہے کہ "دیکھو آٹومن ٹینتھہ پجری" جنوری ۱۹۰۷ء مضمون "فرک کے موجودہ واقعات اور بریٹانک وغیرہ نے انراٹ آئرنیل اور ڈاکٹر اسٹریٹ فریڈرک کف صنف ۹۔

۲۰ رسالہ "کن ٹم پر سے ری ریلو" صفحہ ۲۰۰۔

اگر کوئی مسلمان پناہ یا اس کا فرمان حاصل کرنے کے بعد کسی دارالحرب میں چلا جائے، اور وہاں
 کسی پر دیسی کے ہاتھ اپنا مال اور دار بیچے، یا کسی پر دیسی کا مال اور دار خریدے، یا کسی پر دیسی کا مال
 غصب کرے، یا کوئی پر دیسی اس کا مال غصب کرے، اور بعد ازاں یہ مسلمان اسلامی ملک میں
 چلا آئے، اور یہ حربی بھی مستامن بن جائے، تو ایسی صورتوں میں قاضی ان دونوں میں سے کسی ایک
 کے حق میں ہو، مخالف یا موافقی فتویٰ نہیں دے سکتا۔ پہلی صورت میں اس لئے نہیں دے سکتا
 کہ قاضی کا فتویٰ اس کے اختیارات کی وجہ سے قابل تسلیم ہوتا ہے، اور اس وقت جب کہ یہ
 معاملہ قرض طے پایا تو (اجنبیت ملک کی وجہ سے) قاضی کو نہ قرض لینے والے پر اختیار حاصل ہوتا
 اور نہ قرض دینے والے پر، اور وہ فتوے کے وقت اس پر دیسی مستامن ہی ہر اس کو کچھ اختیارات
 حاصل ہیں، کیونکہ اس پر دیسی نے اسلامی قوانین کی اطاعت کو اپنے گزشتہ افعال کے حق میں
 تسلیم نہیں کیا، بلکہ نہ اپنے آئندہ افعال کو ان کے ماتحت کیا ہے، (یعنی اس وقت سے
 جب کہ وہ مستامن بنا)۔ اور دوسری صورت میں اس لئے فتویٰ نہیں دے سکتا کہ مال مغموبہ اب غاصب
 کی ملکیت ہے، کیونکہ مال منسوبہ پر غاصب کا قبضہ دیا ہی ہے جیسا اس مال پر جو کسی کی ملکیت
 نہ ہو۔ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے۔

حنفی فقہ کی سند کتاب ”ہدایہ“ کے اقتباس مذکور بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ دو ملکوں
 کا امتیاز صرف حدود ارضی (جو رس ٹکشن) کا ایک مسئلہ ہے۔ اگر کوئی معاملہ کسی مسلمان اور پر دیسی
 میں، یا دو پر دیسیوں میں، کسی غیر ملک میں طے پائے، تو اس کا فیصلہ کسی اسلامی عدالت
 میں نہیں کیا جاسکتا۔ یہی صورت اس معاملے کی بھی ہوگی جب کہ ایک مسلمان کسی پر دیسی کا
 مال غصب کرے، اور وہ اس کے بعد مسلمان ہو جائے، تو اس مسلمان کے خلاف فتویٰ
 نہیں دیا جائے گا، کیونکہ یہ معاملہ اسلامی حدود ارضی کے باہر وجود پذیر ہوا۔ اگر کوئی مسلمان
 دوسرے مسلمان کو کسی غیر ملک یعنی دارالحرب میں قتل کر ڈالے، اور قاتل اسلامی ملک

میں واپس چلا آئے تو قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا، کیونکہ غیر ملک (موقع واردات) اسلامی حدود ارضی سے باہر ہے۔

۴۰۔ ڈاکٹر ہنٹر نے اپنی کتاب ”آؤر انڈین مسلمانس“ (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں ”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“ میں بہت کچھ فرق بتلایا ہے۔ چند سال ہوئے، ہندوستان میں مسئلہ لوہب کے متعلق، فرضی یا خیالی ہجوش کے صحنہ میں، اس مسئلہ پر بڑے شدید کے ساتھ بحث ہوئی تھی کہ آیا ہندوستان میں پیشتر کے اب بھی دارالاسلام کہتے ہیں یا ”دارالحرب“ ہو گیا ہے۔ شمالی ہند کے علماء اور نیزہ کے مفتیوں کے مستند فتوے طلب کئے گئے۔

کلکتہ کی ”محمد علی لطیفی سوسائٹی“ نے بڑے جوش کے ساتھ اس مسئلے میں حصہ لیا، اور اس کے سکریٹری مولوی (نواب) عبداللطیف خان بہادر (مرحوم) نے جو ایک اعلیٰ درجے کے انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان ہیں، اور جن میں ملی کام کرنے کا خاص ملکہ ہے، اپنے ہم وطنوں، ہم مذہبوں، اور برٹش گورنمنٹ کی بڑی خدمت کی، یعنی اونہوں نے ایک پمفلٹ (رسالہ) لکھ کر شائع کیا جس میں اس امر کو ثابت کیا کہ ہندوستان ایک اسلامی ملک ہے، جان مذہبی جنگ جہاد یا جہاد بالکل ناجائز ہے۔ لیکن دراصل یہ مسئلہ کہ کوئی ملک ”دارالحرب“ ہے یا ”دارالاسلام“ اس قبیل کا مسئلہ ہے جیسے اسلامی نو جداری یا دیوانی عدالتوں میں حدود ارضی کی بحث، اس کو مذہبی بغاوت یا مذہبی جنگ یا جہاد سے کچھ تعلق نہیں۔ لیکن چونکہ برٹش انڈیا میں کوئی مسلمان بادشاہ نہیں، اور نہ اسلامی عدالتیں ہیں، اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں یا عیسائیوں کو اس مسئلے میں بحث کرنا بالکل فضول ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی فقہ مسلمانوں کے لئے بنایا گیا تھا۔ اور اس کی بنیاد اس خیال پر رکھی گئی تھی کہ مسلمان فاتح نہ مفتوح اس لئے ہندوستان مسلمانان ہند کے حق میں ”دارالحرب“ ہے، نہ ”دارالاسلام“، اور نہ کسی مسلمان فرمان روا کا محکم ملک۔ یہ صرف برٹش انڈیا ہے، جان مسلمان انگریزی حکومت کی رعایا ہیں، اور وہی اون کی حفاظت کرتی ہے، اس لئے ایک تیز فہم مجتہد برٹش انڈیا کو

دارالامان، یا ”دارالذکر“ کہہ سکتا ہے۔

۲۱ یہی مقدس شخص پر لکھا ہے کہ:-

حقوق رعایا

” اس طرح اسلام ایک عالم گیر سلطنت کا مدعی ہے، جس کی بنیاد قرآن کے غیر متبدل بلکہ

” ناممکن التبدیل قانون اور سنت پر ہے، اور اس وسیع دنیا کے انتظام سلطنت میں رعایا کے حقوق،

” پیدائش، یا قوم، یا زبان، یا ملک پر منحصر نہیں ہیں، کیونکہ اسلام سوائے ”دارالاسلام“ کے کسی دوسرے

” ملک کو تسلیم نہیں کرتا، بلکہ اوں کے حاصل کرنے کے لئے مذہب کا قبول کرنا شرط ہے۔

یہ بات نہیں، بلکہ درحقیقت، تمام آزاد باشندوں کے حقوق توطن، اور ملک

کی حفاظت، جس کو اسلامی فقہ کی زبان میں ”حریت“، اور ”عصمت“، کہتے ہیں، فطرت

یعنی پیدائش پر منحصر ہے۔ عدیتی حقوق مذہب کے قبول کرنے پر موقوف نہیں۔ جس طرح غیر مسلم

لوگوں کو اپنے ملک میں رعیتی حقوق حاصل ہیں، اور وہ اوں سے مستفید ہوتے ہیں۔

اویسی طرح اوں کو اسلامی ممالک میں بھی وہی حقوق حاصل ہیں، بشرطیکہ وہ سلطنت کے

بخالصت نہ ہوں، اور بادشاہ کے امان میں ہوں۔

” ہدایہ امین ہجو اسلامی فقہ کی ایک جامع کتاب ہے، لکھا ہے کہ:-

” حفاظت جسم و جان اور دوسے انسانیت لازم قرار پائی ہے۔

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ:-

” یہ بات صحیح نہیں ہے کہ کسی مالک کی جان کی حفاظت اس لئے کی جاتی ہے کہ اوس نے مذہب اختیار

” کر لیا ہے، کیونکہ یہ ”مقصور“ (وہ حفاظت جس کے لئے سزا و عذاب کا کیا گیا ہو) نہیں ہے، بلکہ اوس کے

” مالی پرست اندازی کرنا سرے سے ناجائز ہے۔

” اس مضمون پر سرسید رحم نے ہنگامی کتاب ”آراء ائمین مسلمانین“ پر رد کیا کرتے ہوئے نہایت خوبی کے ساتھ بحث کی ہے۔

” رسالہ ”اکنظم“ پر ردی ریوڈ ”اگست ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۷۰ کتاب ”الیرباب المجتہد“ صفحہ ۳۳۷، مطبوعہ کلکتہ۔

عربی۔ صفحہ انگریزی ترجمہ ۲۱۷۔ ”باب الغنا“ صفحہ ترجمہ انگریزی ۱۷۲۔

آگے چل کر اسی کتاب میں، ”متا منون“ یعنی اون لوگوں کے بیان میں جو کسی غیر ملک میں وہاں کے بادشاہ کی حفاظت میں رہتے ہوں۔ لکھا ہے کہ:-

” عصمت مرفقہ کو اسلام کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں۔ حفاظت مورث معصیت کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ انسان سے ہے، کیونکہ انسان اس غرض سے پیدا کیا گیا ہے کہ وہ تکلیفات شرعیہ کا بوجہ برداشت کر سکے، اور اون کی بجائے آدمی موت تک نہیں پہنچ سکتی جب تک کہ انسان کا تکلیف دینا اور قتل کرنا ناجائز نہ قرار دیا جائے، کیونکہ اگر انسان کا قتل کرنا خلافت شرع نہ ہو تو وہ اپنے فرائض اور انہیں کر سکتا، لہذا انسان فطرۃً ایک ایسی چیز ہے جس کی حفاظت لازم ہے۔“

” فتاویٰ اسے ظاہر ہے“ میں بھی یہ بیان کیا گیا ہے کہ مخالف ملک کے لوگ ”اعزاز“ ہیں، یعنی اون کو حق رعیت حاصل ہے۔ شامی نے بھی ”رد المحتار“ میں یہی فتویٰ دیا ہے۔ ۱۵

شامی، جو ملک شام کا ایک نہایت مستند فقیہ ہے، اپنی کتاب ”رد المحتار“ شرح ”رد المحتار“ میں، جو ”رد المحتار“ کے خود ”متنیر الابصار“ کی شرح ہے، لکھتا ہے کہ:-

” اگر عصمت مرفقہ قطع کر دی جائے تو امن کا قائم رکھنا از رو سے انسانیت لازم ہے، کیونکہ انسان ذہب کی اطاعت کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہے، اور احکام مذہب کے سامنے اس کا تسلیم کرنا ”

” اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ یہ حکم نہ دیا جائے کہ کوئی شخص اس کو تکلیف دینے کا مجاز نہیں، اور ذیلی کی رائے کے مطابق وہ کبھی قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ کوئی خارجی وجہ نہ ہو۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”رد المحتار“ یا ”مخالف ملک“ یا غیر سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو لازمی طور پر از رو سے آحقاق توطن کے وہی حقوق، آزادی، اور حفاظت حاصل ہیں،

۱۵ ”ہدایہ“ باب المستامن، جلد ۲ ترجمہ انگریزی صفحہ ۲۰۱ تا ۲۰۲۔ ۱۶ ”مسئل عبدی“ جلد ۲ صفحہ ۳۳۴،

مطبوعہ کلکتہ۔

جلد دوم، کتاب الجہاد، صفحہ ۲۴۶، باب فتح کفار۔

جن سے مسلمان مناس اپنے ملک میں سفید ہوتے ہیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رعیتی حقوق کی بنیاد پیدا نش یعنی نفس انسانیت کے لحاظ سے ہے، لہذا ہر ایک انسان کو رعیتی حقوق حاصل ہیں۔

رعیتی و مملوک

۴۲۔ بعض مسلمان فقہاء خصوصاً وہ جو سخت متعصب ہیں، یہ کہتے ہیں کہ کفار خود اپنے مودار الحرب (یعنی مخالف کے ملک) میں بھی "احرار" یعنی آزاد یا شہری نہیں ہیں، بلکہ "مروقین" یا "ارفا" ہیں، جو رقیبت اور حقوق حریت کے مابین ایک خیالی درجہ ہے۔ یہ دعویٰ سراسر نا انصافی پر مبنی ہے، لیکن فاضل اور غیر متعصب فقہاء کسی غیر ملک کے باشندوں کی یہ حالت تسلیم نہیں کرتے۔ وہ فقہاء بھی اوسے درجہ تعصب سے کام لیتے ہیں جو اس بات کے مدعی ہیں کہ مخالف ملک کی رعایا بلا مملوک بنے مروقین کہے، یعنی وہ بلا کسی کے قبضے میں آئے اپنے حق حریت سے محروم ہے۔ لیکن بڑے علماء اور کم متعصب فقہاء اس کو تسلیم نہیں کرتے اور ان کی یہ رائے ہے کہ کفار اپنے ملک، یعنی اسلام کے تسلیم کردہ دار الحرب میں پورے آزاد، اور اپنے تمام حقوق رعیتی کے پورے مالک ہیں، لیکن جب وہ مفتوح ہو جائیں، اور اسلامی حکومت کی رعایا بن جائیں، اور جبراً ان کے ملک سے نکال کر اسلامی ملک میں لائے جانے سے پہلے "مروقین" ہیں، لیکن جب وہ اسیران جنگ کی حیثیت سے اسلامی حکومت میں آتے ہیں تو فوراً "مروقین" سے مملوک بن جاتے ہیں۔

عبد العزیز بن مسعود، فرزند تاج الشریعت، اپنی کتاب "شرح وقایہ" میں لکھتے ہیں کہ:-

"مملوک ہونے کو کوئی چیز دھماک، تو ہو مگر مروق نہ ہو، لیکن مروق کا مملوک ہونا لازمی ہے۔"

صاحب "مور الخمار"، مصنف "جامع الرموز شرح وقایہ"، ملا محمد امین محمد قزوینی

کے حوالے سے لکھتا ہے کہ:-

"مروق بغیر ملک کی مثال دار الحرب کے کفار میں پائی جاتی ہے، کیونکہ وہ تمام مروقین، تو ہیں مگر کسی کے

لہ "شرح وقایہ"، کتاب الصالح، صفحہ ۱۳۸۔

دو د مملوک، نہیں، پس پہلے پہل جب کوئی اسیر کیا جائے تو وہ رقیق، ہے نہ کہ مملوک، مملوکین مملوک، اوس
دو وقت ہوگا جب ہمارے ملک میں آجائے گا لے

علامہ ابن عابدین اپنی کتاب "روا المختار شرح در المختار" میں لکھتے ہیں کہ:-

دو مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ "وہ تمام رقیق ہیں" تو اس سے اوس کا یہ مطلب ہے کہ مطیع ہونے کے
بعد ورنہ اس سے پہلے وہ احرار ہیں، یہ غلط ہے کہ مطابق ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دارالحرب
دو کے باشندے آزاد ہیں لے

۳۳- رپورٹڈ مسٹر میکال کے بیان کے مطابق اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا
جس قانونی عدم مساوات میں رکھی گئی ہے۔ من جلد اوس کے ایک یہ ہے کہ:-
(۱) "ان کی (غیر مسلموں کی) شہادت مسلمانوں کے مقابلے میں قابل تسلیم نہیں سمجھی جاتی۔"

پہلی شرعی عدم مساوت:
غیر مسلم کی شہادت

ایک غیر مسلم رعایا کی شہادت کا ایک مسلمان کے خلاف میں نامعتبر ہونا نہ تو قرآن میں اس کا
حکم دیا گیا ہے جو مسلمانوں کا الہامی قانون ہے، اور نہ حدیث میں اس کا ذکر ہے، ہجو اسلامی فقہ
کا ایک جز ہے۔ چون کہ قرآن وحدیث میں اس کا پتہ نہیں، اس لئے یہ کوئی مقدس اور ناممکن
التبدیل قانون کے فرمان طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ اس کے یہ بات عقل وانصاف
کے بھی خلاف ہے کہ غیر مسلم کی شہادت ایک مسلم کے مقابلے میں تسلیم نہ کی جائے، لہذا اگر
رسم و رواج اجازت دے تو خاص اس مسئلے میں اسلامی فقہ کی اصلاح ہونا چاہیے۔

۲۴- میں مسرت کے ساتھ اس امر کو لکھتا ہوں کہ یہ قانون ٹرکش سول کوڈ (ترکی صوابہ
دیوانی) "مجلہ" میں نہیں پایا جاتا جو سلطان کے حکم سے ۱۲۹۴ھ ہجری میں بمقام قسطنطنیہ نافذ
ہوا، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چند روز سے سلطنت ترکی میں غیر مسلم رعایا کی یہ قانونی عدم مساوت
بالکل اوشادی گئی ہے۔

دو مجاہد یا ٹرکش سول کوڈ
۱۲۹۴ھ ہجری

لے "روا المختار علی متن تنزیل البصائر" کتاب العتاق -

لے جلد ۲، صفحہ ۱۸، مطبوعہ مصر -

طرک عدالتوں میں
سلا شہادت
غیر مسلم کی بحث

۲۵۔ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور دوسرے مسلمان فقہانے مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کے عدم جواز کو ضعیف بنیادوں پر قائم کیا ہے۔ انہوں نے بعض اور لوگوں کی شہادت کو بھی، خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہوں، ناقابل تسلیم ٹھہرایا ہے چنانچہ اندر ہے، غلام اور افترا پر دہار لوگ اسی زمرے میں شریک ہیں۔ ان کے علاوہ پدری سلسلے کے رشتے دار، شوہر و زوجہ، آقا و غلام اور اجیر و مستاجر (ایک دوسرے کے حق میں) مرد و شہادت لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ نہ آقا کی شہادت اپنے غلام کے حق میں تسلیم کی جاسکتی ہے، اور نہ کسی مشترکہ معاملے کے متعلق ایک شریک کی شہادت دوسرے شریک کے حق میں، نہ پیشہ ور ماتم کرنے والوں اور گویوں کی شہادت قانونی نظروں میں معتبر تسلیم کی جاتی ہے، نہ شراب خواروں اور بٹیر بازوں کی، نہ فاسق و فاجر اور سنگین مجرموں کی، نہ سو فحاشوں اور قمار بازوں کی، اور نہ ایسے لوگوں کی جو بد مذہب اور ناشائستہ ہوں۔ ایک مستامن، یعنی ایک اجنبی جو چند روز کے لئے اسلامی ملک میں پناہ گزین ہے، ایک ذمی، یعنی اسلامی گورنمنٹ کی مستقل غیر مسلم رعایا، کے متعلق شہادت نہیں دے سکتا۔ مذکورہ بالا لوگوں کی شہادت کے عدم جواز کے مختلف وجوہ بیان کئے گئے ہیں، بعض اوں میں سے عقل و دانش کے مطابق، اور بعض عقل کے خلاف اور طفلانہ سبک راہیں ہیں۔ مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کا ناقابل تسلیم ہونا ان وجوہ پر مبنی بتلایا جاتا ہے۔

(۱) کہ اوں کو مسلمانوں پر کوئی اقتدار یعنی ولایت حاصل نہیں ہے،

(۲) اور ان پر مسلمانوں کے مقابلے میں افترا پر دہاری کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ

دونوں وجوہ ناکافی ہیں۔

اول، اس لئے کہ مسلمان فقہاء ”ذمیوں“، یعنی غیر مسلموں کی شہادت کو ایک دوسرے کے خلاف میں، خواہ وہ مختلف المذاہب ہی کیوں نہ ہوں، تسلیم کرتے ہیں، اور نیز مختلف المذاہب ”مستامنوں“ کے خلاف میں ہی اوں کی شہادت کو جائز رکھتے ہیں۔

اس سے بلاشبہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”ذمی“ یا غیر مسلم شہادت کی پوری ”اہلیت“ اور ”مولایت“ رکھتے ہیں۔

دوسرے اس لئے کہ جب ایک ”مستامن“ کی شہادت دوسرے ”مستامن“ کے خلاف از روے قانون جائز خیال کی جاتی ہے، تو اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ”مستامن“ شہادت دینے کی قابلیت رکھتے ہیں۔

تیسرے، اس لئے کہ خود مسلمانوں کی نسبت بھی بوجہ نفرت و تعصب اور جوش مذہبی کے عیسائیوں اور دوسرے لوگوں سے کچھ کم افترا پر داری کا گمان نہیں ہو سکتا۔

چوتھے، اس لئے کہ جس طرح مسلمانوں اور ذمیوں میں عداوت ہو سکتی ہے، اسی طرح یہودیوں، عیسائیوں، پنجابیوں اور دوسرے مذاہب کے پیروں میں بھی خصومت ممکن ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان میں سے بھی کسی ایک اہل مذہب کی شہادت دوسرے مختلف العقائد والے اشخاص کے متعلق قابل تسلیم نہ ہونا چاہیے۔ جب یہ بات کافی طور پر ثابت ہو گئی تو پھر صاف ظاہر ہے کہ اگرچہ ”ذمی“ یعنی مختلف مذاہب کی غیر مسلم رعایا، اختلاف مذہب کی بنا پر ایک دوسرے سے بغض و حسد نہ رکھیں، لیکن تعصب مذہبی اور سنگدلی باہمی متفرق پیدا کرنے کے لئے بدرجہ اتم کافی ہیں، اور اس لئے اس شبہ کا پورا موقع ہے کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف افترا پر داری کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھیں گے۔ باوجود ان تمام نقصانوں کے، جو ایک ”ذمی“ کی شہادت میں پائے جاتے ہیں، وہ اس کے حریف کے خلاف میں جائز خیال کی جاتی ہے، لہذا ہم بطور قدرتی نتیجہ کے اس فطری صداقت تک پہنچ جاتے ہیں کہ ایک ”ذمی“ کی شہادت ایک مسلمان کے برخلاف قابل تسلیم ہونا چاہیے۔

پانچویں، اس لئے کہ اگر غیر مسلم رعایا پر مسلمانوں کا نفوق اور وہ عداوت جو غیر مسلم اپنے مخالفوں کے ساتھ رکھتے ہیں، ان (غیر مسلموں) کو جو بڑی شہادت دینے کا مستحق قرار دیتا ہے، تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن ممالک میں مسلمان دوسرے اہل مذاہب کی رعایا

میں، جیسے ہندوستان اور روس میں ہندوؤں اور عیسائیوں کی رعایا ہیں، تو وہاں اون کی شہادت اپنے غیر مسلم فاتحوں کے خلاف میں ناقابل تسلیم ہونا چاہیے۔ لہذا یہ صاف ظاہر ہے کہ فقہ کا یہ اصول کہ ”ایک ذمی کی شہادت کسی مسلمان کے خلاف جائز نہیں“ بالکل کم روز اور غیر معقول ہے۔

چھٹے، اس لئے کہ وہی علما جو ایک ذمی کی شہادت کو ایک مسلمان کے خلاف ناجائز خیال کرتے ہیں، بعض مواقع پر بواوسطہ یا بلا واسطہ تسلیم ہی کرتے ہیں مثلاً: ایک ذمی کی شہادت ایک غیر مسلم غلام کے خلاف، جو ایک مسلمان کی ملک ہے، جائز ہے، اور نیز ایک غیر مسلم کی شہادت بخلاف ایک آزاد غیر مسلم کے جو کسی مسلمان کا بچہ بنٹا ہے، قابل تسلیم ہے۔ شہادت ان دونوں آخری صورتوں میں مسلمان کے خلاف عمل کرتی ہے۔ اور مسئلہ ”ایضا“ و ثبوت نسب غیر مسلم کے بارے میں ایک غیر مسلم کی شہادت بلا واسطہ ایک مسلمان کے خلاف جائز سمجھی جاتی ہے۔

۴۴ مقلین و جامعین فقہ نے جہاں قرآن سے یہ اصول استنباط کیا ہے کہ ایک غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان خواجہ تاش کے خلاف میں جائز نہیں، وہاں اونہوں نے قرآن کی نہایت غیر معتبر اور قابل تفسیک تاویل کی ہے۔ چنانچہ وہ اس استدلال میں سورہ نسا کی ایک سو چالیسویں آیت کا یہ آخری حصہ پیش کرتے ہیں کہ: ﴿

وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا ۖ ۝۱۲۰﴾ (النساء - آیت ۱۲۰)

وہ آیت کے اس حصے سے طرح طرح کے قیاسی اور ضلالت آمیز نتائج استخراج کرتے ہیں، اور بعض ان میں سے جو سخت متعصب ہیں، وہ خیال کرتے ہیں کہ اس آیت سے صحیح استدلال یہ ہو سکتا ہے کہ نہ تو غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف قابل تسلیم

۱۔ مفتاح شرح ہادی، مصنف محمد ابراہیم الدین، جلد ۳، صفحہ ۴۱۵، مطبوعہ کالج ۱۸۲۲ء۔

غیر مسلم کی شہادت
کے متعلق قرآن
سے نتوٹاؤں نکالنا

ہے، نہ غیر مسلم ایک مسلمان سے وراثت حاصل کر سکتا ہے، نہ وہ کسی مسلمان کی اوس ملک کا جائز ملک قرار پاسکتا ہے جو اس نے زور یا فتح سے حاصل کی ہے، اور نہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے خون کے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے، یہ تمام استنباط محض غلط اور بوردے ہیں۔

آیت مذکورہ بالا کے پورے الفاظ یہ ہیں:-

الذین یزیدونکم، فان کان کم فتح من اللہ
 قالوا الم نکر من حکم، وان کان للکافرین نصیب
 قالوا الم یستخرج علیکم دینکم من المؤمنین، قالہ
 حکم مبینکم یوم القیامۃ، ومن یجعل اللہ للکافرین
 علی المؤمنین سبیلًا۔

(النسارۃ - آیت ۱۲۰)

”یہ تمہارے (مائل کار) کے فطر ہیں، تو اگر خدا نے تم کو فتح دی تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تمہارے ساتھ نہ تھے؟ اور اگر کافروں کو (فتح) نصیب ہوئی تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تم پر غلبہ نہیں ہو گئے تھے؟ اور تم کو مسلمانوں کے ہاتھوں سے نہیں بچایا؟ تو (مسلمانو!) خدا تم میں (اور منافقوں میں) قیامت کے دن فیصلہ کر دے گا، اور خدا کافروں کو مسلمانوں پر (ہر طرح) درہمے کا موقع ہرگز نہیں دے گا۔“

سورہ البقرہ میں ایک اور لفظ ”منکم“ ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے کہ وہ مستشرقین و شیعہ ہیں من ربکم، (البقرہ - آیت ۲۸) یعنی اپنے لوگوں میں سے دوہروں کی شہادت لایا گیا فقہا اس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ گواہ تمہارے ہم مذہب ہونا چاہئیں، لیکن یہ غلط استدلال ہے، اور اس کی تردید ایک دوسری آیت سے ہوتی ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے ”ان شان ذوا عدل منکم“ اور آخر ان میں غیر کم، (المائدہ - آیت ۱۰۵) یعنی تم دو مسلمانوں میں سے دو عادل گواہ، یا غیر ذین میں سے دو گواہ۔“

پس اگر سورہ البقرہ کی آیت کے لفظ ”منکم“ سے مسلمان مراد ہے، تو سورہ مائدہ کے

لفظ "من غیر کم" سے مراد یہ ایک غیر مسلم کی شہادت کا جواز ثابت ہوتا ہے، لیکن درحقیقت الفاظ "من کم" اور "من غیر کم" مذہب کے کچھ لازمی تعلق نہیں رکھتے، ان الفاظ سے صرف دو شاہد عادل مراد ہیں، جو خواہ تم سے ہوں یا کسی غیر زنتے سے۔

مسلم یا غیر مسلم کی شہادت کے مسئلے کے متعلق کوئی صحیح حدیث موجود نہیں، اس دعویٰ میں پورے طور پر یقینی ہی ہمارا ہم زبان ہے۔ ۱۵۔

۴۔ میرے پیش کردہ دلائل سے مسئلہ شہادت میں ہمارے فقہاء کے اس خیالی ہول کی عدم صحت پورے طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ ایک غیر مسلم ہم رحایا کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف ناجائز ہے۔ میں پہلے ہی بیان کر چکا ہوں کہ قرآن میں جو اسلام کا صرف وہی اہم قانون ہے کہ میں اس کا پتہ نہیں چلتا، لہذا میں اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ اگر ترکی عدالتوں میں اس سے بجا عمل درآمد کی اصلاح میں کوئی دشواری واقع نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ وہاں اس قسم کا کوئی قانون باقی ہو۔ اخیر میں میں اس بحث کو سرچارج کیمبل کی اس رائے پر ختم کرتا ہوں، جو اوروں نے مسلمانوں کے قانون شہادت پر دی ہے۔

۵۔ اوں کے (اہل اسلام) پاس ایک ایسا نظام قانون موجود ہے جو اس زمانے کی ترقی کے لحاظ سے جب وہ دن کیگا تھا، تو کچھ برائیتیں تھا۔ اوں کے قانون شہادت کا بہت سا حصہ جاہلانہ اور غیر معقول ہے مثلاً: وہ مقدمات جن میں چشم دید گواہوں کا ہونا ضروری ہے، یا بعض واقعات اور جرائم کے ثابت کرنے کے لئے گواہوں کی تعداد، اور اکثر مواقع میں کفار کی شہادت کا عدم جواز اور بیت سی ہر ترین۔ لیکن باوجود اس کے ہم کو اوں کی ان غلطیوں پر طعن و تشنیع کرنا زیادہ نہیں، کیونکہ ابھی تو ہمارے یہ زمانہ گرا ہے کہ ہمارا قانون شہادت بھی ایسا ہی خراب تھا، اور ابھی تک اس کی پہری اصلاح نہیں ہوئی۔ مسلمانوں کے قانون شہادت کے جس خاص مسئلے پر ہم بڑی شدت سے غیض و غضب ظاہر کرتے ہیں، یعنی غیر مذہب والوں کی شہادت کا عدم جواز، تقریباً ہی وہ مسئلہ قانونی ہے جس کو ہم نے

سرچارج کیمبل کی رائے
اسلامی قانون شہادت پر

” سب سے آخر میں ترک کیا ہے، بشرطیکہ حقیقتہً پر سے طور پر ہم نے ایسا کیا ہو۔ اس کو کتنی بدلتا ہوں
 ” جب سے کہ غیر مسیحیوں کی شہادت انگریزی عدالتوں میں قبول کی جاسے لگی ہے؟ ہم نے رفتہ رفتہ
 ” ایک ایک قسم کے طحیروں اور مذاہب باطلہ کے پیروں اور لوگوں کو مقبول الشہادت مانا ہے
 ” اور مجھے پورا یقین نہیں ہے کہ اب بھی ہم سب قسم کے غیر مسیحیوں کی شہادت کو جائز سمجھتے ہیں۔ میرے
 ” خیال میں مسلمان چند دنوں سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں۔ لیکن یہ مسئلہ مذہب اسلام کا کوئی
 ” اصلی جز ہے، اور نہ اس کی خصوصیات میں داخل ہے، بلکہ یہ محض مقنین کا جبر ہے، جیسا کہ ہم
 ” سب کی عادت ہوتی ہے۔“

۳۸۔ رپورٹر مسٹر میکال کے بیان کے مطابق دوسری قانونی بے بسی اور مجبوری
 جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا گرفتار رہے وہ اسلامی قانون کی مذہبی فراہمیت
 اور بے تحملی ہے، اور ان کے الفاظ یہ ہیں :-

(۲) ” اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی بالکل ممنوع کر دی گئی ہے۔ لہذا
 پہلا سوال جو میں ادن سے پوچھنا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ ”کیا قرآن نے مذہبی
 عدم آزادی کا حکم دیا ہے؟ اور کیا پیغمبر اسلام نے کبھی اہل اسلام کو ایسی تعلیم دی ہے؟“
 جہاں تک قرآن اور پیغمبر کی تعلیم سے تحقیق کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسلام کا اساسی قانون
 اس کے بالکل برخلاف اصول، یعنی مذہبی آزادی کا بہت بڑا حامی ہے۔ اس کتاب کے
 بیڑھ میں فقرے میں جو قرآن کی متعدد آیات نقل کی گئی ہیں، ادن میں نہایت صفات و میر
 طور پر مذہبی آزادی کی تعلیم دی گئی ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ ترکوں نے ایک استدلال
 چرچ کا گنڈہ بجانے کی مصلحت کی جو جہاں مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں۔ ”اثنان
 نے ایسی جگہ پر بنایا گیا تعمیر کرنے کی اجازت پیش (۱۰۵) یعنی تم دو مسلمانوں میں سے
 ” اسے ہندی بک آن اریٹرن کے دو گواہ

مطبوعہ ۱۸۵۷ء۔ درہ بقدر کی آیت کے لفظ ”و منکم“ سے مسلمان مراد ہے، تو سورہ مائدہ کے

دوسری شرعی عدم
 مساوات -
 مذہبی آزادی میں

سکونت پذیر ہوں نہ ممکن ہے کہ وہ ان کے مذہبی جلوس میں خلل انداز ہوئے ہوں، یا ترکی جج اور دوسرے افسر کا فروغ کے بارے میں غیر مذہب اور ہتک آمیز الفاظ استعمال کرنے کے مرتکب ہوئے ہوں، اور ممکن ہے کہ انہوں نے باب عالی کی کسی عیسائی رعایا کو مقامی نظم و نسق میں کسی بالائی یافت کے عہدے پر مقرر نہ کیا ہو، یا انھوں نے عیسائیوں کی مدرسے اور دوسرے نظامات رفاه عام بند کر دیے ہوں۔ اگر یہ تمام شکایتیں، جو وائس کونسل مانگنے کی ہیں، صحیح ہی مان لی جائیں، تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب کچھ اسلام کے ناممکن الاستبدیل قانون کی بدولت ہے، جس سے میری مراد اسلام کا الہامی قانون قرار ہے۔ ممکن ہے کہ بعض تنگ دل اور تنگ خیال متعصب ترکوں نے یہ کارروائیاں کی ہوں، لیکن اس سے اسلام کے قانون قرآن پر کوئی حرف نہیں آسکتا، اور بنا براین اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بہت آسانی سے ان برائیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے، اگر بعض متعصب ترکوں نے مذہبی فراموشوں کی نوبت بیان تک پہنچا دی ہے، تو ہمارا یہ قیاس غلط نہ ہوگا کہ اس کی تہمین روسی سازش چھپی ہوئی ہے اور ممکن ہے کہ روسی دلال سلسلہ جذباتی کر رہے ہوں۔

لے اسلامی فقہ میں کسی ذمی کو "یا کا فر" اور "یا عدوانہ" کے الفاظ سے مخاطب کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور ایسے شخص کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے جو غیر مسلم رعایا کی تکلیف دہی یا دل آزاری کے لئے ایسے غیر مذہب الفاظ سے اور کو مخاطب کرے۔ "در المختار کا مصنف" (تصنیف نجم الدین زہدی، سنہ ۹۵۸ھ) سے نقل کرتا ہے کہ "ایک ذمی کو لفظ "یا کا فر" سے خطاب نہ کرنا چاہیے، اور جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے وہ گنہگار ہوتا ہے۔

مصنف "در المختار" شرح "در المختار" اس فقرے کی شرح میں کہ جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے، وہ گنہگار ہوتا ہے، لکھتا ہے کہ اس لفظ کے استعمال کرنے والے کے لئے قانونی سزا مقرر کی گئی ہے۔ مصنف "بحر" کی بھی یہی رائے ہے مصنف "در المختار" نے بھی یہی رائے ظاہر کی ہے، لیکن صریح "محر"

کا مصنف اس پر مقرر ہے " (در المختار) جلد ۳، صفحہ ۱۵۵، مطبوعہ مصر)

” مسٹر لانگ درتھ، انگلش کانس جنرل متینہ بلگرڈ نے اپنی گورنمنٹ کو رپورٹ کی کہ عیسائی مفسدین
 ” سر ویامین بیجے گئے ہیں، اور ان کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے سے نام اختیار کریں،
 ” اور دوسرے عیسائیوں پر حملے کریں، تاکہ ایک عام شور اور غوغا برپا ہو جائے،“ ۱۵

۲۹- مسٹر میکال نے وائس کونسل مانگ کے حوالے سے ایک اور قابل اعتراض مثال
 بیان کی ہے جس سے اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی کی ممانعت
 ظاہر ہوتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ:-

” ایسے مقام پر چرچ کا گھنٹہ نہ بجایا جائے جان مختلف مذاہب کے لوگ یکجا رہتے ہوں، بحال آن کر
 ” عیسائی تھنویت کے ساتھ اس کو عزیز رکھتے ہیں،“ ۱۶

اب اس پر غور کرنا چاہیے کہ گھنٹوں کا بجانا از رو سے مذہب منع نہیں کیا گیا، بلکہ برضات
 اس کے اسلامی فقہ میں صراحتہ اس کی اجازت دی گئی ہے شمس الائمہ شری نے ہجرتوں
 صدی ہجری میں جعفری مذہب کے بڑے مسلم فقیہ کو رے ہیں، اپنی کتاب ”محیط الامین“ میں گرجاؤں
 میں گھنٹے بجانے کو جائز قرار دیا ہے۔ اگر کسی ایسے مقام پر گھنٹے بجانے کی اجازت نہیں
 دی گئی، جہاں باہم مختلف ملت و مذہب کے لوگ رہتے ہیں تو یہ ایک انتظامی امر ہے، تاکہ
 اس عامہ میں خلل نہ پڑے، اس کو مذہبی فراغت سے کچھ تعلق نہیں۔

” مسٹر جان مل لکھتے ہیں کہ ترکوں کے بیان میں انگریزوں کے ایک قانون ہے جس کی رو سے کہیں سائے

” مخالف دین موجب (ڈی سنٹیکل چرچ) کے میناروں پر گھنٹے بجانے کی ممانعت ہے، مسٹر فری مین لکھتے

” ہیں کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ گرجا کے گھنٹوں کا معاملہ نہایت خفیف ہے، لیکن ہمارے

” مذہبوں کا یہ خیال نہیں، کیونکہ لارڈ ڈبلیو نے مسٹر ہنری ایڈلٹ متعینہ قسط غنیہ کو اس کی اطلاع دی،

” اور انہوں نے اس معاملے کو وزیراعظم ٹرکی کے سامنے پیش کیا، وزیراعظم نے اس کی ذرا ہی

۱۵ کیس کی میننگ روس دردم، مصنفہ ڈومینڈ اولی در، جیل، ۱۱ صفحہ ۴۹- ۱۲ کن ٹم پر سے ری رپو، اگست

” پردادا کی، لیکن مسٹر کونسل ہوم سے دریافت کیا کہ اس معاملے میں تہداری کیا راے ہے؟ ۱۹ دہائیوں نے

” اس کے جواب میں لکھا کہ:-

” واقعہ فسرل لامری یہ ہے کہ عیسائیوں کو ایک زمانہ دراز سے سوائے گھنٹوں کے استعمال کے ہر قسم

” مذہبی آزادی حاصل ہے، لیکن اس ایک حق کے نہ دئے جانے سے جس کو وہ اپنی مذہبی آزادی

” اور مقبولیت کا نشان اور ثبوت سمجھتے ہیں، دوسری سلسلہ عایتیں بھی بے وقعت ہوئی جاتی ہیں، اگر

” اون کو گھنٹے بجانے کی اجازت بھی مل گئی تو پورا دن کو مذہبی آزادی کے متعلق کسی قسم کی شکایت باقی

” نہ رہے گی، اور اون کو گورنمنٹ کی نیک نیتی پر اعتماد کلی ہو جائے گا، بحمدِ ارسلان اس پر بالکل راضی

” ہیں اور حیدر آفسر خود اس کے سر انجام دینے کا وعدہ کرتے ہیں یا کس قدر مسرت کا موقع ہے

” کہ یہ پُروردہ کوششیں رائگانہ نگین، اور تین بھٹے کے بعد شرفی میں نے یہ رپورٹ بھیجی :-

” میں خوشی کے ساتھ اس امر کی اطلاع دیتا ہوں کہ گزشتہ آوار سے اس شہر کے اچھوٹا کس

” چچ میں گنٹہ بچنا شروع ہو گیا ہے، اور مسلمانوں نے اس کی کچھ پرداہ بھی مین کی، یہ سچ ہے کہ

” گنٹہ نہایت چھوٹا ہے، اور اس کی آواز نہ نسبت گنٹے کی گونج کے گھڑی کی آواز سے زیادہ مشابہ

” ہے، لیکن اب جب کہ اجدا ہو گئی ہے تو ترک رفتہ رفتہ اس کے عادی بھی ہو جائیں گے، اور غالباً

” اس وقت بھی فراغت نہ کریں گے جب کہ گنٹہ نہایت زور شور کے ساتھ بچے گا، ملے

” ۱۷۰۔ مذہبی فراغت کی ایک دوسری قابل اعتراض مثال یہ بیان کی

گئی ہے :-

” اگر جائعہ کرنے کی آزادی چھین لی گئی ہے، اور بعض اوقات بلا کسی محقول عذر کے بالکل ممانعت کر دی

” جاتی ہے، اس سے ایسے مقام پر بے انتہا دشمنوں کا سامنا ہوتا ہے، جہاں مختلف مذاہب و اہل

” کے لوگ ملے جلے رہتے ہیں ۱۷۱

تغیر گھانے بارے

میں کانٹاں پال کر

کی راے۔

۱۷۱۔ ”اگر اس آؤٹ ٹرکی“ (معاملات ٹرکی)، نمبر ۳، صفحہ ۱۸، ۵۹، ۶۹ وغیرہ۔ اور ”آؤٹ لانس این یورپ“ مصنفہ جیل

صفحہ ۱۰۳ یا ۱۰۴، مطبعہ لندن ۱۸۷۶ء۔ ۱۷۲۔ ”کن ٹریپ“، ۱۷ دسمبر، اگست ۱۸۷۶ء، صفحہ ۲۷۲۔

لیکن کونسل ہال گریو کی شہادت بالکل اس بیان کے برعکس ہے، وہ بڑے زور کے ساتھ لکھتے ہیں کہ :-

” عیسائی رعایا کو مذہبی آزادی اور مساوات کے متعلق کوئی شکایت کی وجہ نہیں ہے، اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک نئے گرجا کی تعمیر کے لئے فرمان کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن ایک نئی مسجد بنانے کے لئے ہی یہ شرط ہے، یہ اجازت دو دنوں میں یقیناً نہایت آسانی کے ساتھ مل جاتی ہے۔ گھنٹے ٹکائے اور بجائے جاتے ہیں، صلیبیں اور قصبہ پرین نکالی جاتی ہیں، اور مذہبی لباس ہر جگہ اور علانیہ پہنے جاتے ہیں۔“

۱۳۴۔ از روس فقہ، اسلامی شہروں میں، غیر مسلم رعایا کو مذہبی عبادت گاہیں بنانے کی ممانعت ہے، لیکن اسلامی قصبوں اور گاؤں میں ایسی عمارتیں بنانے کی اجازت ہے ”ہدایہ“ کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” احادیث میں آیا ہے کہ اسلامی ممالک میں کئی اور مسجد کا بنانا جائز ہے، لیکن اگر یہودیوں اور عیسائیوں کے قدیم معبد گرنے لگیں یا سارے چھوٹے اور ان کی حرمت کی پوری آزادی ہے، کیونکہ عمارتیں ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتیں، اور چونکہ امام نے ان لوگوں کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے تو لازمی طور پر اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس نے ان کو اپنی عبادت گاہوں کے از سر نو بنانے یا مرمت کرنے کی ممانعت نہیں کی۔“

میں اس مسئلے پر دو مختلف پہلوؤں سے بحث کروں گا۔ اول اس حیثیت سے کہ فقہی کتابیں اسلامی ممالک میں عیسائی رعایا کے لئے گرجا تعمیر کرنے کے متعلق کیا فیصلہ کرتی ہیں اور دوسرے اس پہلو سے کہ اس قانون کا ماخذ کیا ہے۔

۱۳۵۔ ”ہی آؤ مانس ان یورپ“ مصنفہ رحمان علی، صفحہ ۲۸۴، لندن ۱۹۷۷ء۔

۱۳۶۔ ”ہدایہ“ مترجمہ بلقش، جلد ۲، صفحہ ۲۱۵ یا اصل عربی صفحہ ۴۴۰، کلمات جس بنا پر قدیم کتباجوں کے حرمت کرنے اور انہیں بنانے کی اجازت دی گئی ہے اسی بنا پر شے گرجاؤں کے تعمیر کی اجازت ہی ملنا چاہیے۔

فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر

اسلامی شہروں کی تقسیم

۴۔ مسلمان فقہانے اسلامی شہروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔
(۱) وہ شہر جن کی بنیاد مسلمانوں نے ڈالی ہے، مثلاً، کوفہ، بغداد، بصرہ اور واسطہ
ایسے شہروں میں نئے گرجا بنانے کی اجازت نہیں، لیکن اگر اس نئے شہر کے احاطے
میں قدیم گرجا آجائیں، جیسے قاہرہ میں، تو وہ بحال رکھے جائیں گے، اور ان کو مسلمان نہیں
کیا جا۔

(۲) وہ شہر جن کو مسلمانوں نے بڑبڑا کر فتح کیا۔ ان شہروں میں نئے کینسے اور بیعہ
تعمیر کرنے کی اجازت نہیں، لیکن جو پہلے سے موجود ہوں وہ بدستور قائم رکھے جاتے ہیں،
اور ان کی مرمت کی بھی اجازت ہے۔

(۳) وہ شہر جو مخالفین کی باہمی مصالحت سے فتح ہوئے ہیں اگر معاہدے میں یہ شرط ہے
کہ زمین تو غیر مسلموں کی رہے گی اور اوس کی مالکداری مسلمانوں کو دی جائے گی، تو وہاں گرجاؤں
وغیرہ کی تعمیر جائز ہوگی۔ اور اگر معاہدے میں یہ شرط ہو کہ مکانات پر فاتحین کا قبضہ ہوگا، اور مفتوح
مکس ادا کریں گے تو گرجاؤں وغیرہ کا بنانا کم و بیش اطاعت نامے کے شرائط پر موقوف ہوگا۔ اگر
یہ شرط کی گئی ہے کہ غیر مسلم رعایا کو۔ نئے گرجا بنانے کی اجازت دی جائے گی تو پھر وہ یقیناً نئے
گرجاؤں کی تعمیر کے بازنہیں رکھے جاسکتے۔ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد رحمہ اللہ جنتنا حنیفہ میں
سب سے قدیم سند مانے جاتے ہیں، اپنی کتاب سیر الکبیر میں غیر مسلم رعایا کو ایسے شہر میں
گرجا تعمیر کرنے کی اجازت دیتے ہیں جہاں اگرچہ مختلف مذاہب کے لوگ آباد ہوں، لیکن
ان کی تعداد اپنے مسلمان ہم وطنوں سے بہت زیادہ ہو۔

نتیجہ احادیث و روایہ
تعمیر گرجا

۵۔ فقہانے اسلامی شہروں میں کینسے اور بیعہ تعمیر کرنے کی ممانعت میں صرف ایک
حدیث پیش کی ہے، وہ ایک حدیث ہے جس کا حوالہ "ہدایہ" کے مصنف نے دیا ہے اور

۱۵ "فتح القدیر" شرح ہدایہ بحوالہ "تقدیری" جلد ۲، صفحہ ۷۶ تا ۷۷۔

۱۶ "فتح القدیر" شرح ہدایہ، صفحہ ۷۶، مطبوعہ کائنات۔

جس کے لفظ یہ ہیں:

”لاخصاص فی الاسلام ولا کثیرہ رسلہ یعنی ”اسلام خاصی ہوئے اور کثیرہ بنائے کو جائز نہیں کرتا“
اس حدیث کو پہلی نے بیان کیا ہے، اور ساقی ہی اس کو ضعیف بھی بتایا ہے۔ ابن عدی نے
بھی اسی قسم کی ایک حدیث عمر کی روایت سے بیان کی ہے، جو پیغمبر اسلام تک پہنچتی ہے،
لیکن اس کا راوی نہایت مجروح و مقدوح ہے۔ اس حدیث کے سلسلہ رواۃ میں ابن راوی
کم و بیش ایسے ہیں جو غیر معتبر خیال کئے جاتے ہیں۔ سعید بن مسنان کو احمد نے ضعیف بتلایا ہے
اور ابن عیینہ مجمر بن عمار کو ابو ذرؓ نے کذب کے جرم میں مردود ٹھہرایا ہے۔ تیسرا راوی سعید بن
عبد الجبار بھی ضعیف ہے، اور اس کی روایت بھی متروک ہے۔

احمد ابو داؤد نے ایک اور حدیث برداشت ابن عباسؓ کی ہے کہ ”ایک ملک
میں دو قبیلوں کا ہونا جائز نہیں“، یہ حدیث مرسل ہے، اور اس کا ایک راوی کاؤس بن جہین
بن جندہ سچا نہیں مانا جاتا۔ علاوہ اس کے اس حدیث کو ”نئے گرجاؤں کی تعمیر کی ممانعت
سے ہی تعلق نہیں۔ یہ کوئی انتظامی یا عدالتی امر نہیں ہے، بلکہ ایک اخلاقی نصیحت ہے
کہ ایک ہی مذہب میں مختلف فرقے ہونا چاہئیں۔ قطع نظر اس کے کہ کئی اور بیسے عیسائیوں
اور یہودیوں کے ”قبیلے“ نہیں ہیں۔ اور اگر اس حدیث کو اس سے کچھ تعلق ہی ہو۔ تو پھر
کسی عبادت گاہ کی اجازت ہی نہ دینا چاہئے، خواہ وہ نئی ہو یا پرانی، حال آنکہ فقہ پرانی
عبادت گاہوں کے قائم رکھنے اور مرمت کرنے کی اجازت دیتا ہے، اور ساتھ ہی عہد نامے
کے شرائط معمودہ کے مطابق ”نئے گرجاؤں کی تعمیر بھی جائز قرار دیتا ہے۔“

بیہقی نے ابن عباسؓ سے ایک اور حدیث اسی مضمون کی بیان ہے کہ ”ابن تمام
شہروں میں جو مسلمانوں نے بنائے ہیں نہ کہیں اور بیٹے تعمیر ہو سکتے ہیں اور نہ گھٹے بجائے
جاسکتے ہیں“ یہ حدیث بھی قابل اعتبار نہیں، اس کا راوی حش مشتبہ شخص ہے، اور خود

لہ ”تذکرہ“ صفحہ ۲۷۷ مطبوعہ مکتبہ ”بنی شریح“ دار معرفت، بیروت، ”احمد“ صفحہ ۸۸۴ مطبوعہ مکتبہ۔

ابن عباس علم فقہ میں مستند نہیں مانے جاتے۔

قرآن میں گرجاؤں کی
تعمیر کے خلاف کوئی
حکم نہیں۔

۳۴- اوپر جو جرح و قدرح کی گئی ہے، اوس سے یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو نئے معابد بنانے کی ممانعت میں کوئی کافی دلیل موجود نہیں، اور یہ صراحتہً صرف مذہب کے پردے میں اندھا دہند چرچ و تعصب مذہبی کا نتیجہ ہے۔ مذہب اسلام غیر مسلم رعایا کو اپنی عبادت گاہوں کے بنانے سے ہرگز منع نہیں کرتا، اگر ایک اسلامی سلطنت ایسی صورت میں گرجا بنانے کی اجازت نہیں دیتی، جہاں مختلف مذاہب کے لوگ ملے جلے رہتے ہوں، تو یہ صرف ایک انتظامی امر ہے، اور اس کی مخالفت ہمیشہ دوسرے فرقوں کے عیسائیوں کی طرف سے ہوتی ہے۔

عیسائی بڑے
عہدوں سے کبھی
محروم نہیں رکھے
گئے۔

۳۵- وائس کونسل مانگ، جن کا ذکر ایک پہلے فقرے میں ہو چکا ہے، عیسائیوں کی دوسری شکایت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”باب عالی کی عیسائی رعایا کو کبھی مقامی انتظام میں بڑی آمدنی کے عہدے نہیں دئے جاتے، سوائے ایک مثال کے جس سے کسی اصول کی بنیاد نہیں پڑ سکتی“ ۱۵

میں اس کے جواب میں ایک ایسے شخص کی بے لاگ شہادت پیش کرتا ہوں، جو ”ٹرکش پالیسی“ کا نہایت قابل وقعت ذاتی علم اور کامل تحقیق رکھتا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

”سلطنت عثمانیہ پندرہویں سال سے رفتہ رفتہ اپنی عیسائی رعایا کو بڑے بڑے بلکے عہدے دے رہی ہے

” اس واقعیت سے اس قدر متاثر نہ ہونا چاہیے، اور یہ بات کہ غیر مسلم رعایا کو اعلیٰ عہدے نہیں دئے جاتے

” اس قدر اصرار سے کہی گئی ہے کہ اب اس کے متعلق کوئی سیدہ سادہ بیان کافی نہیں ہو سکتا۔ اس

” کیلئے میں اس موقع پر جہاں تک مجھ سے ممکن ہے، ایک فہرست اون لوگوں کی درج کرتا ہوں جو

” بڑے بڑے عہدوں پر تازہ کئے گئے ہیں۔ اس کی ایک کامل فہرست تو صرف قسطنطنیہ ہی میں

” تیار ہو سکتی ہے، ہر ایک شخص کا مختلف عہدہ اور درجہ بہ ترتیب لکھا جائے گا، اور جو لوگ مر گئے

”ہین اون کا نام پھلے دن کیا گیا ہے، اور اون کے ”شروع میں“ م کا لفظ لگا گیا ہے، جو رنگ
 ”اپنی خدمتوں سے علیحدہ ہو گئے ہین اون کے نام کے پھلے ”ع“ لگا گیا ہے، جو ابھی امیدوار
 ”ہین اور کوئی عمدہ ملنے تک نصف تنخواہ پر کام کرتے ہین اون کے ساتھ ”ام“ لگا گیا ہے، اور
 ”اور جن ناموں پر کوئی نشان نہیں لگایا گیا، وہ اس تک ملازم ہین اور اون کے نام اخیر میں ”ون“ کے
 ”لگے ہین۔“

”یہ فہرست بہت وسیع ہو سکتی ہے، لیکن اسے قسطنطنیہ کے اور کثیر جمہور کے ساتھ تیار نہیں
 ”ہو سکتی۔ مگر وہ افسر اپنے اختیارات اور روح سے سیکڑوں عیسائیوں کو چھوٹے چھوٹے عمدوں پر
 ”ماسور کر لیتے ہین، اور یہ لوگ اپنی یاقوت اور محنت سے مسلمانوں کو ہٹا کر اون کی جگہ پر قابض ہو جاتے
 ”ہین۔ محکمہ جنگی، پبلک ورکس، محکمہ بحری، دار الفرب، شیلیگراف، ریلوے اور خاص باب عالی
 ”بھی ہر درجے کے عیسائیوں سے پُر ہے، اور اس دس سال کے عرصے میں اس سلسلے میں بہت
 ”کچھ ترقی ہوئی ہے۔“

۱۲۷- اسلامی سلطنتیں دنیا کے مختلف حصوں میں مذہبی آزادی دینے میں ہمیشہ مشہور
 رہی ہین، اور ترک تو خصوصیت کے ساتھ اس معاملے میں نہایت یکساں نام ہین۔ میں اس
 کے ثبوت میں رپورٹڈ سائرس ہلن کی شہادت پیش کرتا ہوں، جو ایک زمانہ داراننگ، ایک
 امریکن مشنری کی حیثیت سے، ترکی میں رہے۔ چکے ہین۔ اونہون نے اپنے ایک لکچر میں، جو اکتوبر
 ۱۸۷۷ء میں، بمقام ہسٹن دیا، یہ لکھا کہ:-

”اننگ ڈی ٹرکس“ (ترکوں میں) مصنفہ سائرس ہلن، صفحہ ۳۷ تا ۳۷- عبارت مقتضبہ میں جہاں
 نقطہ نظر کے ہین وہاں سائرس ہلن نے ایک طویل طریق فہرست ترکی کے اعلیٰ عیسائی عمدے داروں کی
 درج کی ہے، جو ارمین غیر مزدوری سمجھ کر جہاں لکھی ہے۔

ترکوں کی قابل تقلید
 مہارت

” پوچھا کہ اگر تم فتح یاب ہو گئے تو تم کیا کرو گے؟ اس نے جواب دیا کہ دھام باندھ دوں گا جو ہر
 ” رومن کیتھولک بناؤں گا۔ اس کے بعد برنیکو ووج سلطان کی خدمت میں گیا اور اودن سے
 ” بھی یہی سوال کیا۔ وہ ان سے یہ جواب ملا کہ میں ہر مسجد کے قریب ایک ایک گرجا بناؤں گا، اور تمام
 ” لوگوں کو اجازت دوں گا کہ وہ اپنے اپنے مذہب کے مطابق خواہ مسجدوں میں سجدہ کریں، یا گرجاؤں
 ” میں صلیب کے سامنے جھکیں، جب اہل سروپا نے یہ سنا تو انھوں نے لیٹیں چسپ کے محکوم
 ” بننے کے مقابلے میں سلطان کی اطاعت کو زیادہ پسند کیا۔ ۱۵

یہ سلطان محمد ثانی کا ذکر ہے، ان کے عہد میں بوسینیا اور بکیریا کے بہت اعیان و
 اشراف نے اسلام قبول کیا۔ سلطان سلیم اول جیسے سخت آدمی کو بارہا مفتی نے اس کے
 ظالمانہ مقاصد سے روکا، اور صاف صاف ان سے یہ کہہ دیا کہ عیسائیوں کو قتل کرنا یا ان
 کو اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکنا اسلام کے مقدس احکام کے بالکل خلاف ہے، سلطان
 نے بھی اس کو تسلیم کیا۔

ایک مرتبہ کسی مفتی سے دریافت کیا گیا کہ ”اگر گیارہ مسلمان کسی ایسے عیسائی کو
 بے گناہ قتل کر دالیں جو بادشاہ کی رعیت ہو، اور جزیہ بھی ادا کرتا ہو، تو کیا کیا جائے گا؟“
 مفتی نے جواب دیا کہ اگر ایک ہزار اور ایک مسلمان بھی ہوں گے تب بھی وہ سب کے
 سب قتل کئے جائیں گے۔ ۱۵

۳۸۔ ترکی نے حقیقی طور پر ظاہر کر دیا ہے کہ وہ جدید خیالات کے اثر سے بالکل
 بیگانہ نہیں تھی۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ان خیالات نے مسلمانوں کے متعصب
 جمہور نام میں نہایت دھیمی رفتار کے ساتھ اثر کیا، لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس
 زیر بحث زمانے میں یورپ کے کسی حصے میں بھی ان خیالات کا قابل ذکر اثر نہ تھا۔

ترکی کی ترقی پذیر تہذیب
 و شائستگی

۱۵ ”ترکی ان یورپ“ مصنفہ جمیس بیکر ایم، ۱۷۱۷ء صفحہ ۲۷۹۔

۱۶ ”ترکی ان یورپ“ مصنفہ بیکر، صفحہ ۱۷۲۔

" خود انگلستان میں، جہاں رسوم کے زمانے میں، تعصب اور مذہبی عدم آزادی گورنمنٹ کے اصول
 " مسئلہ میں داخل تھی، اور یہ تعصب و عدم آزادی مذہب جتنے شکوک میں ظاہر ہوتی تھی وہ صرف دخیلا ہی
 " نہیں بلکہ تکلیف دہ ہوتی تھیں۔ ایک صدی نہیں گزری کہ انٹرنیشنل مینٹنس (مقام) کے شاہی فرمان
 " کی تصحیح کے بعد بے شمار ظالم ٹوٹ پڑے، اور اسی دوران کے زمانہ تک ہر وقت اور مقام کے
 " احاد سے کامیاب تھے۔ پہلے کے دوسرے حصوں میں روٹن کیتھولک پراسٹنٹون پر ظالم کرتے
 " رہتے تھے، اور پراسٹنٹون روٹن کیتھولکوں پر۔ اور اس کا اگر کچھ چرچ تو ان دونوں کا دشمن تھا۔ ایسے
 " وقت میں جب کہ ترکی سے بہت زیادہ مذہب دوستوں مالک نے (مذہبی آزادی کے مسئلے میں) کوئی
 " معتد بہ ترقی نہیں کی تھی، اور اس بارے میں ترکی نے جو کچھ پیش قدمی اور ترقی کی، خواہ وہ کتنی ہی بھی
 " تھی، وہ ایک امید دلانے والا واقعہ تھا، اور آئندہ اس سے بہت زیادہ ترقی کی امید کی جاسکتی تھی،
 " بشرطیکہ کاپی بھی عقل و انصاف کے اصول کا صحیح احساں رکھتا۔

۱۵۹۹ء کو بمقام مینٹنس ایک شاہی فرمان شائع
 کیا تھا جس میں فرانس کی تمام مذہبی روایات کا خاتمہ کر دیا گیا تھا، اور جس میں پراسٹنٹون کو روٹن کیتھولکوں کے
 برابر پوشیل حقوق دے گئے تھے، اور فوجی و عدالتی رعایات بھی ان کے مساوی کی گئی تھیں، لیکن یہ آزادی
 بعض اہم اور چند شہروں کے باشندوں ہی کو حاصل ہوئی تھی، اور خاص شہر برس، اور اس کے قریب دوجور، اور
 چرچ کے محکوم شہر اس نعمت سے محروم رہ گئے تھے۔ یہ فرمان تاجریوں میں اذیت اور مینٹنس کے
 نام سے مشہور ہے۔

اس کے بعد، جب کہ اس کے کہ یہ رعایتیں فرانس کے تمام پراسٹنٹون کو حاصل ہوتیں، ان میں پر
 اور مٹی مصیبت سے نازل ہوئی کہ تقریباً ستاسی برس کے بعد فرانس کے سنگدل بادشاہ لوئی چہارم نے ۱۷۴۴ء کو فرما دیا
 کہ شیکلہ لہ نہری کے فرمان کی تصحیح میں ایک دوسرا شاہی فرمان شائع کیا، اور پراسٹنٹون کو جو کچھ تہذیبی بہت حریت حاصل
 ہوئی تھی وہ بھی ہمیں لی، جس کا وہ تباہی بخش نتیجہ نکلا کہ اس فرمان کی اشاعت کے بعد فرانس کے تین لاکھ باشندے
 اپنا پیارا وطن چھوڑنے پر مجبور ہوئے، اور ہالینڈ، برطانیہ، سوئیٹزرلینڈ، اور امریکہ میں جا بٹا کر گئے۔

” اکثر یہ راسے دی گئی ہے کہ معاملات ترکی میں روس کی مسلسل مداخلت نے اون مظلوم کو اور زیادہ شکنجے میں بندایا، جس میں عیسائی مبتلا رہتے تھے، اور بجائے اچھا زمانہ بنانے کے اور مراحمتون اور رکاوٹوں میں بندایا۔ سلطنت عثمانیہ میں عیسائیوں کی حالت کبھی ایسی نہیں ہوئی جیسی اوس میں برس کے عرصے میں جو ۱۸۵۷ء اور ۱۸۷۸ء کے درمیان گزرا، جب کہ عہد نامہ بیرس نے ترکی کو (یوپی کی) غیر محتاط افراخ حوصلگی کی دست برد سے محفوظ کیا۔

۳۹۔ سلطان عبد المجید خان کی عورت و احترام میں ہمیشہ اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ اونہوں نے اپنی ترکی رعایا کو مذہبی مسااحت کے خیال سے مالوت و مالوتس بنادیا۔ ارلک و شیفری نے ۱۰ مارچ ۱۸۵۷ء کو باؤس آؤٹ لارڈ زمین پہنچ دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ موجودہ سلطان نے ہمیشہ پرائسٹنٹوں کے ساتھ یکساں آزادی اور فیاضی سے سلوک کیا ہے۔ اوس موقع پر اونہوں نے روس کے اوس شاہی اعلان پر بھی لعنت و ملامت کی جس میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ انگلیتڈ اور فرانس، جو بالآخر زار کی عالی حوصلگیوں کو روکنے کے لئے ایک اتحاد کرنے والے ہیں اسلام کی طرف داری میں لڑا رہے ہیں، اور روس عیسائیت کی حمایت میں۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ یہ کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق اصول انصاف سے ہے، اگر محکومان دونوں میں سے کسی ایک کے پسند کرنے کے لئے مجبور کیا جائے، تو میں روسی تہذیب کے مقابلے میں ترکی تہذیب کو بے انتہا پسند کروں۔ ترکی میں عیسائیوں کو جو کچھ تکلیفیں جھیلنا پڑیں، اون میں سے اکثر و بیشتر اپنے ہاتھوں سے آہستہ آہستہ کے مذہبی جھگڑوں اور سازشوں یا گریگ چرچ کے پادریوں کی ہوا و ہوس کی بدولت اوٹھانا پڑیں۔ باب عالی نے اپنے تمام مالاک محروسہ عثمانیہ میں کتابوں (مشریوں) مطبوعہ اور ترقی و تنصیر کے تمام ذریعوں کو پوری آزادی کے ساتھ اجازت دے رکھی ہے بقیرہ جاشیہ صفحہ ۸۳۔ ہونے میں ہر قسم کے عالم فاضل اور صنایع بالکامل لوگ شریک تھے۔ یہ زمانہ تاریخوں میں ”ناسخ فرمان غنقس“ کے نام سے مشہور ہے۔ (ختمہ)

۱۵۔ کیس کی تاریخ جنگ روس اور ”صفیہ ۲۶۹۔

یورپ میں روس کے مقابلے میں ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔

برخلاف اس کے روس کی سرحد اس قسم کی (علمی و مذہبی اشیاء) کی درآمد کے لئے نہایت سختی کے ساتھ سد و دزدی لگی ہے، اور تیس سال سے بائبل کی ایک جلد بھی کسی ملکی زبان میں (ان حدود میں) شائع نہیں ہوئی ہے۔ ارل آؤف شیفری نے ٹرکی معاملات میں روس کی بیجا مداخلت کے پوشیدہ محرکات کا مشہور روس کے اوس رشک و حسد کو قرار دیا، جو پرائسٹنٹ عیسائیوں کے حق میں ٹرکی کی مساحت سے اوس کے دل میں پیدا ہوا۔ اودھون نے اس بات کو نہایت مدلل طریقوں سے ثابت کیا کہ اگر عثمانی سلطنت کے بجائے روسی حکومت آئے تو مذہبی آزادی بجائے ترقی کرنے کے مفقود ہو جائے گی۔

” اصول عدالت، انتظام مملکت، تشخیص ضرائب، تعلیم اور مذہبی مساحت کے متعلق گزشتہ تیس پچیس سال کے عرصے میں نہایت قابل اطمینان اصلاحیں شروع کی گئی ہیں، اور گزشتہ اٹھ سو سیس، لیکن ایک حد تک اودھون پر عمل درآمد بھی ہونے لگا ہے۔ ۱۸۵۷ء کے فرمان نے جو جنگ کریمیا کے خاتمے کے بعد جاری ہوا، عیسائیوں کے حقوق میں بہت کچھ اضافہ کیا، اور اودھون کو آزادی کے ساتھ رہنے اور اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ کرنل جیمس بیکر کہتے ہیں کہ کچھ نئے قوانین بنانے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ اودھون ہی قوانین کا جاری کر دینا کافی ہے جو پہلے سے موجود ہیں۔ ایک لائق ٹرک نے کرنل مہدوف سے کہا کہ ہمارے ملک کو اس بات کی سب سے بڑی ضرورت ہے کہ اندرونی انصاف اور بیرونی انصاف ہو۔ یہ فقرہ قابل تعریف صداقت و لطافت اور لائق تعجبی سے بھرا ہوا ہے۔“

فکر کی بے انتہا
مساحت

۴۰۔ ٹرکی نے گزشتہ تیس سال کے عرصے میں تنزل کرنے کے بدلے، بہ نسبت دوسرے ممالک کے، تمدنی اور اخلاقی امور میں، اور نیز مذہبی مساحت میں بہت زیادہ ترقی کی ہے، اور حقیقت ان ایام میں ٹرکی نے حیرت انگیز مذہبی مساحت کا اظہار کیا ہے۔ سر جان کیمبل، جو انڈین سول سروس میں ایک نہایت مشہور شخص ہیں، اور جو ایک ایسے شاہکار ہیں

۱۸۵۷ء کیس کی تاریخ جنگ روس و روس، صفحہ ۲۹۹ تا ۳۰۰۔

جن کو ترکی گورنمنٹ سے مطعون اہد بردی نہیں، اپنے خاص مشاہدے سے بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ سلطنت عثمانیہ کی مساحت "حد سے زیادہ" ہے یا جو دران تمام مخالف شہادتوں کے ریورنڈ ملکم میکل ترکون پر بندہ ہی تعصب کا الزام لگاتے ہیں۔

ذاتی اور حبشیہ

۴۷۱۔ اسلامی فقہ، خواہ کتنی ہی سختی اور تعصب مذہبی کا ملزم ٹھہرایا جاسکتا ہو، لیکن اس پر بھی وہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حق میں اس انتہائی درجے پر نرم اور دیادل ہے کہ وہ ان کو "سب نبی" (جیسے بد مذہبی کے فعل پر بھی) اس حفاظت سے خارج نہیں کرتا جس کی ذمہ داری اُن کے جزیہ ادا کرنے کے معاہدے پر کی گئی ہے۔ میں اس ضمنوں کے متعلق "ہدایہ" کا ایک فقرہ نقل کرتا ہوں:-

"اگر کوئی ذاتی جزیہ ادا کرنے سے انکار کرے، یا کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے، یا سب نبی کرے، یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے، تو اس سے اس کا معاہدہ اطاعت منقطع نہیں ہو جائے گا، کیونکہ ذہیون کا قتل کرنا جس بنا پر ملتوی کیا گیا ہے وہ جزیہ کا (صوت) تسلیم کر دینا ہے، نہ کہ حقیقی طور پر اس کا ادا کرنا، اور جزیہ تسلیم کرنے کا معاہدہ ابھی تک باقی ہے۔۔۔ ہمارے (حقیقی) تقوا کی راے میں سب نبی، صوت ایک کافر ہے جو ایک کافر سے سزا ہوا ہے، اور جب کہ اس کا کفر معاہدہ اطاعت کے وقت مانع معاہدہ نہیں ہوا، تو یہ نیا کفر اس معاہدہ اطاعت کو ساقط نہیں کر سکتا۔" ۵۵

۴۷۲۔ اسلامی اصلا حوں پر نکتہ چینی کرنے والا ریورنڈ، سرائے کیسٹل کی رائے نقل کرتا ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے:-

قرآن میں ارشاد

واجب التذکرہ نقل

نہیں

۵۵ "کیسٹل کی تاریخ جنگ روس و روس" صفحہ ۲۳۔

۵۵ "ہدایہ"، مستخرجہ چارلس ہلٹن، جلد ۲۲۱۔ یا اصل عربی، جلد ۲، صفحہ ۴۴۱،

مطبوعہ کلکتہ

” عیسائی مہرہ نفرت و حقارت قرار دئے گئے ہیں، اور یہی قرآن کی تعلیم ہے۔“

اور پھر وہ خود کہتا ہے کہ:-

” اگر کوئی عیسائی کسی مسلمان کا مذہب تبدیل کرے تو اس کو بھی موت کی سزا دی جائے گی، اور

مذہب تبدیل کرنے والا مسلمان بھی قتل کیا جائے گا۔“

قرآن میں کسی جگہ عیسائیوں سے نفرت و حقارت کی تعلیم نہیں دی گئی، اور جب میں یہ خیال کرتا ہوں تو مجھے افسوس ہوتا ہے کہ سراسر کیسبل جیسا کونسل جنرل قرآن سے ایسی گھری تاوا قنیت کی صحبت میں مبتلا ہو، اور یہ جو ارتداد کی سزا موت بتائی جاتی ہے تو یہ کوئی پیغمبر اسلام کا قانون نہیں ہے، اور نہ قرآن نے الحاد کی کسی دنیاوی سزا کا فتویٰ دیا ہے۔

میں بھان قرآن کی اودن چند آیات کو نقل کرتا ہوں جو ایک مسلمان کے ارتداد اور مذہب سے تعلق رکھتی ہیں۔ ریڈر ٹیٹلر میکال کو یہ دیکھ کر حیرت ہوگی کہ ان میں سے کسی ایک آیت میں بھی ارتداد کی سزا موت نہیں بتلائی گئی ہے، بلکہ برخلاف اس کے قرآن اودن لوگوں کو معاف کرتا ہے جو کسی مسلمان کو اس کے مذہب سے منحرف کر دیں۔

(۱۰۳) (مسلمانوں) اکثر اہل کتاب باوجودیکہ

اودن پرحق ظاہر ہو چکا ہے (پھر بھی) اپنے دلی حسد کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ تمہارے ایمان لا پیچھے پھر تم کو کافر بنا دیں، تو معاف کرو اور اگر نہ کرو بیان تک کہ خدا اپنا (کوئی اور) حکم صادر کرے، بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

(۲۱۴) (۲۱۴) (یہ کفار) سلام سے

لڑتے ہی دین گے ایمان تک اگر اودن کا بس چلے تو تم کو تمہارے دین سے برگشتہ کر دیں، اور

(۱۰۳) دو کثیر من اہل الکتاب لو یردکم

من بعد ایاکم کفاراً، حسداً من عند انفسہم، من بعد اتین بعد ہم الحق، حتی یأتی اللہ بامرہ، ان اللہ علی کل شیء قدير۔

(البقرہ ۲)

(۲۱۴) ولا یزالون یقاتلوکم

حتی یردواکم عن دینکم، ان استطاعوا، ومن یردکم عن دینکم فیسفک دہوا کافراً، فاولئک

جہت اعمالہم فی الدنیا والآخرۃ ، واولئک
اصحاب النار ، ہم فیہا خالدون -
(المائدہ ۲)

(۸۰) کیف یسدى اللہ تو کا کفر و
بعد ایمانم وشرک و ان الرسول حق ، و جاہم
البینات ، واللہ لا یمدی القوم الظالمین -

(۸۱) اولئک جزاؤہم ان علیہم لعنۃ اللہ
والملائکۃ والناس اجمعین - (آل عمران ۳)
(۸۲) خالدین فیہا ، لا یخفف عنهم لعلّہ
وہم ینظرون - (آل عمران ۳)

(۸۳) الا الذین تابوا من بعد ذلک
واصلحوا ، فان اللہ غفور رحیم (آل عمران ۳)

(۸۴) الا الذین کفروا بعد ایمانہم ،
ثم اردوا کفران تقبل تو بہتم ، واولئک
ہم الضالون -

(آل عمران ۳)

جو تم میں اپنے دین سے برگشتہ ہوگا ، اور کفر ہی
کی حالت میں مرجائے گا ، تو ایسے لوگوں کا کیا کرایا
دنیا و آخرت (دونوں جگہ) کارت جائے گا ، یہی
اہل دوزخ ہیں ، اور ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے
(۸۰) خدا ایسے لوگوں کو کیوں ہدایت دینے
لگا ، جو ایمان لانے پہچے لگے کفر کرنے ، اور وہ
اقرار کر چکے تھے کہ پیغمبر برحق ہے ، اور ان کے
پاس (اس کے) کلمے ثبوت بھی آچکے ، اور اللہ
ایسے ہٹ دھرم لوگوں کو ہدایت نہیں دیکرتا۔

(۸۱) ان کی سزا یہ ہے کہ ان پر خدا کی اور فرشتوں
کی اور لوگوں کی سب کی پٹکار۔

(۸۲) یہ ہمیشہ اسی (پٹکار) میں رہیں گے ،
نہ تو ان سے عذاب ہی ہلکایا جائے گا ، اور نہ
ان کو مہلت ہی دی جائے گی۔

(۸۳) مگر جن لوگوں نے ایسا کئے پہچے تو بہ
کی اور اپنی اصلاح کر لی ، تو اللہ بخشنے والا
مہربان ہے۔

(۸۴) جو لوگ ایمان لانے پہچے پہ گئے
اور ان کا کفر طرہتا چلا گیا ، تو ایسوں کی تو بہ کبھی
قبول نہیں ہوگی ، اور یہی لوگ گمراہ ہیں

(۵۹) یا ایہا الذین امنوا، من یرتدکم عن دینہ، فسوف یاتی اللہ بقوم یمجموہ ویکبوتہ، اذلہ علی المؤمنین، اعزہ علی الکافرین، یجاہدون فی سبیل اللہ، ولایخافون موتہ لائم، ذلک فضل اللہ یؤتی من یشاء، واللہ واسع علیم۔
(المائدہ ۵)

(۵۹) مسلمانو! تم میں سے کوئی اپنے دین سے پھر جائے، تو خدا ایسے لوگ موجود کر دے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہوگا، اور جو اوس کو دوست کہتے ہوں گے، مسلمانوں کے ساتھ نرم، کافروں کے ساتھ کڑا، (اپنی حفاظت کرنے اور اودن کے حملے روکنے میں)، (اور جو) خدا کی راہ میں کوشش کریں گے، اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا (کچھ) خوف نہیں کریں گے، یہ خدا کا (ایک) فضل ہے جس کو چاہے دے، خدا (بڑا) وسعت والا اور علیم ہے۔

یہ ہے اسلام کا وہ الہامی قانون جس میں مرتدوں کے ساتھ بے انتہا مسامحت کی گئی ہے۔ اگر ترکی میں مذہب بدلنے والوں کے ساتھ کسی قسم کا جابرانہ اور متعصبانہ برتاؤ ہوتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سلطان ترکی اوس کی اصلاح نہ کریں۔

۲۳۷۔ ریورنڈ میکال غلطی سے جس فقہ کو "اسلام کا ناممکن التبدیل قانون" لکھتے ہیں وہ مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ تجویز کرتا ہے، لیکن فقہا اودن اسباب وعلل کے تشخیص کرنے میں باہم مختلف الراء ہیں جن پر یہ فتویٰ دیا جائے گا، وہ اوس مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ دین گے جو اپنے بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتا ہے، لیکن ایسی حالت میں جہودت معاملہ بالکل بدل گئی، کیونکہ یہ فتوے موت بر بنائے ارتداد نہیں دیا گیا، بلکہ اپنے بادشاہ کے برخلاف بغاوت کے سنگین جرم کی پاداش میں دیا گیا ہے۔

۲۴۷۔ فقہاء نے مرتدوں پر ہزاروں موت جباری کرنے کی دوجوہ پیش کی، "ہین" اور "ہایہ" میں بیان کی گئی ہیں۔

احکام فقہ متعلقہ
مرتدین

سوائے مرتد پوچھ

پہلی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ ”مشرکوں کو قتل کرو“ (المتوبہ ۹۔

آیت ۵)

دوسری وجہ کی بنیاد اسی مضمون کی ایک حدیث پر رکھی گئی ہے کہ جو شخص اپنا مذہب بدلے اور اس کو قتل کروے لیکن یہ دونوں وجوہ ضعیف اور بے بنیاد ہیں۔

پہلی وجہ کا بطلان تو اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ (اس استدلال میں) اون متعدد آیات کے مضامین سے غماض کیا گیا ہے، جو خصوصیت کے ساتھ سلاہ ارتداد سے تعلق رکھتی ہیں اور جن کو ہم نے بیالیسویں فقرے میں نقل کیا ہے، اور نیز اس استدلال کا ضعف اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ فقہانے سورہ توبہ کی پانچویں آیت کا صرف ایک غیر مربوط ٹکڑا پیش کیا ہے جس کو مسکد زیر بحث سے کچھ تعلق نہیں۔ سورہ توبہ کی آیت ۱۱ اور اہل مکہ سے تعلق رکھتی ہے جنہوں نے حدیبیہ کا معاہدہ ٹوڑ دیا تھا، اور جنہوں نے باوجود ہمدردی و پیمان کے اس قبیلے پر سخت ظلم و تعدی کی تھی جس نے اون کے خلاف معاہدہ تاخت و تاراج سے تنگ آکر مسلمانوں کے زیر حمایت پناہ لی تھی۔ علاوہ اس کے اس آیت میں ”مشرکین“ سے بحث کی گئی ہے، اور اسی نام سے اہل مکہ کو موسوم کئے گئے ہیں، اور مجھے اس بات کے تسلیم کرنے میں تذبذب ہے کہ ”مرتدین“ ”مشرکین“ کے لفظ سے تعبیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں۔

اب یہی وہ حدیث جس پر دوسری وجہ کی بنیاد رکھی گئی ہے، سومیری راے میں چون کہ یہ حدیث قرآن کی اون آیات کے مخالف ہے جو اوپر نقل کی گئی ہیں، لہذا ناقابل اعتبار ہے۔ علاوہ بریں اس حدیث میں اصول تنقید حدیث کے مطابق کوئی ایسی علامت موجود نہیں جس سے صحیح اور سوانح حدیث میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ بخاری لکھتے ہیں کہ اونہوں نے ابوالنعمان سے سنا، اور نعمان نے حماد سے، اور حماد نے ایوب سے، اور ایوب نے عکرمہ کی سند پر یہ بیان کیا، اور عکرمہ کہتا ہے کہ ابن عباس نے پیغمبر کے قول کے حوالے سے یہ کھاکا

جو اپنا مذہب بدے اوس کو قتل کر ڈالو ۱۷

اس حدیث میں پیغمبر ابن عباس کے درمیان اور عکرمہ ابن عباس کے درمیان
فصل واقع ہو گیا ہے۔ نہ تو ابن عباس یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے پیغمبر سے اس حدیث کو سنا اور
نہ عکرمہ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے بلا واسطہ ابن عباس سے یہ قول لیا۔ اس طرح چہرے کے راولیوں کا سلسلہ
مسل نہیں رہتا۔ اسلئے یہ حدیث قابل اعتبار نہیں ہو سکتی عکرمہ کا چال چلن مجروح ہی کیونکہ اوس کی سچائی مشککہ
اگر اس حدیث و تمسک کے لفظوں پر خیال کیا جائے تو ہر قسم کے تبدیل مذہب کی سزا موت قرار
پاتی ہے، خواہ ایک غیر اسلامی عقیدہ ترک کر کے دوسرا غیر اسلامی عقیدہ یا خود مذہب اسلام
ہی کیوں نہ اختیار کیا جائے، اور یہ بالکل خلاف عقل اور فعلِ عبث ہے۔

تلفیح احادیث متعلقہ
اور تعداد۔

۴۵۔ مسند ارتداد کے متعلق چند اور حدیثیں بھی ہیں، جو ایسی ہی غلطی میں ڈالنے والی
اور ناقابل اعتبار ہیں۔

بخاری اور مسلم نے بیان کیا ہے کہ جب معاذ ابو موسیٰ کے پاس آیا تو دیکھا کہ ابو موسیٰ
کے پاس ایک شخص باہر زنجیر کھڑا ہے، معاذ نے ابو موسیٰ سے پوچھا کہ اس شخص پر کیا مصیبت
پڑی ہے؟ ابو موسیٰ نے جواب دیا کہ ”یہ ایک یہودی ہے، جس نے مذہب اسلام قبول
کیا تھا، اور اب پرہیز دہی ہو گیا ہے“ اس پر معاذ نے کہا کہ ”جب تک یہ شخص قتل نہ ہوئے گا
میں نہ بیٹھوں گا“ اور اس نے لایا یہ کہا کہ ”خدا اور اوس کے رسول کا یہی حکم ہے ۱۸

اب اگر یہ حدیث صحیح ہے تو معاذ اپنی فانی رائے کو خدا اور اوس کے رسول کی طرف
منسوب کرنے میں یقیناً غلطی پر تھا، کیونکہ ہم قرآن میں اس قسم کا کوئی حکم نہیں پاتے۔

بہیقی اور دارقطنی نے متعدد سلسلہ روایات سے بیان کیا ہے کہ ایک عورت
ام مروان مرتد ہو گئی، پیغمبر نے کہا کہ اوس کو توبہ کرنے کی ہدایت کرنا چاہیے، اور اگر توبہ نہ کرے گی

۱۷ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب حکم المرتد المرتدہ۔

۱۸ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب حکم المرتد المرتدہ۔

مراعات میں اوس کو جائز رکھے گی۔

۴۷۔ سٹراوالڈ، انگریزی قانون متعلق بہ کفر پر بحث کرتے ہوئے لکھتے

انگریزی قانون متعلق
کفر

ہیں کہ :-

” کفر کے معنی ہیں خدا کی ہستی یا اوس کی قدرت سے انکار کرنا مسیح کی شان میں کلمات تحقیق و تدبیل

” کا استعمال کرنا بھی قانوناً جرم سزا یافتہ ہے۔ شاہ جیمس اول (۱۶۰۳ء تا ۱۶۲۵ء ع) کے قانون کی

” رو سے تھینڈرون میں خدا، یا مسیح، یا تثلیث مقدس کے نام کو تمسخر یا حقارت کے ساتھ کہنے

” کی سزا دس پونڈ ہے۔ انجیل مقدس کی شان میں حقارت آمیز الفاظ کا استعمال کرنا بھی کفر ہے اور

” اس کی سزا جرم ماند، قید، یا جہان سزا ہو سکتی ہے۔“ ۱۷

” قانون وصیت، نمبر ۱۰، نمبر سوم، ۱۶۲۲ء کی رو سے، اگر کوئی شخص جس نے عیسائی

” مذہب میں تعلیم و تربیت پائی ہے، یا جس نے خود مذہب ہی جیسوی قبول کیا ہے تحریر سے و طباعت

” سے تعلیم سے، یا پند و سرغطت کے ذریعہ سے، مذہب مسیح کی صداقت یا انجیل مقدس کے الہامی

” ہونے سے انکار کرے، یا یہ ظاہر کرے کہ ایک سے زیادہ خدا ہیں، تو اوس کے بہت سے سول

” حقوق تلف ہو جائیں گے، اور اگر دوبارہ یہی جرم سرزد ہو تو تین سال کے لئے قید کیا

” جائے گا۔“ ۱۸

مسلمانوں کا فقہی قانون جرم ارتداد کی سزا معین کرنے میں بہت نرم ہے۔ ”تنزیل الہامی

کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” کسی مسلمان کے ارتداد پر اوس وقت تک فتوے کفر نہیں دیا جائے گا جب تک کہ اوس کے

” الفاظ کا کوئی عمدہ محمل یہاں ہو سکتا ہو، یا جب کہ اوس کے کفر میں اختلاف رائے ہو، اگرچہ کہ اس

” آراء کا نسبی پیشنہ، اپنی اپنی ٹوم آف اور چیف لاز اینڈ سسٹم“ (ساری گورنمنٹ کے متمم بدشان قوانین اور

” طرز سلطنت کا خلاصہ) مصنفہ جارس الیوالڈ، لندن ۱۸۶۶ء صفحہ ۸۱۔

” کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۶۷ تا ۱۶۷۔

” اختلاف کی بنیاد غیر صحیح احادیث ہی پر کیوں نہ ہو؟“ لہ

۴۸۔ اسلامی فقہ میں ارتداد و بغاوت کے مساوی سمجھا گیا ہے، لہذا یہ مسئلہ پولیٹیکل مباحث میں شریک کیا گیا ہے، نہ کہ قانون فوجداری میں ارتداد ہی گورنمنٹ کی بغاوت کے ہم پلہ خیال کیا جاتا تھا، اور اکثر افس کے ساتھ ہتھیاروں کی جنگ کا رہی ہوتی تھی، اور یہی وجہ ہے کہ فقہ نے مرتد عورت کے قتل کا فتویٰ نہیں دیا، کیونکہ وہ بادشاہ کے خلاف ہتھیار اٹھانے اور معرکہ آرا ہونے کی قابلیت نہیں رکھتی تھی

معاذ و بغاوت فقہ
کا ایک حصہ
جاتے ہیں

۴۹۔ ٹرکی میں مرتدوں کے متعلق فقہ کا طرز عمل بہت کچھ بدل گیا ہے، اور بمقابلہ روس کے مختلف کلیساؤں کے عیسائیوں کو بہت زیادہ آزادی دی گئی ہے۔ رپورٹڈ سائرس اہلن اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ٹرکی میں سچی مذہب قبول کرنے کی کوئی سزا تجویز نہیں کی گئی ہے۔ رپورٹڈ موصوف گزشتہ نصف صدی میں مذہبی آزادی کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ:-

” تمام عیسائی دنیا کے رومن کیتھولک اور پراٹسٹنٹ مشن اپنے اپنے مشاغل کے ساتھ سلطنت کے ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں، اور گورنمنٹ اور ان کی حفاظت کرتی ہے۔ ہر فرقے کے عیسائی اور یہودی آپس میں ایک دوسرے کا مذہب قبول کر سکتے ہیں، اور ان کی حفاظت کی جاتی ہے، اور اس بارے میں بھی کچھ کوشش کی گئی ہے کہ مسلمانوں کو بھی عیسائی مذہب قبول کرنے میں زیادہ آزادی دی جائے، جیسا کہ ہم گزشتہ باب میں ذکر کر چکے ہیں پہلے کی طرح تبدیل مذہب پر موت کی سزا نہیں دی جاتی، لیکن مذہب بدلنے والوں کو عوام الناس سے ہر قسم کی انفرادی رسائی کا اندیشہ لگاتا رہا ہے، اور بعض شہروں میں، مثل قطنطنیہ اور سمیرنا کے، ان کو گلی کا ہی خوف نہیں تھا۔ مسلمانوں کو اس وقت تک کسی جگہ سچی مذہب قبول کرنے کی آزادی

گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی
آزادی پر سائرس اہلن
کی رائے

لہ ”درانختہ“ کتاب الجہاد، باب الحرتہ صفحہ ۴۴۶، مطبوعہ مصر۔

لہ ”ہدایہ“ جلد دوم، صفحہ ۲۲۸۔

” نہیں، اور اوس وقت تک ہو سکتی ہے جب تک کہ وہ لوگ خود بہت زیادہ روشن خیال نہ ہو جائیں گے۔
 ۵۔ مدت ہوئی کہ سلطان نے اوس قانون کو منسوخ کر دیا ہے جو مردوں کے متعلق تھا جس سے بتایا یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قانون احکام قرآنی کے زمرے میں نہ تھا، مصنف مذکور لکھتا ہے کہ :-

” ترکی سلاطین نے
 سزا سے اور تدارک کو
 موقوف کر دیا۔“

” سر اسٹریٹ فریڈیکنگ نے تمام سفر اور دول پورپ کی تائید سے، جن میں سفیر روس شریک نہیں تھا، اور جو اپنی خصوصیت کو چھپا چاہتا تھا، نہایت سخت الفاظ میں یہ مطالبہ کیا کہ مردوں کے متعلق جو احکام میں وہ قطعی منسوخ کر دے جائیں، اور بچہ وعدہ کیا جائے کہ چکری ایسا واقعہ پیش نہ آئے گا، ورنہ انگلینڈ ترکی کی یقینی تباہی کے لئے۔ اوس کے دشمنوں سے مل جائے گا، نیز اوس نے اس پر بھی زور دیا کہ اس ناشائستہ قانون کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ اس کا ماخذ ایک غیر معجز حدیث ہے۔ وزیر اعظم نے ترکوں کی تائید میں بہت کچھ باتہ پیرا سے، لیکن بالآخر اس مطالبہ کو منظور کر لیا۔“

” اس کے بعد سر اسٹریٹ فریڈ نے سلطان سے ملاقات کرنا چاہی، تاکہ وہ خود امیر المومنین اور خلیفہ پیغمبر کی حیثیت سے اوس کو منظور کریں، لیکن وزارت سے اس کا یہ جواب ملا کہ :-
 ” باب عالی اس کا پورا انتظام کرنے والی ہے کہ آئندہ کوئی عیسائی قتل نہ کیا جائے گا، اگرچہ وہ مرتد از اسلام ہو۔“

” دوسرے روز سلطان نے دربار عام میں اپنی منظوری کا اظہار کیا، اور کہا کہ میرے ملک میں نہ مذہب عیسائی کی توہین کی جائے اور نہ عیسائیوں کو اون کے مذہب کی بنا پر کسی قسم کی تکلیف پہنچائی جائے۔“

” باب عالی کی اس خط و کتابت کی ایک ایک نقل ہر ایک اجرائی کے پاس بھی گئی، جس کے ساتھ سلطان کا وعدہ بھی منسلک تھا، اگرچہ ابھی تک اس کے چبھنے کی نوبت نہیں آئی تھی،

” لیکن اس کا ترجمہ کیا گیا، متعدد نقلین کی گئیں، اور نہایت کثرت کے ساتھ ملک کے تمام معززین میں تقسیم کی گئیں۔“

” تو رافضیوں نے اس پر سخت مباحثہ چھیڑ گیا کہ آخر اس کا مطالب کیا ہے؟ کیا سلطان نے قرآن کے قانون کو بالائے طاق رکھ دیا؟ اس سے صراحتاً یہ ثابت ہو گیا کہ ایک تو قانون قرآن میں نہیں ہے، اور دوسرے کہ قرآن قانون نہیں ہے۔ لیکن اس آخری بات کا دعویٰ کرنا بالکل فضول ہے۔“

۵۱ مسلمانوں نے ارتداد کی یہ سزا عیسائیوں سے لی، اور عیسائیوں نے اپنے دور میں اس کو یہودیوں سے اخذ کیا۔“

اگر کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر یہودیت یا بت پرستی، یا اور کوئی مذہب باطلہ اختیار کر لیتا تھا، تو شہنشاہ کانسنٹین ٹی اس اور شہنشاہ جولین نے اس کے لئے یہ سزا قرار دی تھی کہ اس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا جائے، شہنشاہ تیوڈوسی اس اور ولین ٹین نے اس پر یہ اور اضافہ کیا، کہ اگر یہ مرتد دوسرے لوگوں کو بھی اسی جرم دستبیل مذہب کی ترغیب و تحریص دلائے، تو اس کو سزائے موت دی جائے۔ بریکٹن کے زمانے میں جو تیرہویں صدی کا قانون نویس تھا، انگلینڈ کے مرتد زندہ جلا دئے جاتے تھے۔“

کپٹن گرے لکھتے ہیں کہ:-

” طویلہ سو سال سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ ایک لڑکے نے، جس کا نام تھامس ایکن ہیٹ تھا،

”انگ دی ٹرس“، صفحہ ۸۲ تا ۸۱۔

۵۲۔ کتاب استثناء، باب ۱، درس ۱۲۵۔ کتاب قضاۃ تا باب ۲۰، درس ۱۲۵۔ اس جرم کی سزا موت بالرجوع تھی۔
۵۳۔ شرح قوانین انگلستان، معصفہ بلک اسٹون، جلد ۳، صفحہ ۳۴، مطبوعہ لندن۔

عیسائی قانون و ریاض
مرتدین

” اپنے دوستوں میں میرا سے ظاہر کی کہ محمد مسیح سے اعلیٰ درجے کے مقصد تھے، اور انہوں نے
 ” بنیبت مسیح کے ایک زیادہ عقلی مذہب کی تلقین کی تھی، اس واسطے کہ ان کلمات کفر پر اس کا ٹھکانہ
 ” میں، پرانی دی گئی۔ اور یہ ابھی حال کی بات ہے کہ قانون انگلستان کے بموجب عدالت میں اس
 ” شخص کی شہادت، جو مذہب عیسوی کی صداقت یا تثلیث مقدس کی صفات میں شبہ رکھتا ہو،
 ” ایسی ہی عیب اور غیر معتبر سمجھی جاتی تھی جیسے ترکی قانون میں عیسائیوں کی شہادت کے لئے
 ” مسیحی قانون میں محمدیوں کو قتل کی سزا دی جاتی تھی :-

” چنانچہ شہنشاہ تیبو ڈوسی اس اور جس ٹی ٹی ان نے قادیان پر واپس آنے سے اور تابعدار مانی
 ” حکومت کی سزا دی تھی، انڈیڈ نے ہی شہنشاہ فریڈرک کے آئین میں اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ تمام شخصوں
 ” جن پر حاکم کلیسا کی طرف سے اتحاد کا جرم قائم کیا جاتا تھا، بلا امتیاز آگ میں جلا دئے جاتے
 ” تھے :-

۵۲۔ ریورنڈ مسٹر میکال خیال کرتے ہیں کہ :-

” اسلامی فقہ کا یہ ایک مسلہ اصول ہے، جس کی تصدیق علماء کے بشمار فتووں سے ہوتی
 ” ہے، کہ جو معاہدہ دشمنان خدا و رسول (یعنی غیر مسلموں) سے کیا جائے وہ توڑا جاسکتا ہے۔
 ” ریورنڈ موصوف کے اور اقوال کی طرح ان کا یہ جملہ بھی محض بے بنیاد اور غلط ہے۔
 ” ممکن ہے کہ اس قول کی تصدیق میں بہت سے ایسے خیالی فتوے موجود ہوں جن کی
 ” شان میں ” اصول ” کا وسیع اور اہم لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن قرآن، جو ایک مسلمان کے
 ” لئے اصل اصول ہے، کبھی اپنے پیروں کو یہ حکم نہیں دیتا کہ وہ غیروں کے ساتھ ایفاء
 ” وعدہ میں غفلت کریں، بلکہ برخلاف اس کے وہ تمام مسلمانوں کو یہ تاکید کرتا ہے کہ وہ تمام

۱۔ کتاب ” آرمینین ” کو اینڈ ٹرکس ” مصنفہ جیمس کرے، جلد ۱، صفحہ ۱۰۶۔

۲۔ بلیک اسٹون کی شرح قوانین انگلستان، ” فصل چہارم، صفحہ ۴۷۔

۳۔ کن ٹم پرے ریورنڈ، ” اگست، صفحہ ۴۳۔

معاہدوں کی کامل

پابندی

باضابطہ معاہدے جو وہ مسلم یا غیر مسلم قوموں کے ساتھ کریں نہایت سختی کے ساتھ
اون کی پاسداری اور پابندی کریں۔

(۳۶) (اپنا) محمد پورا کرو، بیشک (قیامت کے
دن) اتر کر کی پرستش ہوگی۔

(۳۷) اذنو بالعسر، ان العسر

کان سؤلًا۔

(نبی اسرئیل ۱۷ - آیت ۳۶)

(۳۸) الا الذین ہاد عن المشرکین،

ثم لم یفقدوا کمشیار، ولم یظاہروا علیکم احدا،
فانتوا الیہم عہد علی مد تم، ان اللہ حبیب
المستقرین۔

(التوبہ ۹ - آیت ۳۷)

(۳۹) مگر ان مشرکوں میں سے جن سے تم نے عہد
کیا تھا، پھر اذنیوں نے (اپنا عہد پورا کرنے میں)
تم سے کوئی کمی نہیں کی، اور نہ تمہارے مقابلے
میں کسی (تمہارے دشمن کی) مدد کی، تو جو مدت
مقرر ہو چکی تھی اوس تک اذن کا عہد پورا کرو، بیشک
اللہ پرہیز کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

گبن نے اپنی تاریخ میں، جہاں مسلمانوں کے اوس حملہ شام کا ذکر کیا ہے، جو ۶۳۲ء
میں خلیفہ اول کے ارشاد سے کیا گیا تھا، وہاں اوس نے یہ امر بھی بیان کیا ہے کہ مسلمان
جب ایک مرتبہ وعدہ کر لیتے ہیں تو اوس پر بڑے شدید دد کے ساتھ قائم رہتے ہیں۔
خلیفہ نے اپنی فوج کی روانگی کے وقت، اوس کی کثرت، اہل آئندہ کامیابی کی
توقع سے خوش ہو کر، اپنے اہل فوج کو مفصلہ ذیل نصیحت کی :-

” جب تم خدا کی لوائیاں لڑو، تو مردانہ وار لڑو، لیکن اپنی فتوحات پر بچوں اور عورتوں کے خون
کا دہبہ نہ لگاؤ۔ کوئی کجور کا درخت متاٹ نہ کرو، نہ انسان کے گہیتوں کو جلاؤ۔ کوئی بار آور درخت
نہ کاٹو، نہ موشیوں کو ستاؤ، سوا۔ ان کے جو کہنے کے لئے قریش کی جاسوس اور جب تم کوئی معاہدہ یا شرط
کر دو تو اوس پر قائم رہو، اونا اپنے قول اور فعل کو مطابق کر کے رکھنا چاہئے۔

” دوسرا باب: حدیث گبن، مرتبہ از کتب الیوم، سنہ ۳۰۰ھ، صفحہ ۳۰۲ تا ۳۰۶۔

خلیفہ اول کے جانشین حضرت عمرؓ نے، اپنے بستر مرگ پر، تاکید کے ساتھ اس امر کا اظہار کیا کہ میرا جانشین اہل کتاب کے ساتھ اپنے معاہدوں اور ذمے داریوں کو کامل طور پر ملحوظ رکھے، اور نیز یہ ہدایت کی کہ اہل کتاب کی حمایت میں اہل کی طرف سے لڑے، اور اہل کی ناقابل برداشت جزیہ نہ لگائے۔

تیسری اور چوتھی
قانونی غیر مسلم
اسلامی اور جزیہ

۵۳۰۔ رپورٹ موصوف نے قانونی محرومی کی جو تیسری اور چوتھی مثال پیش کی ہے، اور جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا پنپسی رہتی ہے، وہ یہ ہے، اور یہ بار بار بیان کی جا چکی ہے کہ:-

- ۱۔ (۳) اسلامی حکومت میں عیسائی رعایا کو ہتیار رکھنے کی ممانعت ہے، اس قانون میں کسی ترمیم و تہذیب
- ۲۔ نہیں ہو سکتی، چنانچہ ۱۸۵۷ء میں علماء و قسطنطنیہ نے اس مسئلے کو ناقابل تہذیب مسائل میں شمار کیا ہے۔
- ۳۔ (۴) ایک عیسائی کو زعفران پہنے کا حق حاصل کرنے کے لئے سالانہ زعفران دینا پڑتا ہے، اور رسید کے
- ۴۔ فارم پاس ہر کی تصدیق کی جاتی ہے کہ اس کو اور ایک سال کے لئے یہ استحقاق دیا گیا ہے کہ اس کا
- ۵۔ سر اس کی گردن پر رہ سکے۔

میں مسلمانوں کے الہامی قانون یا احادیث میں کسی جگہ یہ نہیں دیکھتا کہ عیسائی رعایا کو قانوناً اسلحہ رکھنے کا حق نہیں ہے۔ مجھے تعجب ہے کہ ایک ایسی شرط پر کیوں کہ ”ناقابل ترمیم قانون“ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ یہ فعل مسلمانوں کی پرہیزی ہو سکتا ہے کہ رعایا کے بعض فرقے ہتیار نہ رکھ سکیں، خاصہً مسلمانوں اور سرکش لوگ، یہ محض ایک احتیاطی تدبیر ہے، لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کوئی مذہبی حکم یا ایک ناقابل ترمیم قانون ہے۔

جزیرہ جس کو ستر سال نے سالانہ ضمانت الحیاء سے تعبیر کیا ہے، اس کو گروں و سر کے تعلق سے کچھ بحث نہیں۔ یہ ایک ٹیکس ہے جو بالغ مردوں پر بجا کے ممال

لطیف بخاری، کتاب النصاب، فصل عثمان، کتاب الجنائز اور کتاب النجاسات۔

۱۵ کنظم پر ہے ری رپورٹ، اگست، صفحہ ۲۷۳۔

کی امداد کے لگایا جاتا ہے، کیونکہ گورنمنٹ اپنی غیر مسلم رعایا سے نہ اخراجات جنگ کے لئے کچھ لیتی ہے، اور نہ اون کو ذاتی طور پر شرکت جنگ کی تکلیف دیتی ہے۔

چنانچہ ”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے کہ :-

”جزیرہ لکھنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ٹیکس بچاے اس امداد کے عائد کیا جاتا ہے جو جان و مال کے

ساتھ کی جاتی ہے۔“

مذہب شافعی میں جزیرے کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ :-

”جزیرہ یا زحان کی حفاظت کے بدلے میں واجب الادا ہے، یا اسلامی حدود میں رہنے کے معاوضے

میں ہے۔“

لیکن یہ کسی مسلمان فقیہ، یا مسئلہ فقہ اشعری و شافعی کی رائے نہیں ہے کہ جزیرہ کوئی سالانہ ضمانۃ الحیاۃ ہے، جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہو کہ اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا سر اڑا دیا جائے۔ بلکہ یہ خلاف اس کے کہ اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس سالانہ ٹیکس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا معاہدہ اطاعت منسوخ نہیں ہو سکتا، جیسا کہ میں اگلا لیویں فقرے کے آخر میں ”ہدایہ“ سے ثابت کر چکا ہوں۔ علاوہ اس کے، فقہ میں بیان تک نرمی رہتی گئی ہے کہ اگر کسی کے ذمے دو سال کا جزیرہ باقی ہو تو صرف ایک سال کا وصول کیا جائے۔

”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے :-

”اگر کسی ذمی پر دو سال کا جزیرہ چڑھ جائے، تو یہ دونوں سال ملا دئے جائیں گے، یعنی صرف ایک

سال کا جزیرہ لیا جائے گا۔“ جامع الصغیر میں لکھا ہے کہ اگر کسی ذمی سے سال کے گزرجائے تک

جزیرہ وصول نہیں کیا گیا، اور دو سال آہنچا، تو پچھلے سال کا ٹیکس نہیں لیا جائے گا۔ یہ امام ابوحنیفہ

”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۲۔

”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۵۔

”کی رائے ہے“ ۵۵

۵۴۔ بہت کم سلطنتیں ایسی نکلیں گی جو گزشتہ سال کے بقایا ٹیکس کے معاف کرنے میں اسلامی سلطنت کی فیاضی کا مقابلہ کر سکیں، تاہم ریورنڈ میکال اسلامی فقہ پر تنگی اور سختی کا الزام لگاتے ہیں، بسید کا وہ فارم جس کا حوالہ ریورنڈ موصوف نے دیا ہے، میں اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا، کیونکہ وہ میری نظر سے نہیں گزرا، لیکن فقہ اسلام اس دعویٰ بے دلیل اور اس مسئلے سے بالکل بری ہے جو وہ اس کے سر توڑتے ہیں۔

”بابِ عالی کی غیر مسلم رعایا جو ٹیکس ادا کرتی ہے، وہ فوجی خدمات سے مستثنیٰ ہونے کے معاوضے میں لگایا گیا ہے۔ گزشتہ سرکاری حسابات کی رو سے اس ٹیکس کی آمدنی پانچ لاکھ اسی ہزار چار سو تیس پونڈ ہوتی ہے۔“

”اس مقصد کے لئے ۱۸۵۳ء میں بعض اخلاص کی مردم شماری کا سرسری اندازہ لگایا گیا، تو یہ قاعدہ مقرر کیا گیا کہ نظام، یعنی باقاعدہ فوج، کی سالانہ بہرتی کے لئے ایک سو اسی بالغ مردوں میں سے ایک رنگروٹ ہونا چاہئے، باقی ہزار ساڑھے پانچ غیر مسلم اپنے حصے کے آدمیوں کے بجائے کروپیہ دے، یعنی ایک رنگروٹ کے بجائے پانچ ہزار بیاسٹر (اکٹالیس پونڈ بارہ شلنگ) اس حساب سے ٹیکس کی سالانہ مقدار فی عیسائی - ۱۱.۲۷ پیاسٹر، باقی پانچ شلنگ دس بنس سالانہ ہوتی ہے۔ اور وہ بھی ٹیکس ہے جس کی نسبت تمام دنیا میں ایک شور مچا ہوا ہے، اور اون عیسائیوں کے حق میں سخت ظلم سمجھا جاتا ہے جو صرف پانچ شلنگ دس بنس سالانہ ادا کرنے پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کر دیے جاتے ہیں۔ حال آنکہ ایک مسلمان کو اسی خدمت سے بچنے کے لئے پینتالیس پونڈ سے لیکر نوے تک ادا کرنا پڑتے ہیں“ ۵۵

۵۵۔ ستر کی کے عیسائی قطعی طور پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں، اس کی کچھ ہی وجہ کیوں نہ ہو۔ خواہ سلطان اون سے خائف ہوں، یا اور کوئی دوسرا سبب ہو۔

وہ ٹیکس چھ
عیسائی رعایا پر لگ
سلطنت کو دیتی
ہے

فوجی خدمت سے عیسائیوں
کا مستثنیٰ ہونا، اور
اوس سے ستر کی کو ٹیکس
کو نقصانات

لیکن جب کہ صرف مسلمان ہی اسے پنہون سے ٹیکس ادا کرتے ہیں، تو ہر عیسائیوں کو اپنے اس فوجی خدمت کے استثنائے کوئی شکوہ و گلہ نہ کرنا چاہیے۔ فوج بہرتی کرنے کے جبریہ قاعدے کا جان ستان انرجن لوگوں پر پڑتا ہے، وہ عیسائی نہیں ہیں، بلکہ صرف مسلمان ہیں، لیکن عیسائی اس پر بھی اس قاعدہ استثنائے کو اپنی عدم مساوات مدلیج کے ثبوت میں شکایت پیش کرتے ہیں۔

ٹرک اپنے قدیم حقوق: "قرس"، "زیامت"، "سبے" اور "المنغہ" سے بالکل محروم کر دئے گئے ہیں، اور ان پر ٹیکس وہی عائد کیے گئے ہیں۔ جو ٹرک کی عیسائی رعایا کو دینا پڑتے ہیں، اور مزید برآں فوجی خدمت انجام دینے پر الگ مجبور کئے جاتے ہیں۔

ہر ایک جوان ٹرک پر "آرمی" (محکمہ بری امین پانچ سال تک اور "نیوی" (محکمہ بحری امین سات برس تک فوجی خدمت کا انجام دینا لازمی ہے، اور اس نقصان کے سبب کے بعد وہ اور سات سال تک "بریزرو" (ردیف) میں رکھا جاتا ہے۔ اس کو تقریباً ہمیشہ مسلح رہنا پڑتا ہے، اور اس کی اس عملی خدمت کا زمانہ کم سے کم بھی دس سال سے کم نہیں ہوتا۔ اگر کوئی اس خدمت سے مستثنیٰ ہونا چاہے تو دس ہزار پیاسٹر ادا کرے، جو کم و بیش بچانوسے پونڈ ہوتے ہیں، حال آن کہ ایک عیسائی رعایا کو اس خدمت سے بچنے کے لئے اپنی جوان سالی کے ہر ایک سال کے معاوضے میں اوسطاً سالانہ پچیس پیاسٹر یا چارشلنگ چھ مہینے ادا کرنا پڑتے ہیں، اور اگر کوئی ٹرک "ردیف" میں خدمت انجام دینے سے بچنا چاہے تو اس کو (رقم نمبرہ کے علاوہ) ڈیڑھ سو پونڈ اور زیادہ دینا پڑتے ہیں۔

مسٹر مین کلیر اور مسٹر برونی لکھتے ہیں کہ:-

» رومیلیا میں ایک شخص محمد آغا ساکن ادا جبک کے قبضے میں اس قدر زمین ہے جس میں بونے کے لئے تین سو کیل غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے پاس دو جوڑیاں مہیسوں کی بھی ہیں۔ اس کو علاوہ

» عشر اور فیکسوں کے تین سو کیل پیاسٹر ملاکیہ، (پراپرٹی ٹیکس) کے ادا کرنا پڑتے ہیں۔

» ایک "سرا شخص" غیر مسلم، اناستاز، ایک پر کے توب و جوار کارہنے والا چند کمیٹیوں کا مالک ہے

” اھ جن میں نے اپنے باپ کو سوکھیں غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اور جو آٹھ چوڑیاں بنیں وہ کی
” رکنا ہے، اوس کو بھی سالانہ تین سو پیا سٹرا کرنا پڑتے ہیں۔

” اس طرح ہر اس عیسائی کی ابتدا ہی بہت سے فوائد کے ساتھ ہوتی۔ لیکن محمد آغا کے چھ بیٹے ہیں،

” جن میں سے پانچ فوجی خدمت انجام دے رہے ہیں، اور سب سے بڑا بیٹا دس ہزار پیا سٹرا کر کے

” مستثنیٰ ہوا ہے، اب وہ مجبور ہے کہ بچا، بیٹوں کے مزدوروں سے اجرت پر کام لے، جن کو تین ہزار

” پیا سٹرا یا تقریباً اٹھائیس پونڈ سالانہ دینا پڑتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں اناستار کے چاروں

” بیٹے کام کرتے ہیں، یا ایکیر کے پشمارتوہ خاؤن میں سے کسی جگہ شراب پیئے پڑے رہتے ہیں، اور

” ہر ایک کاروبار کی آزادی کے لئے صرف پچیس پیا سٹرا سالانہ ادا کر دیتے ہیں۔

” اگر ہم اس مسئلہ استثنائے خدمت غیر مسلم کو حسابی اصول سے جانچ پرناں کریں تو مناسب باہمی

” حیرت انگیز ہو گا۔

” اگر اس موقع پر بیس برس کی عمر کے بعد اور بیس سال اور ساڑھنگی فرض کریں، اور زندگی کا یہی بیس

” برس کا حصہ: بیس سے چالیس تک، ایک ناباد تو ان اور فوت و کچل کا زمانہ ہوتا ہے، جس میں

” انسان ہر طرح کی ستوا تر اور پاکیزہ شقت و محنت برداشت کر سکتا ہے، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ترک

” کو مجبوراً بیس سال کی عمر سے فوج میں کام کرنا پڑتا ہے، اور ایک غیر مسلم رعایا کو بیس برس کی عمر سے پیا سٹرا

” ”بدل عسکری“ ادا کرنا ضرور کرنا ہے۔ اس طرح مسلمان اپنی جوانی کے دس سال، یا یہ کہ اپنی نہایت

” سفید زندگی کا نصف حصہ اپنے ملک کی نذر کرتا ہے، ورنہ حالے کہ ایک غیر مسلم نہایت چھوٹی چھوٹی

” قسطنطنیہ میں پانچ سو پیا سٹرا ادا کر کے ان بیس سال کے لئے آزادی حاصل کر لیتا ہے۔

” اس مسئلے پر نظر ڈالنے کا ایک اور طریقہ بھی ہے، چونکہ مسلمان کی جوانی سال کا نصف زمانہ گزرتا ہے،

” لے لیتی ہے، اس لئے ایک سال میں سے خود اس کے قبضہ قدرت میں صرف ایک سو بیالیس دن

” (نصف سال) رہ جاتے ہیں، ورنہ حالے کہ بلکہ پچیس صرف چار ہنگ چھ پچیس ادا کر کے سال کے

” پورے تین سو پچیس دن کا مالک ہے۔ لہذا اسی اصول تناسب سے، ایک عیسائی کی پیدوار

” ہر ایک ترک سے زیادہ ہونا چاہئے، لیکن صورت واقعہ اس کے خلاف ہے، اگر دونوں کے
 ” پیداوار غلہ وغیرہ میں کچھ فرق نظر آتا ہے تو امانے کا پہلو مسلمان کی جانب ہے۔ اس عجیب و غریب
 ” نتیجے کی وجہ ایک تو بلگیرین کی جلیبلی سستی دکا بلی ہے، اور دوسری وجہ مذہبی تنواروں کی یونانی
 ” فرستہ کی تین مستتر ہے، کیونکہ بلگیرین اس نصف سال سے جو اذن کو گورنمنٹ عثمانیہ کی بدولت
 ” مل جاتا ہے، وہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ وہ ان ایک سو تراسی دنوں کو گریگ چرچ کے تنواروں میں ضائع
 ” کر دیتے ہیں۔ گویا ایک ترک جس زمانے میں کوچ کرتا اور لڑتا ہے، تو اس وقت ایک غیر مسلم
 ” ناچتا اور شراپین پیتا ہے، اور کم دینیں خود اس کی فوجی خدمت کا استثنا اس کو بے انتہا مفت خوری
 ” اور مطلق العنان سے نوشی پر ترغیب و تحریک دلاتا ہے۔
 ” اس مسئلے کا ایک اور پہلو بھی ہے جس کا اثر زیادہ تر یورپ پر پڑتا ہے، اور وہ ترکی کی مالی
 ” حالت ہے۔

” سلطان کی مسلمان رعایا، اپنی خیالی آمدنی پر، بطور ذاتی ٹیکس کے، تیس پیا سٹر اوسا کے
 ” حساب سے، اخراج ادا کرتی ہے، اور علاوہ اس کے وہ اپنی محنت کے ایک سو سیاسی دن بھی گورنمنٹ
 ” کے تندرستی ہے جس کی قیمت خود گورنمنٹ نے پانسو پیا سٹر قرار دی ہے، اس تمام رقم کا منجور ہونے پر
 ” پیا سٹر ہوتا ہے، ہم نے اس میں اذن ٹیکس کو شمار نہیں کیا جو پیداوار اور مال منقولہ پر عائد کئے
 ” جاتے ہیں۔

” غیر مسلم رعایا ایک تو وہی تیس پیا سٹر ادا کرتی ہے، اور فوجی خدمت سے مستثنیٰ ہونے کے لئے
 ” پچیس پیا سٹر اور، یعنی کل پچیس پیا سٹر۔ اس طرح ہر گویا ایک مسلمان اپنا ذاتی ٹیکس ۵۰ اور ۵۵
 ” کے تناسب سے ادا کرتا ہے، یعنی تقریباً غیر مسلم سے دس گنا زیادہ، جس کی نسبت انصاف نامیہ کہا جاسکتا
 ” ہے کہ ایک غیر مسلم اس حساب سے ہر سال چار سو پچیس پیا سٹر کا شاہی خزانے کا مقروض ہے، اور یہ
 ” ایک ایسا امتداد ہے کہ ترکی خزانے کے حق میں نہایت مفید ہو۔ اب اگر غیر مسلم زوجان ایک کر در
 ” ہیں لاکھوں کی آبادی کا پانچواں حصہ فرض کیے جائیں تو اس حساب سے ایک ایک ارباب اثر اور

” کوہچہتر ہزار سپاہیوں کی عظیم لشکر رستم ہو جاتی ہے، جو تشریف آس ملین اس طرح فوج ہوتے ہیں۔ ہمارے
 ” نزدیک اس رقم کا حصول کرنا عین انصاف ہوگا، کیونکہ اس سے انگلینڈ میں جو سکوتا کہ جبکہ سلطنت
 ” عثمانیہ اپنی مسلمان رعایا پر اس قدر ٹیکس لگاتی ہے تو وہ عیسائیوں سے اسی قدر رقم لینے کا حق
 ” رکھتی ہے۔“

” جب زمانہ بایزیدین، ترکوں کے ساتھ پوری رعایتیں کی جاتی تھیں، اور غیر مسلموں کو کوئی مالی اور
 ” ملکی حقوق حاصل نہ تھے تو اس وقت یہ چیز یہ خدمت بیشک تکلیف دہ ہوتی، لیکن اب جبکہ ترک اور غیر
 ” مسلم رعایا پر لگایا ہے سوائے فوجی خدمت کے ایک حالت میں رکھے گئے ہیں (حال آن کہ یہی استثناء
 ” عثمانی لشکر کے نیت دنیا بود ہو جانے کا خوف دلا رہا ہے) اور جبکہ غیر مسلم اعلیٰ سے اعلیٰ رتبے اور کثیر المنفعت
 ” عہدے حاصل کر سکتے ہیں اور جبکہ تمام سرکاری مدارس اور کالجوں کے بچے کھلے ہوئے ہیں، تو
 ” ایسی صورت میں کسی قسم کا کوئی ممکن یا معقول غدر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ غیر مسلم تو محنت کے ٹیکس
 ” سے مستثنیٰ کر دئے جائیں ورنہ اسے کہ مسلمان اپنے خون کا ٹیکس ادا کرتے ہیں۔ ہم سے ایک
 ” بڑے ترک نے کیا اچھی بات کہی کہ جب کفار پاشا بنائے جاتے ہیں تو سپاہی کیوں نہیں بنائے
 ” جاتے۔ اس میں شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ پاگل اور بزدل ہے۔“

غیر مسلموں کی
 فوجی خدمت

۵۶۔ اغلباً یہودی یونانی ارمنی اور ترکی کی دوسری غیر مسلم قومیں جنگ جو نہیں بلکہ فوجی
 خدمات سے بچنے سے بہت خوش ہیں اور پوری رضا مندی کے ساتھ مستثنیٰ ہونے کے واسطے
 تیار ہیں مگر مختلف احکام کی رو سے وہ ہر طرح مسلمان رعایا کے برابر رکھے گئے ہیں، باہمی متفرق

ملک۔ دی ایسٹرن کوآپن ان بلگراسینٹ کلیر ویروئی صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۲۔

۵۷۔ توڑا عرصہ ہوا مختلف غیر مسلم اقوام کے لوگوں کی ایک مجلس اس مسئلہ پر بحث کرنے کی غرض سے منعقد ہوئی
 اور بعد ازاں ان کے وکلاء نے وزیر اعظم سے ملاقات کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانیوں اور ارمنیوں نے جو تجارتی اقوام
 کے وکیل تھے ان شرائط کو منظور کر لیا جو زمان میں تھیں اور ٹیکس کو ترجیح دی لیکن اہل بلغیریا جو تیس لاکھ مزاحمت
 کے وکیل تھے وہ فوجی خدمت سرانجام دینے کیلئے مستعد تھے اور یہی ترجیح دیتے تھے (ٹوبیرس آف دی ایسٹرن کو

کی وجہ سے مسلم اور غیر مسلم دونوں ایک ہی فوج یا رسالہ میں مل کر نہیں رہ سکتے یا اگر دون کی پیشین اور رسالہ الگ الگ بنائے جائیں تو جب کبھی وہ ایک جاہوں کے حضور آپس میں کھٹ پھٹ اور جھگڑے فساد پیدا کریں گے گورنمنٹ کا یہ فرض ہے کہ وہ باہمی مصالحت کی تدبیر عمل میں لائے اور اس رو کا دھ کو بیچ سے نکال ڈالے جسکی وجہ سے آدھی رعایا ایک طرف ہے اور دوسری آدھی ایک طرف لیکن ان مختلف قوموں میں باہمی عداوت اس قدر سخت اور گہری نہیں ہے جیسی اکثر بیان کی جاتی ہے کم اعتبار یا نفرت کبھی اس امر کا باعث نہیں ہوتی کہ مسلمان عیسائی رعایا کو فوج میں بہرتی نہ کریں۔ جان نشاری جن پر پہلے عثمانی قوت کا دار و مدار تھا ان میں ایک بڑی تعداد عیسائی رعایا کی تھی وہ اپنے باپ دادا کے مذہب کی پابندی سے خدمت کے ناقابل نہیں سمجھے جاتے تھے۔

” جان نشاری عیسائیوں کے مفاد کے بڑے پیشیلے حامی تھے اور اگر گورنمنٹ مسلمانوں کے حق میں غیر منصفانہ رعایت کرتی تھی تو اسکی مخالفت کرتے تھے، ۱۸۵۷ء

۵۷۔ ریونیو میکل کانسل ہو مسز کی تحریر سے اقتباس کرتے ہیں جنکی نسبت (بقول پاوری صاحب) اسلامی سلطنت سے نفرت کا شبہ تک نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنی رپورٹ مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۵۷ء میں تحریر کرتے ہیں لاکھ

” ترکی میں غیر مالک کے باشندوں کی کیا حالت ہو اگر وہ یورپ اپنے اپنے جبرس و کشن (صد و ارضی) سے ہاتھ اٹھالیں؟ مجھے یقین ہے کہ انکی حالت خصوصاً صوبہ جات میں ناقابل برداشت ہو جائے اور وہ ان کا رہنا بالکل ترک کر دیں اور ایک آدھی تک نہ رہے اور یورپ میں ترکی کے خلاف اس قدر تنگ نظر بن جائے کہ آخر کار وہ تباہ ہو کر رہ جائے ۱۸۵۷ء

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ سچی سننے والے کی نظر سے لگتا ہے کہ اول صفحہ ۱۰۵ مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء

۱۰۵۔ ڈیڑ زلف دی ابرٹن کو اس پر سننے والے کے لگتا ہے کہ اول صفحہ ۱۰۶ مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء

۱۰۵۔ کن پوری ریویو ماہ اگست ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۷۰۔

جزیرہ کاسٹل اسکے تاریخ
اصل اور خوش بیانیان

مین اس کے جواب میں صرف - ایس - جی - پی - سن کیلئے اور چارلس اسے بروقی
کی کتاب "ٹولویرس اسٹڈی آف دی ایسٹرن کوآپشن (بارہ سال کا مطالعہ مشرقی مسئلہ کے متعلق)
سے کچھ اقتباس کر کے یہاں لکھتا ہوں -

” ترکی میں کسی غیر ملکی سے پوچھو کہ وہ کانٹون کے اختیارات اور عدالتوں کی نسبت کیا خیال
رکھتا ہے وہ اس مضمون پر ایک لمبا چوڑا لکچر دے گا کہ ترکوں میں عدل و انصاف نام کو نہیں اور اون کی
بد نظمی بے حد دہایان ہے اور یہ کہ اگر اون کی عدالتیں اڈٹا دی جائیں یا کونسلوں کے اختیارات میں
داخلت کی جائے تو کسی غیر ملک کے باشندہ کا وہاں ٹائیڈ ممکن ہے پر وہ یہ بیان کرے گا کہ ”میں تو فی الفور
ترکی کو ترک کردوں جس میں مجھے یہ معلوم ہو کہ ان کفار (ترکوں) کو مجھ پر اختیار مل گیا ہے اور کبھی واپس آؤں گا“
جو حقیقت سلطنت عثمانیہ کے لئے نقصان عظیم کا باعث ہوگا“

” ان عدالتوں کے متعلق جو ایک جنون سا پیدا ہو گیا ہے وہ حقیقت اور غیر مسلم آبادیوں
کا ضعف ہے جو ترکی میں قائم ہیں، اور یورپین فی الحقیقت اپنے تئیں ترکوں سے ہر بات میں اس قدر
اعلیٰ سمجھتے ہیں کہ کسی اسلامی عدالت میں اپنے مقدمہ کی تصفیہ ہونے کو اپنے لئے سخت ذلت
خیال کرتے ہیں“

” علاوہ اسکے ان اختیارات اور عدالتوں کا موقوف ہو جانا کونسلوں کو بھی شاق گذرے گا۔ کیونکہ
اس میں اون کی شان گہٹی ہے اور قمار کم ہو جاتا ہے۔ ”دوسری اس کے طفیل سے جونیسیہ میں اور اوپر
کی آمدنی ہو جاتی ہے وہ سب نثار ہو جائے گی اور یہ امنیں گوارا نہیں لے

” اگر ہم اس غیر ملکی جو برس ڈکشن (حدود عدالتی) کو اس روشنی میں نہ دیکھیں جو کونسل خاند کی کہہ کیوں
کے دھندے شیشو نہیں سے چسپن کر آتی ہے بلکہ دوسری روشنی میں اوس پر نظر ڈالیں اور تو فی تعصب

۱۵ - دیکھو ٹولویرس کی گئی کا خطا موسومہ بازنگ پوسٹ ۱۸ اکتوبر جس میں اوس کا سال جنوبی بیان
کیا ہے۔

۱۶ - انگریزی کونسل ہر الزام سے مستثنیٰ ہے۔ کیونکہ اکثر حالات میں اون کی فیسیں کم کر دی گئی ہیں۔

” سے قطع نظر کہ ذرا عقل و شعور سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ اس کا اثر ترکی اور دوسرے دول کے تعلقات پر نہایت مضر اور خراب پڑتا ہے۔ نیز ان غیر ملک کے باشندوں پر بھی اس کا اثر بہت برا ہے۔

” ان جو رس ڈکشن (حدود عدالتی) کی ابتدا کسی قدر قدیم ہے۔ جب محمد ثانی نے قسطنطنیہ کو فتح کیا تو اس نے ان یونانیوں اور اہل بڑا کو جو دہان آباد تھے اس غرض سے ”اسن“ (حدود عدالتی) عطا فرمایا کہ غیر ملک کے سوداگروں کو دہان آباد ہونے اور قیام کرنے کی ترغیب پیدا ہو۔ سلطان اول نے اپنے دوست فرینکو اسی اول کے رعایا کو یہ حدود عدالتی عطا فرمائے اور اس کے بعد دیگر سلطانین کے عہد میں دوسرے بڑے بڑے دول نے اسی قسم کے خود مختار عدالتی حدود انہی رعایا یا مقیم ترکی کے لئے حاصل کئے۔

” اس زمانے میں ان اختیارات اور حقوق کا حاصل کرنا معقول بھی تھا کیونکہ اس وقت جو قانون ترکی میں جاری تھا وہ صرف قرآن اور اس کے متعلقات سے ماخوذ تھا۔ اس وجہ سے عیسائی رعایا کو اپنے جہاد سے بچانے اور آپس میں یہ تصفیہ کر لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ لیکن اب ہمارے زمانے میں صرف پیغمبر خدا ہی کا قانون جاری نہیں ہے بلکہ ایک کامل مضابطہ قانون کا تیار کیا گیا ہے گو ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس میں ابھی نقص موجود ہیں اور وہ عہد آراء نہیں ہے جو ہم چاہتے ہیں لیکن وہ عدل و انصاف جو کونسل کے عدالتوں میں ہوتا ہے وہ اپنے عمل میں ترکی کی خراب سے خراب عدالت کے فیصلوں سے بھی ناقص اور ضعیف ہوتا ہے۔

” ایک سوال اس کے متعلق اور پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ آیا ان تمام قوموں میں بھی جنہیں یہ حدود عدالتی عطا کئے گئے ہیں۔ غرض قوانین اور انصاف کرنے کے مناسب اور عمدہ طریقے موجود ہیں یا نہیں اگر یہ حدود عدالتی محض ترکی کی تنگ کے لئے ہوں جیسے وہ فی الحقیقت مگر نہایت غلط ہے ایک ایسا جوشی ملک سمجھتے ہیں جس میں انصاف کا نام نہیں یا اگر وہ حقوق اُن ہی دول کو دئے جاتے جن کے بیان کے قانون انصاف اور اعلیٰ اخلاق پر مبنی ہیں تو اسی قدر عیب کی بات تھی۔

” مغربی یورپ کے ساتھ ایسی رعایتیں کی جائیں تو نیز ایک بات یہ ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں

” کہ جدید یونان کو بھی اسی قانون کی رو سے اپنی رعایا کا انصاف کرنے کا حق حاصل ہے جو
 دو ایہنز (مدینہ انکلیا) میں جاری ہیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدود عدالتی ہے ایمانی اور عدم
 دو انصاف و عدالت کے لئے ایک انجام ہے“

بحث کی غرض سے ” فرس کرو کہ سلطان المعظم شہنشاہ ٹمبکٹو یا شاہ ڈہومی کو عدالتی حدود عطا
 ” فرمایاں اور ان مردم خوار فرمانروایوں کو ترکی میں اپنے قانون کے جاری کرنے کا حق حاصل ہو جائے
 ” تو خیال کیجئے کہ ملک کی کیا حالت ہوگی۔ اگر ان فرمانروایوں کی کوئی رعایا کسی انسان کو چٹا کر بیٹھے
 ” اگر سمبو یا چیمو عیسائی پادری یا مسوئے تازے قاضی کا تو رہنما کر کا جاوے تو سلطنت ترکی اُن کے
 ” مقابلہ میں ایسی ہے بس ہوگی جیسے یونانی یا روسی رعایا کے مقابلہ میں اور اگر یہی حضرات اپنی
 ” زبان کے چٹنارے کے لئے انگریزی یا فرانسیسی ہنری کے کباب بنا کر فروش فرما دیں تو ان دونوں
 ” سلطنتوں کے کونسل زیادہ سے زیادہ چکر سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ سمبو یا چیمو کے خلاف مردم خوری
 ” کے کونسل خاؤن میں مقدمہ چلا دیں اور چون کہ ٹمبکٹو اور گیبون کے قوانین مردم خوری کی اجازت
 ” دیتے ہیں جدید یونان یا روس سلطان المعظم کے خلاف بغاوت کو جائز کہتے ہیں۔ لہذا سمبو یا چیمو کو
 ” (باجو دیکھ کا لون کے کونسل خاؤن میں تاویل قانون میں زیادہ پابندی کی جاوے گی۔ بہ نسبت گورن
 ” کے کونسل خاؤن کے قتل انسان کے لئے اس سے زیادہ سزا میں دی جاوے گی جتنی ارٹھی ڈسین
 ” کو دہو کے سے چینی ہوئے صندوق کے داپس دلائے پر یا رٹرم کو صاحبان کے برابر بڑا روپہ
 ” اور اگر اس میں۔

” سمبو اور چیمو تو فرضی نام ہیں لیکن ارٹھی ڈسین اور سٹام اور پیس نیس اور وہ طریقہ انصاف
 ” کا جو ہم نے بیان کیا ہے وہ سب واقعی باتیں ہیں۔

” جو حدود عدالتی یونان کو عطا کئے گئے ہیں اس کی وجہ سے ترکی کا صرف ہی نقصان نہیں ہے

” ہمارے اس قول کو اور بھی تقویت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب روس کو بھی یہی حقوق حاصل ہو گئے ہیں جسکے
 ” کونسل خانہ بغاوت و سازش کے مرکز بلکہ فی الواقع بغاوت کی کمیٹیاں ہیں۔

” کہ یونانی سوداگر تجارتی اشیاء بیرونی پر دوسو فی صدی نفع حاصل کرتے ہیں، اس سے زیادہ
 ” ملک کے ٹیکسوں سے بلکہ شرقی تجارت کا ٹیکہ ہی ادینس کے ہاتھ میں آ گیا ہے جو اوسى اصول پر
 ” بنی ہے جس پر یونانی عدالتوں کا طرز انصاف اور طریقہ کار ردائی ہے اور یہ ناممکن ہے کہ دوسری
 ” قومیں اپنے ضابطہ قانون کو اس قدر بدل دیں تاکہ ٹیکس سے ٹیکس سے بدل لائی ہو۔

” یونانی ضابطہ قانون دیکھنے میں ترکی ضابطہ کے مقابل میں میں گئے قابل قدر ہے۔ لیکن
 ” اس میں جو چمک اور تہنیر کی گنجائش ہے وہ قابلِ بھانسا ہے ایک یونانی تہمین دہو کا دیتا ہے تم اس کے
 ” کونسل خانہ میں ناشر کرتے ہو وہاں تنہا ہی کوئی شنوائی نہیں ہوتی اور کہا جاتا ہے کہ ایٹنز جہاں
 ” اور وہاں مقدمہ بہت ہی وسیع اور آسان اصول پر تصفیہ پاتا ہے۔ یعنی یہ کہ یونانی غیر ملکی کے
 ” مقابل میں کبھی خطا اور نہیں ہو سکتا۔ اور تم مقدمہ بار جاتے ہو۔ تم اس کا موازنہ (اپیل) کرتے ہو۔ مگر فیصلہ
 ” عدالت ماتحت بحال رہتا ہے۔ اگر تمہارے وزیر نے عدالتِ عالیہ پر زور دیا یا دھکی دی تو مقدمہ ملتوی کر دیا
 ” جاتا ہے اور اس استوا کی کوئی انتہا نہیں شاید قیامت تک ہوتا رہے۔ غرض یہ کہ کوئی ایمان دار کوئل
 ” پر مشورہ نہیں دیکھا کہ کسی شخص کے خلاف جو اپنے تئیں یونانی کہتا ہے یا یونانی بناد میں ہے تم دہو کا
 ” دہی یا قتل عس کی ناشر کرو۔

” یون دیکھا جائے تو ان شکلات سے بچنے کے لیے یہ طریقہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ تم معاملہ عرف
 ” ترکی رعایا یا اپنے ہم جنسوں سے رکھو لیکن اول تو یہ ناممکن ہے کہ ایک ہر حال میں یونانی تاجر سے آدمی بچاؤ
 ” اور معاملہ کی نوعیت نہ آدے دوسری ایک اور ہے جو مسٹر ایم کے ذکر میں جس کا حال اوپر بیان
 ” ہو چکا ہے صاف طور سے نظر آتی ہے یعنی روسی فرانسیسی اور مسٹرین نہایت آسانی کے ساتھ
 ” مسٹر ایم سے اپنا پاس پورٹ (پرمانہ راہداری) بدل کر یونانی ہو سکتا ہے۔ رعایا کی اپنی ریاست سے
 ” وہ بھی مثل غیر ملک یون کے آسانی کے ساتھ اپنی قومیت اسی طرح بدل لیتے ہیں جیسے کوئی کسی سے
 ” کرتا چا جا رہا ہے۔

” جب ایک انگریز فرانسیسی ایک یونانی کے خلاف انصاف پانے کی کوشش کے پوڑو مینے

” مجبور کر دیا جاتا ہے تو پھر آپ خیال کر سکتے ہیں کہ بچارے ترکی رہا یا کو یونان عدالت میں انصاف
 ” کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ طاعون کے متعلق سخت قرضینہ ہے اور سلطنت ترکی مجبور رہے کہ وہ قواعد
 ” حفظان صحت کی پابندی کرے۔ لیکن روس اور یونان سے جو آئے دن اخلاقی طاعون اُس کے
 ” ساحلوں پہنچ رہا رہتا رہتا ہے اس کے متعلق سخت قواعد کے قرضینہ وہ قائم نہیں کر سکتے۔ بلکہ اسے
 ایسا کرنے سے روکا جاتا ہے۔

” جب تک معاہدوں کی رو سے ایک ایسے مقدمہ میں جس کا مدعی اس قوم سے ہے جو خطا و گنہگار
 ” سے بری ہے انصاف کا خون کیا جاسکے گا۔ جائز تجارت کا قائم ہونا غیر ممکن ہے۔ انصاف کا ہونا واپس
 ” یون ہی ناممکن ہے اس لئے کہ جو بڑا گناہ نہایت آسانی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور عدالت بھی بہت
 ” آسانی سے اسے تسلیم کر لیتی ہے۔

” اگر یہ فرض ہی کر لیا جائے کہ ان تمام اقوام کے قوانین جنہیں آزاد ذہن عدالتی اختیار حاصل ہیں
 ” انصاف پر مبنی ہیں اور ان کے کچھ ہی بہت مستصفت مزاج اور ایمان دار ہیں تو بھی جب تک آدمی بارہ
 ” مختلف اقوام کے قوانین کو مطالعہ نہ کرے اس وقت تک اس کے لئے انصاف یا کاروبار چلانے کی توقع
 ” ناممکن ہے۔ ہم میزوفینیٹ سائیکل کمان سے لائین جسے تمام اقوام کے قوانین ازہر تھے اور روسی قانون
 ” کی سوجلدوں سے لیکر چین مارٹ ٹونک کے قوانین حفظ تھے۔ عربی ہی ایک قوی دلیل معاہدوں کے
 ” خلاف کافی ہے۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انہیں کی توجہ سے مشرقی تجارت کی بنیاد دغا و فریب پر قائم
 ” ہے۔ اور یہ بے ایمانی کا ضابطہ قانون ہیں۔ اور یہ علی الاعلان یاٹون اور بیانون میں دھوکا دہی کو جائز
 ” رکھتے ہیں اور ان معاہدوں کے حقوق ایک ایسی چھوٹی قوم کو دے دینے سے جس کی ساری قوت
 ” عدم ایمان میں ہے۔ ترکی کی تجارت بالکل یونانیوں کے ہاتھ میں آگئی ہے۔ اور اسی قوت کی رو سے
 ” اس نے ترکی کو بغاوت کا گھر بنا دیا ہے تو اس امر تعجب نہ کرنا کہ اُن کا جو جائز رکھا گیا ہے ناممکن ہے
 ” بڑی بڑی دول کی عدالت ہائے کونسل کی کارروائی بھی بے توجہی کی ہوتی ہے اور بعض اوقات خلاف
 ” انصاف۔ اور یہ شکایت بجا ہے کہ ایک غیر ملک کے باشندے کو ترک کے خلاف انصاف پانے کا پورا

” یقین ہوتا ہے لیکن جب ایک ترک کسی غیر ملکی کے مقابلہ میں عدالت کو نسل خانہ میں جاتا ہے تو وہ ہیشہ غلطی پر مجباً جاتا ہے۔“

” منجملہ بہت سے طریقوں کے جنکی وجہ سے معاہدے خارج انصاف ہوتے ہیں۔ ایک طریقہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔ تین سال ہوئے کہ پاشائے ورناسنے چاہا کہ شہر کے باڈن اور سپاہیوں کی متفق کرے چون کہ اکثر تجارتی غیر ممالک کی رعایا یا اون کے آدے دے ہیں لہذا اس نے کونسل خانوں سے اس کی اجازت طلب کی سوائے ایک (انگریزی کونسل) کے سب نے تجارتی آزادی میں مداخلت کرنے کی اجازت دینے سے انکار کیا۔ اور پچارے پاشا کو ناچار اپنی تجویز سے ہاتھ اڑھانا پڑا اور صرف ترکوں کو مجبور کرنا کہ تم صحیح باڈن کو استعمال کرو اور غیر ممالک کے تاجروں کو دغا بازی کی اجازت دینا یا اس سے چشم پوشی کرنا گویا ترکوں کو تباہ کرنا اور غیر ملکیوں کو مالا مال کرنا تھا۔“

” اس معاملہ کے لحاظ سے بھی معاہدے ایسے ہی منفر ہیں جیسے وہ بے ایمانی اور دغا بازی کے محرک ہیں۔ ہم نے ایک کونسل کو دیکھا ہے کہ وہ پولیس کو پیٹ دیتا ہے اور عہدہ داروں سے معافی طلب کرتا ہے۔ معاہدے کی رو سے اسے ایک ایسی حیثیت حاصل ہو گئی ہے کہ وہ ملک کے قانون کے خلاف درزی بلا خوف پاداش کر سکتا ہے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔“

” ایک شخص مشرقی سلطان کی کاسک (عیسائی) جمہنٹ میں داخل ہوا۔ لیکن جیب اس نے دیکھا کہ فوجی زندگی کچھ اچھی زندگی نہیں تو وہ یونان کو فرار ہو گیا۔ وہاں اس نے ایک قلیل سرمایہ دالی پڑھیا سے شادی کر لی لیکن اتفاق سے یہ شادی بھی فوجی زندگی کی طرح اس کو ماس میں آئی۔ اور یہ وہاں سے بھاگ کر ترکی میں واپس آ گیا یہ ملک غیر ملکی قوانین وغیرہ کی وجہ سے خوشامد اور غلامی کا گھر ہو گیا ہے بیان بظاہر با کسی وجہ معاش کے رہنے لگا آخر کار ایک روز اس کی اپنے کسی فوجی ساتھی سے ملاقات ہو گئی اور وہ گرفتار ہو گیا۔ چون کہ اس نے اپنے نہیں پوشاکا باشندہ ثابت کر دیا لہذا اس سے خاص رعایت کی گئی۔ لیکن آخر وہ وہاں سے بھی بھاگ نکلا۔ وہ یونان کو نسل خانہ نے اسے پناہ دی۔ اور آخر ایک حبائز میں بٹاکار سے یونان بھی پڑا۔“

” وہ ہر قوم و ملت کے شخص سے یکساں انصاف کا برتاؤ کرتے تھے جس سے لوگوں کو عموماً اہل عرب پر بہت بڑا بھروسہ ہو گیا تھا اور خاص کر ان لوگوں پر بہت اعتبار تھا جس سے انھیں سابقہ بڑھتا تھا۔
 ” اور نہ صرف انھیں مسوومین بلکہ دل کی فیاضی اطوار کی شائستگی اور مہمان نوازی میں عسکری قوت کی تمام اقوام سے ممتاز تھے۔

۶۴۔ سطر نہری کوپی نے اپنی تاریخ فتح ہسپانیہ عرب میں اس برتاؤ کے متعلق جو مسلمان یہودی اور عیسائیوں سے کرتے تھے یہ تحریر کیا ہے۔

” میں اس سے قبل اس برتاؤ کے متعلق جو یہودی اور عیسائیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ تفصیل کے ساتھ لکھ چکا ہوں۔ از روئے قیاس اگر دیکھا جائے تو یہ سب کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن عملاً بوجہ تعصب و عناد مذہبی اس میں بڑی بڑی دشواریاں تھیں۔ باوجود اس کے کہ مسلمان اپنے مذہب کی پابندی میں بہت سخت ہیں اور دیگر مذاہب کو ناقص اور باطل سمجھتے ہیں تو بھی اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائی فرقے آخر زمانہ میں ایک دوسرے کے ساتھ روا رکھتے تھے اور نیز اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائیوں نے ہر زمانہ میں یہودیوں کے ساتھ روا رکھا مسلمانوں کا یہ تاؤ تمام اہل مذاہب سے نہایت مسامحت اور مسالمت کا تھا۔ یہی تو بڑی قوی وجہ تھی کہ مسطورہ اقوام ان کی اطاعت و سہولت اور آسانی کے ساتھ برداشت کر لیتی تھیں۔ البتہ مرتدوں کو سزا سے موت دی جاتی تھی جو لوگ مطلوبہ خراج ادا کرتے تھے وہ اپنے مذہب میں آزاد تھے یہ مذہبی آزادی یا مسالمت پیغمبر کا ایک فیاضانہ خیال اور نیز سیاسی ضابطہ تھا۔ یوں دیکھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قیاساً ان کے مذہب کی اصل اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ تمام کفار کو غارت کر دیا جائے گا۔

۱۵۔ تاریخ اسپین محمد اسلام مصنف ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی و مترجم مسرجا نے تھن ماسٹر جلد اول دیباچہ صفحہ ۶ مطبوعہ لندن۔

۱۶۔ تاریخ فتح ہسپانیہ اہل عرب مع کارنامہ تدن جو انھوں نے یورپ کو بخشی مصنف سطر نہری کوپی جلد ۲ صفحہ ۲۷ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

وان کریک کی رائے
خلفائے بغداد کی نوی
مسائل کے متعلق

۶۵۔ اوٹبر ایویو کے ایک مضمون نگار نے وان کریک کی کتاب خلفائے بغداد پر لکھا کرتے ہوئے خلفائے بغداد کے مالی اور قانونی انتظامات کے متعلق یہ لکھا ہے۔

” جب ان کا انتظام زیادہ پیچیدہ ہو گیا تو ان کا تمام مالی انتظام رفتہ رفتہ عیسائیوں اور ایرانیوں کے ہاتھ میں آ گیا۔ عبدالملک نے اس جوہش میں اگر کہ تمام انتظام مملکت، خالص عربی ہونا چاہیے غیر عرب ملازمین کو ہٹا کر دیا۔ لیکن بعد میں اسے ثابت ہوا کہ انہیں بحال کرنا ضروری ہے صرف چند عرب اُن مسائل کے لئے جن میں خاص تسلیم کی ضرورت ہے کافی ہیں۔“

” اہم بیان اُن عیسائیوں اور غیر مذہب والوں کی حیثیت کے متعلق جو عربی حکومت میں تھے چند الفاظ کہنے کے لئے ایک منٹ کے لئے طے کرتے ہیں۔ پیچیدہ عیسائی اور یہودی مذاہب اور دیگر فرقوں مثلاً پیران مان، زرتشت وغیرہ میں خاص امتیاز نہ تھا۔ اول الامر وہ مذہب کے ساتھ بنسبت دیگر مذاہب کے زیادہ مسائل اور رکھی گئی تھی۔ اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر ان دو مذہب والوں کی حالت ایسی ناگوار نہ تھی جیسی کہ بعض اوقات بیان کی جاتی ہے۔ اس بیان کو ملحوظ تسلیم نہیں کر لیا جائے کیوں کہ مختلف ممالک اور مختلف خلفاء کے زمانہ میں عیسائیوں کے ساتھ مختلف برتاؤ تھا۔ بلکہ کے عیسائی برتاؤ زراعت پیشہ عیسائیوں کے زیادہ اچھی مثال ہیں تھے۔ بلکہ کے عیسائی ایک حد تک تعلیم یافتہ اور مفید بلکہ سلطنت کے عملی شعبوں کے لئے ضروری ہوتے تھے۔ مگر زراعت پیشہ عیسائی خزانہ کی اس کمی کو پورا کرتے تھے جو مسلمانوں کے مستحق ہونے کی وجہ سے واقع ہوتی تھی بعض نے اس پر سخت کچھ زور دیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہننا پڑتا تھا۔ لیکن یہ کسی وقت کے خیال سے نہ تھا بلکہ مختلف اہل مذاہب کے امتیاز کے لئے تھا۔ عیسائیوں کی رمانی سنی بے اثر نہ رہی مسلمان ایوانی فاضل علم طلب اور دیگر وقتیں فنون کے لئے اُن کے ممنون ہیں۔ اور اسلامی خیالات میں عیسائی مذہب کی وجہ سے بہت کچھ تغیر و تبدل پیدا ہوا۔ منظورین کہ توکاک اور پرنس آف دی کیپ ٹوٹی کو بغداد میں جو وقعت حاصل تھی

۵ مضمون نگار سے یہ غلطی ہو گئی ہے۔ عبدالملک خلفاء سے بنو امیہ سے نہ کہ خلفائے عباسیہ سے۔

” اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان دیگر مذاہب کے سرداروں سے اچھا بڑا کرتے تھے۔ ۵۱

برونیس پور ترکی
راہے ترکی سلطنت پر

۶۶۔ برونیس پور ہے۔ ال پور اپنے لکچر مین جو انھوں نے بمقام گلاسگو ماہ دسمبر ۱۸۶۹ء میں دیا یہ کہتے ہیں۔

” تاریخ ثابت کرتی ہے نیز سلاطین ترکی اور تاریخ ہسپانیہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ آسلاہی کی مذہبی بنیادیں سناؤا کسی بھی سخت کیوں نہ لیکن عملاً وہ کسی تمام مذاہب میں کامل سلامت کے حامل نہیں ہوتی جو لوگ ان کے قوی مذہب سے اختلاف رکھتے ہیں۔ انہیں صرف ایک قسم کا نگس ادا کرنا پڑتا ہے۔ باقی تمام حالات میں وہ آزاد ہیں۔ یہ مشہور بات ہے اور کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مختلف عیسائی اقوام مثلاً انہی۔ یونانی۔ شامی۔ مرونی ترکی میں ابتدا سے سلطنت سے اب تک کامل آزادی کے ساتھ رہتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ ہر قوم کو سلطان نے اپنے اپنے دیوانی اور مذہبی معاملات کے انتظام کرنے کا حق دے رکھا ہے۔ بلکہ اور مصنافات کی کونسلوں میں بھی ہر فرقے کا مذہبی وکیل بیٹھا ہے اور اس کے ساتھ ملکی وکیل بھی رہتا ہے کیا اب بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہاں مذہبی آزادی نہیں؟

” ترکی کی تاریخ کا یورپ کی عیسائی اقوام کی تاریخ سے مقابلہ کیجئے۔ لیکن نے اب تک یہ کہہ کر سلطان کی نسبت خوب کہا ہے کہ یورپ کی کیبتلک اقوام جنھوں نے لغویات کی حمایت ظلم و ستم کر کے کی انھیں ایک وحشی کے مثل کیے سانسے نچل ہونا ہو گا جو فلسفہ کے نتائج کو عمل میں لایا ہو گا ترکی نے کبھی تحقیقات مذہب کی حد امتیاز قائم کر کے قاعدہ اور ضابطہ کے ساتھ شرم ناک ظلم و ستم اور جبر و تعصب ہی نہیں کی اس کا دامن اس درجے سے پاک رہا ہے۔ ترکی نے کبھی ظالمانہ طور سے ان لوگوں کو جو اس کے مذہب سے اختلاف رکھتے تھے جلا وطن نہیں کیا۔ ان غریب

۱۸۵۸ء تا ۱۸۶۱ء مضمون نمبر ۲۲ دن اہل مشرق زیر حکومت خلفا صفحہ ۳۵۱-۳۵۲

وہاں اس کے زیر مضمون دیکھنا ۱۸۵۸ء

” بے خانان یہودیوں کو پھینک دینا۔ انگلیٹڈ فرانس۔ اسپین نے پے در پے طرح طرح کی انیائیں اور
 ” تھکلیفین پھینچائیں مگر کی ہی نے پناہ دی۔

” مسیحیت کے لئے اور خاص کر اس مسیحیت کے لئے جو روس اور یونان میں پائی جاتی ہے بڑی مشکل
 ” پڑی اگر وہی طریقہ اور جوش اس کے ساتھ بڑا جاوے جو ان مضامین میں پایا جاتا ہے۔ جو مشرقی
 ” سائل اور اسلام کے متعلق لکھے جاتے ہیں۔ جب ان مضامین کو شایستہ اور مہذب ترک اور دیگر
 ” اقوام کے روشن خیال لوگ پڑھتے ہوں گے تو اس سے ہماری قوم کی صداقت اور بے تعصبی پر
 ” ضرور بڑا اثر پڑتا ہوگا۔

امریکہ کے مشنریوں کی رائے ترکی مسالمت پر۔

” ترکی مسالمت پر مبنی ایک ایسے شخص کی رائے کا اقتباس کرتا ہوں جو اس معاملہ میں مجھ سے
 ” زیادہ تجربہ رکھتا تھا۔ یہ شخص مشہور امریکن مشنری ڈاکٹر ایلی سمٹھ ہے۔ یہ شخص اس ملک میں پچاس برس
 ” رہا ہے اور اس نے دمان کے باشندوں کی حالت اور خصائل کے مطالعہ کے لئے خاص طور پر
 ” ملک کے ہر حصے میں سفر کیا ہے اور اپنے زمانہ کا بہت بڑا اور کامل مشرقی السنہ کا ماہر تھا اور یہاں
 ” رائے اور عالی خیالی میں اس کا کوئی نظیر نہ تھا۔ غیر مسلموں کو جو اس ملک میں آزادی حاصل ہے
 ” اس کے متعلق وہ یہ لکھتا ہے۔

” یہ جوہ اختلاف آراء کے مصداحت کے لئے یقیناً ہمارے خیال کے مناسب نمونہ ہیں
 ” لیکن ان سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں اور جب ہم ان پر عمل کرتے ہیں تو عملی طور پر ترکی میں غیر مسلموں
 ” کو اس تسکین و ایمان کی آزادی حاصل ہے جو یورپ کے کسی ملک میں نصیب نہیں ہے۔ اس کے بعد
 ” پھر وہ کہتا ہے ” اس میں شک نہیں کہ بعض نالایق محبط ٹیٹوں کی ذلیل کارروائیوں اور مست
 ” درازوں اور متعصب رعایا کی زبردستی سے اس میں رکاوٹیں پیدا ہو جاتی ہیں اور اس بات کا
 ” ڈر ہے کہ جسطرح دارالخلافہ میں مذہبی بیونی پل انتظام ہے اضلاع میں بھی اُسے توسیع دیجائے
 ” خصوصاً اس اشکی قوت سے جو ترکی انتظام پر یورپ کی قرب و جوار دول کا پڑتا رہتا ہے۔ اگر وہ

” ان مداخلتوں سے آزاد ہو جاے تو ہم بلا تامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس آزادی پر راضی و شاکر
 ” ہیں جو از رو سے شرع اسلام میں حاصل ہے۔ اس مسالمت کی وسعت عام طور پر حاکم ہونی چاہیئے
 ” اور یہ اس قانون کے لئے قابل تعریف امر ہے جو اس قسم کی آزادی عطا کرتا ہے اور تمام ہیرنی
 ” اثرات جو اس آزادی کے محض ہیں قابل نفرت ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ہمیں یورپ میں حکومت میں
 ” کبھی اس قدر آزادی نصیب نہیں ہو سکتی سوائے ایک دو آزادی پسند پرڈسٹنٹ حکومتوں کے
 ” ڈاکٹر گوڈیل چوبیس سال تک ترکی میں اور خصوصاً قسطنطنیہ میں رہا اس نے ۶ نومبر ۱۸۶۱ء کو
 ” ہر اسے ظاہر کی۔

” جب ہم پہلے پہل ترکی میں آئے اس وقت اور اس کے بعد کئی سال تک ہم قسطنطنیہ میں
 ” نہ رہ سکے اگرچہ وہ سرے فرنگی مختلف مقامات میں موسم گرما بسر کرنے کے محل رکھتے تھے مگر آرمینیوں
 ” یونانیوں اور اہل کیتیک کے اثر کی وجہ سے ہم اس رعایت سے محروم رہے۔ لیکن ترک اب
 ” ہمارے دشمنوں کی باتوں یا شکایتوں کو نہیں سنتے اور اب ہم جہاں جاتے ہیں بغیر کسی تکلیف
 ” دینا کے رہتے ہیں۔ ہم جہاں جاتے ہیں وہاں سے قائم کر سکتے اور گرجے بنا سکتے ہیں کچھ تو بہت
 ” آزادی کا فرمان ترکی میں براے نام ہے اور اس پر کبھی عمل نہیں ہوتا۔ لیکن اس قدر جواب دینا
 ” کافی ہے کہ فرمان ہمالیوں سے قبل جس قدر ہر سرفتہ انیادہی اور تکلیف رسانی کی واردات کی رپورٹیں
 ” پہنچتی تھیں اب اس قدر سال بھر میں بھی نہیں واقع ہوتیں۔

” پھر یہ کہا جاتا ہے کہ ترک آزادی کے قول و قرار میں کچھ نہیں ہیں بلکہ یہ غیر مالک کے دباؤ سے
 ” آزادی دینے پر مجبور ہیں۔ مگر سچ بات یہ ہے کہ جہاں تک مذہب پرڈسٹنٹ کا تعلق ہے اس کی
 ” مخالفت کے لئے ہمیشہ باہر سے دباؤ ڈالا گیا ہے جس قدر بیرونی اثر آزادی کی خاطر ڈالا جاتا ہے اس سے
 ” دس گنا بلکہ سو گنا زیادہ آزادی مذہب و ایمان کی مخالفت کے لئے عمل میں لایا جاتا ہے یہ ارسنی
 ” یونانی اور کیتیک فرقتے بہت قوی ہیں اور بہت بڑا اثر اور دباؤ ڈالتے ہیں اور ہمیشہ ایک دوسرے
 ” کی مخالفت کرتے ہیں اور حاکم کو اپنی طرف رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آگے چل کر وہ خلاصہ

” کے طور پر یہ کہتا ہے۔

” جو کوئی گزشتہ چالیس سال تک مشرقی ریفرکٹا پڑتا رہا ہے، اُسے معلوم ہوا ہوگا کہ ہماری ایذا رسانی

” کی سودا روا توں میں سے شاید ۹۹ ایسی ہیں جن سے ترکوں کو کوئی واسطہ نہیں بلکہ ان کی حرکت لائقِ تحقیر

” کلیسا ہیں۔ ترک لوگ کبھی اپنی طرف سے ہمیں ایذا پہنچانے کے خیال نہیں کرتے۔

” اس سے ترکی کی سالمیت صحیح طور سے معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر سمیتہ اور ڈاکٹر گوڈیل اس کیفیت

” سے بخوبی واقف ہیں۔ اُن کی ہرگز یہ خواہش نہیں معلوم ہوتی کہ وہ غلطیوں کو چھپائیں یا ترکی

” پر انتظامیوں کو کم کر کے دکھائیں۔ اُن میں اپنے جتنے کی وہ جانب داری نہیں پائی جاتی جو قبضے

” سے آج کل بہت زور و زور پر ہے اور جس کی وجہ سے بڑے بڑے حالی دماغ لوگوں کی رائے اور عقل

” پر پردہ پڑ گیا ہے۔ ان صاحبوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض سچ کی خاطر سے لکھا ہے۔ اور اُن کے

” خلوص اور صداقت کے لئے یہ کافی شہادت ہے کہ انھوں نے اپنی قابلیت اور زندگیوں کو ترکی کے

” عیسائیوں کی اصلاح کے لئے قربان کر دیا۔

” یہاں تک کہ اہل بلغاریہ نے یونانی مذہبی سربراہ داروں کے مظالم و ستم سے تنگ آکر ترکیوں کے

” اپیل کیا کیوں کہ یونانی اس کوشش میں تھے کہ وہ اہل بلغاریہ کو مذہبی آزادی اپنی زبان اور قومیت

” سے بھی محروم کر دیں۔ اور یہ کام انھوں نے رومی سرپرستی میں سرانجام دینا چاہتا تھا۔ ایک شریف

” تعلیم یافتہ بلغاری ہاں مال گرسٹ بابہ ۱۸۶۵ء میں اپنی قوم کی نسبت مفصلہ ذیل الفاظ لکھتا ہے۔

” چونکہ ہم صدیوں سے ترکی کے زیرِ حکومت ہیں لہذا ہم اُسے اپنی قومیت کا محفاظ سمجھتے ہیں۔

” اور ہم جو ترکی سے مالوت ہیں اس کے وجود ہیں۔ ایک عبادت و دوسری اپنی خرقہ۔ انگلستان

” میں بعض یارٹون (گرہ ہون) نے یہ فرض کر لیا ہے کہ اہل بلغاریہ روس کو بخوبی خوشی سے اپنا محفاظ

” تسلیم کر رہے گے۔ مجھے اس میں شبہ ہے بلکہ مجھے یہ یقین ہے کہ اگر ان میں سے ایک ایک

” کی رائے طلب کی جائے تو سب کے سب اس کی حکومت سے متفق نظر آئیں گے۔

لے انگلیٹس ڈبلیو ان دن ایڈیٹر دلی کلکٹ۔ پھر ازبجے ال دیور صفحہ ۱۴-۱۹

جارس ویمس۔ مسٹر جارس ویمس اپنی کتاب آرمی ٹین کم پین مین لکھتے ہیں۔

دیشیا کو چک میں مین نے جو کچھ شاہدہ لیا ہے وہ کونسل جنرل نکسن کی رپورٹ مورفہ ۱۸۷۷ء کی راے ترکی مستطابق ہے اور اس لئے میں یہ تبسمتہ ہوں کہ اس فقرہ کو جمعیت نقل کر دوں۔

میں بلاتال اس امر کا اظہار کرتا ہوں کہ ترکی افسر دولت عثمانیہ کے اس حصہ میں عیسائیوں اور یہودیوں سے نہایت درجہ مصالحت اور مسامحت کا برتاؤ کرتے ہیں اور میں نے کبھی کوئی ایک واقعہ ہی ایسا نہیں سنا جس میں انھوں نے ان سے برا برتاؤ کیا ہو یا ان سے جھگڑا ہے ہوں۔ درحقیقت جہاں تک میرا تجربہ ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان عیسائیوں کے معاملہ میں بہت متحمل ہیں۔ حالانکہ عیسائیوں کا معاملہ مسلمانوں سے ایسا نہیں ہے۔ عیسائیوں کو وہی حقوق اور رعایتیں حاصل ہیں جو ان کے مسلمان بھائیوں کو اور اگرچہ انصاف بہت مستعدی کے ساتھ نہیں کیا جاتا لیکن سب سے رو رعایت کیا جاتا ہے۔

۹۸۔ کپتان جمیس کرے روسیوں کے قبضہ ارض روم کے متعلق مفصلہ ذیل راے لکھتا ہے۔

روسیوں کے قبضہ کو دیکھ کر دل میں ایک پھریری سی پیدا ہوتی تھی اور اس میں کچھ شک و شبہ نہیں معلوم ہوتا تھا کہ ارمنی یہ سمجھتے تھے کہ انھیں اپنے ظالموں کے پنجہ سے خلاصی نصیب ہوئی ہے اور اس دن کو وہ بڑا مبارک حیناں کرتے تھے۔

ارض روم کی تمام آبادی باہر نکل آئی۔ ان کی آنکھوں سے مارے خوشی کے آنسو پھر رہے تھے اور وہ پیش کی طرح کے سپاہیوں کا خیر مقدم کر رہے تھے خورین اور لاکیان گیت گات رہی تھیں اور رستے میں پھول بکھیر رہی تھیں اور لوگوں میں ترکوں کی قید سے رہائی پانے کا اس قدر جوش بھرا ہوا تھا کہ ارمنی لوگ اپنا مال و اسباب کوڑیوں کے مول بیچ بیچ کر روسیوں کے ساتھ سرحد کے پار

۵۔ دی آرمی ٹین کم پین ویمس ویمس ۱۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء

کپتان جمیس کرے کی
راے ارض روم کے
قبضہ کے متعلق

” جابر ہے تھے تاکہ زار کی حفاظت میں جا کر آباد ہوں۔

” روسی لوگ جب ۱۸۵۷ء کے آخر میں اسی مقام پر پہنچے تب بھی ارضی دیسے ہی خوش ہوئے

” تھے اور انھوں نے اپنے اطمینان کے اظہار اور فائزین کی خوشی کے لئے اُن کا خوشی خوشی اس

” طے کام کیا۔ جیسے کوئی فردوریا کو کرنا ہے۔

” لیکن اس عام خوشی میں ایک استثنا بھی پایا جاتا تھا اور وہ یہ کہ اگرچہ متعصب اور گریواری ارضی

” روسیوں کے جانب دار تھے مگر روس کی تملک ارضی اپنے متعصب ہم وطنوں یا روسی دوستوں کے

” جہر دی اور حفاظت سے ڈرتے تھے۔

” میں نے جہاں تک اُن کے پادریوں سے سنا وہ یہ ہے کہ وہ زار کے مقابلہ میں بدرجہا سلطان

” کی حکومت کو ترجیح دیتے ہیں۔ یورپ کا اُن سے یہ ارشاد ہے کہ تم روسیوں سے ترکوں کی نسبت

” زیادہ نفرت و حقارت کرو اور وہ اس کی تعمیل کرتے ہیں۔

۶۹۔ آرمینیا کو عیسائی فرمان روا کے تحت میں کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہو گا۔ تاریخ

اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب کبھی عیسائی قوم کو سلطان کی حکومت

سے نکال کر عیسائی فرمان روا کی حکومت میں کر دیا گیا ہے تو خود اس قوم نے اس پر بہت رنج

و تاسف ظاہر کیا ہے اور بہت سی شکایتیں کی ہیں۔ تمام اسلامی ممالک میں عیسائیوں کے

مختلف فرقے آپس میں ایک دوسرے کے بہت دشمن ہوتے ہیں۔ انہیں غیر عیسائی لوگوں

سے اتنی عداوت نہیں ہوتی جتنی آپس میں ہوتی ہے۔ اگر انھیں آزاد چھوڑ دیا جائے تو ایک

دوسرے کو خوب ستائیں۔ اسلامی حکومت میں اس قدر مداخلت ان کے ساتھ نہیں

کی جاتی۔

مسٹر آر جی نے حکم کی بھی ہی راے ہے اگرچہ ان کا خیال ہے کہ جو مثالیں اوپر

مثالیں بیان کی گئی ہیں وہ مستثنیٰ ہیں اور مسلمانوں کو مذہبی آزادی اور سالمیت مستقل یا کامل حالت

میں کبھی نہیں ہونی اور اُن۔ یہ عقیدہ ہے کہ ہر ہی ہری عیسائی حکومت بھی عیسائیوں کے لئے

آرمینیا کو روس کے زیر
حکومت کرنا بالکل
فصل ہے

بہ نسبت مسلمان حکومت کے زیادہ بہتر ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

” اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے اور تاکہ تمام بیان ٹھیک رہے یہ ضروری ہے کہ عیسائی مسخروں۔ یعنی تمام آبادی جو منتقل کی جائے وہ ایک فرقہ اور عقیدہ اور ایک کلیسا کی ہو یا تمام گریک کیتھولک ہوں یا روسن کیتھولک۔ لیکن جب تفریق برابر کی ہو تو بہتر یہ ہے کہ حکومت اسلامی ہو۔“

آرمینیا میں بلکہ یون کھنا چاہیے کہ ترکی آرمینیا میں نابھی اتحاد بالکل نہیں۔ روسن کیتھولک آرمینی اپنے حریف گری گوریون کے آفوق سے ہمیشہ ڈرتے رہتے ہیں۔

۷۰۔ اس تجویز کے متعلق کہ آرمینیا میں غیسہ مسلم گورنر قرار کیا جائے۔ میں یہ کھنا چاہتا ہوں کہ کیون ترکی کے اندرونی انتظامات میں مداخلت کی جاتی ہے۔ معاہدہ پیرس ۱۸۵۶ء میں ایک ایسا فقرہ ہے جس کی رو سے دول پر لازم ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل نہ دیں۔ اس معاہدے سے نہ صرف روس کے دعویٰ ضعیف ہو گئے بلکہ ترکی کے تعلقات عیسائی دول سے اصول کے ساتھ مستقل ہو گئے۔ فرانسیسی طرز گفتگو میں یون کھنا چاہئے کہ گویا دولت ترکی دول یورپ کے خاندان میں شریک ہو گئی۔

اور اصلاحات کا جو مقصد یہ ہے کہ عیسائی رعایا سے اچھا سلوک کیا جائے اور ترکی میں جہان بانی کے زیادہ عمدہ اصول اختیار کئے جائیں تو اس کی رو سے اس حیثیت کے حاصل کرنے کے لئے یہ کافی ضمانت ہے۔ سلطان عبدالحمید نے خط ہمالیون (فرمان شاہی) بابہ ۱۸۵۶ء کی رو سے جو اعلان کیا وہ قسطنطنیہ میں ترکی وزراء اور یورپ میں سفراء کے مشترکہ مشورہ سے انگریزی سفارت میں تیار کیا گیا تھا۔ اور صلح دامن کے عام قانون کا جز قرار دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں شہر طے پختی کہ یہ قانون دول خارجہ کے لئے معاملات ترکی میں مداخلت کا حیلہ نہ سمجھا جائے۔ لیکن معاہدہ پیرس کی اتباع اس پر ٹش گورنمنٹ پر لازم نہیں کیونکہ گزشتہ روسی ترکی جنگ میں انگریزی گورنمنٹ نے اپنے آپ کو الگ رکھا۔ اور گویا پیرس

ترکی میں غیسہ
ملکی مداخلت

کے معاہدہ میں حصہ نہیں لیا۔

۱۷۔ قانون بین الاقوام کی رو سے کوئی سلطنت کسی دوسری سلطنت کے اندر دینی معاملات میں دخل نہیں دے سکتی۔ وٹیل جو قانون بین الاقوام کے مضمون پر سب سے عمدہ لکھنے والا ہے۔ حسب ذیل لکھتا ہے۔

” ہر قوم اپنے انحال کی مالک ہے جب تک کہ ان انحال سے دوسروں کے حقوق پر اثر نہ پڑے۔ یہاں تک کہ اگر کسی سلطنت کا انتظام برا ہے تو بھی دوسری سلطنتوں کو خاموش رہنا لازم ہے کیونکہ انھیں کسی کو طریقہ عمل بتانے کا کوئی حق نہیں ہے۔
اس کے بعد پھر وہ یہ بھی کہتا ہے کہ کسی بادشاہ کو کسی دوسرے کے انحال پر رائے لگانے کا حق نہیں ہے اور نہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ دوسرے کو اپنے طریق عمل کے بدلنے پر مجبور کرے۔

” اگر وہ اپنی رعایا پر ٹکس کا بوجھ ڈالتا ہے اور ان پر جبر و تشدد کرتا ہے تو اس معاملہ سے صرف اسی قوم کو تعلق ہے کسی دوسرے بادشاہ کو یہ حق نہیں کہ وہ اسے اپنا طریق عمل بدلنے یا زیادہ دانشمند بنانے اور منصفانہ اصول اختیار کرنے پر مجبور کرے۔
۱۸۔ رائٹ آرنزبل لارڈ مان ٹیگ و جمبر پارلیمنٹ وٹیل کی رائے نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

” لہذا قانون اقوام کے رو سے سلطان ایک خود مختار بادشاہ ہیں۔ ہمیں قانون اقوام کی رو سے کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم ان کی معاملات میں دخل دیں (جس سے ان کے شامانہ اقتدارات، یا خود مختاری میں فرق آئے) سوائے اس حالت کے جب انصاف کا تقاضا ہو۔ جس طرح کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے ہمسایہ کے گھر میں گھس کر اس کے مال و اسباب کا انتظام اپنی خواہش کے مطابق کرنا شروع کر دے۔“

وٹیل کی رائے
خارجی مداخلت پر

۱۹۔ ٹیس جی۔ ایڈلر صوفی دفعہ ۱۰۱۔ لکھتا ہے کہ باب ۲۰ دفعہ ۵۵ کے قانون پالیسی۔ انگلینڈ میں ایڈلر نے لکھا ہے

بیان رائٹ آنریبل لارڈ نے فرضِ غیر مداخلت کے لئے ایک قیدیہ استثنائے قائم کیا جو
یعنی یہ تقاضا ہے انصاف مداخلت کرنا فرض ہے۔ اگر سلطان اپنی رعایا پر ظلم کرنے یا ان کے
حقوق پامال کرنے سے انہیں بغاوت پر آمادہ کر دے تو ہم صرف بیچ کی حمایت میں نہ کسی دوسرے
خیال سے مداخلت کر سکتے ہیں۔ اس بیان کی تصدیق ویٹل نے بھی کی ہے۔ چنانچہ
وہ لکھتا ہے۔

” اگر بادشاہ سلطنت کے لئے بلاتناہت ہو تو وہ اپنے تئیں ذلیل کرتا ہے۔ اُس کی حالت
” ملک کے دشمن کی سی ہے جس کے خلاف قوم کو حق ہے کہ وہ اپنی حفاظت کرے۔ اگر وہ مطلق العنان
” ہے اور اس کی حکومت سے اندیشہ ہے کہ ملک تباہ و برباد ہو جائے گا تو قوم کو چاہیے کہ اُس کا
” مقابلہ کرے اُس کے لئے سزا قرار دے یا اس کی اطاعت سے باہر نکل جائے۔“ لے
پہرہ دیگر دول کی نسبت لکھتا ہے۔

” اگر کوئی بادشاہ اصولی قوانین کی خلاف ورزی کرے تو وہ اپنی رعایا کو اپنے مقابلہ کے لئے قانونی
” حق دیتا ہے۔ اگر ظلم جو ناقابل برداشت ہے قوم کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اُس کے مقابلہ میں اپنی حفاظت
” کریں تو غیر سلطنت کا فرض ہے کہ اُن مظلوم لوگوں کی حمایت کریں جو ان سے امداد طلب کرتے ہیں
” لہذا جو ان کمین معاملات اس قدر خراب ہو جائیں کہ نویت خانہ جنگی کی آج سے تو دول مضارب اس
” فرق کی حمایت کر سکتی ہیں جو ان کو خیال میں راستی پر ہے لے

ویٹل نے ایک اور اصول بھی قائم کیا ہے جو مذہبی شورش کے زمانہ میں ہر سلطنت کی
رہنمائی کر سکتا ہے۔ ” جب کسی مذہب پر ظلم ہو رہا ہو تو اس کی اہم مذہب قوم خارجہ صرف یہی
کر سکتی ہے کہ اپنے بھائیوں کے لئے سفارش و شفاعت کرے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰ مصنفہ رائٹ آنریبل لارڈ رابرٹ مان ٹیگور میجر پارلیمنٹ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء

لے ویٹل کتاب (۱) باب ۴ صفحہ ۵۱۔

۵۲ ویٹل کتاب ۲ باب ۴ صفحہ ۵۶۔

۳۳ - لہذا از روئے قانون اقوام مداخلت کا ہر گرج حق حاصل نہیں ہے۔ جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ سلطان کے ساتھ کوئی ایسا معاہدہ کیا گیا ہے جس کی رو سے حق مداخلت حاصل ہے۔ اور میں نے گزشتہ فقرہ میں ظاہر کیا ہے کہ ایسا کوئی معاہدہ نہیں ہے بلکہ برخلاف اس کے معاہدہ پیرس ایسی مداخلت کا مانع ہے اور نہ یہ ثابت ہوا ہے کہ سلطان ہمیشہ نا انصافی اور ظلم کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اپنی عیسائی رعایا پر مذہبی بنا پر جبر و تعدی کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں یورپ کی کسی دولت کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل دے؟ کوئی معاہدہ اس مضمون کا نہیں ہے اور پیرس کے معاہدہ پر جو اس قسم کی مداخلتوں کے خلاف ہے پورا عمل درآمد نہیں ہوا ہے۔

خارجی مداخلت بیکار
اور غیر ضروری ہے

۳۴ - پادری میکال تحریر فرماتے ہیں -

ارمنی ترکی کو روس
پر ترجیح دیتے ہیں

” اگر آرمینیوں کو موجودہ حالت اور روسی الحاق میں انتخاب کرنے کا اختیار دیا جائے تو وہ یقینی
” روسی الحاق کو پسند کریں گے۔ اور وہ اس کے وقوع میں بہت کچھ مدد سے سکتے ہیں اور دین گے۔“
اور آرمینیوں کو جو روسیوں سے نفرت ہے وہ ترکی کی نفرت سے کم نہیں ہے۔ لیکن ارمنی
کبھی روسیوں کو ترکی پر ترجیح نہیں دین گے۔ وہ باوجود شکایات کے ترکی حکومت کو پسند کرتے ہیں
اور روسی فرمان روائی سے خوش نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ ترکی میں انھیں زیادہ مذہبی اور
قومی آزادی حاصل ہے۔ روس سے انھیں یہ توقع نہیں۔

ترکی حکومت میں آرمینیوں کو سیلف گورنمنٹ (سوراج) حاصل ہے کیونکہ انھیں
اپنی زبان اور بچوں کی تعلیم میں کامل آزادی حاصل ہے اور سرکار کی طرف سے مطلق مداخلت
نہیں کی جاتی۔ اور اس لئے وہ کبھی موجودہ حکومت کے بجائے کسی ایسی حکومت کو پسند نہ
کریں گے جو نہایت احتیاط کے ساتھ ایسے قواعد تجویز کرتی ہے جس سے ان کی خاندانی زندگی
تک مابین بھی مداخلت کی جاتی ہے اور جو اپنی نامقبول زبان کو انھیں زبردستی سکھانا چاہتی ہے

۱۵ کن ٹیم پوری ریویو ماہ اگست ۱۸۸۵ء صفحہ (۲۸۰)

اور انھیں ارمینی قوم سے بدل کر روسی قوم بنانا چاہتی ہے۔ پچاس سال کے عرصہ میں روسی آرمینیوں کی اخلاقی تباہی کے لیے وہ کام کریں گے جو ترک کئی صدیوں میں نہ کر سکے۔ علاوہ اس کے وہ بہ نسبت روس کے ترکی میں زیادہ آزادی کے ساتھ تجارت کر سکتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ارمینی نہایت دولت مند قوم ہو گئی ہے اور سارے ملک کی تجارت ان کے ہاتھ میں ہے۔ یہ بہت بڑے فوائد ہیں اور باوجود چند شکایات کے وہ کبھی یہ پسند نہ کریں گے کہ ظاہر زیادہ تر آزادی کے لئے روس کے زیر حکومت چلے جائیں۔ جو اگرچہ دور سے بھلی معلوم ہوتی ہے لیکن زیادہ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ روس کے ناگوار احکامات اور جابرانہ قواعد کے سامنے وہ کچھ کارآمد نہیں ہو سکتی۔ روس کی تھلاک ارمینی روسی حکومت کے مقابلہ میں ترکی حکومت کو بہت زیادہ ترجیح دیتے ہیں۔ اور وہ ترکوں کے مقابلہ میں روسیوں سے بہت زیادہ نفرت کرتے ہیں۔ گری گورین ارمینی روسیوں کو محض روسیوں کی سازش کی وجہ سے پسند کرتے ہیں۔

اس بحث پر فریڈ
برہنی کی رائے

۷۵۔ کپتان فریڈ برہنی کو اپنی سیاحت ایشیا کو چکامین دو با اثر ارمینیوں سے قسطنطنیہ میں گفتگو کا موقع ملا جسے وہ معروض تحریر میں لائے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”ان دو صاحبوں میں سے ایک صاحب سے جو گفتگو ہوئی اس سے یہ آسانی سے معلوم ہو سکتا تھا کہ وہ روس کے زیر حکومت ہونے کے خیال کو ہرگز پسند نہیں کرتے تھے۔
”میں نے دریافت کیا کہ جنرل رگ نے ٹیٹ نے جو خیال ظاہر کیا ہے کہ بلگیریا کو ترکی حکومت سے آزاد کر دینا چاہیے۔ اس کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے۔ ان میں سے ایک نے جواب دیا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ اس میں بڑی دقت ہے ایسی حالت میں ہمارے لوگ ارمینیا میں مسلح دامن کے ساتھ نہ رہ سکیں گے۔ اگر عیسائیوں کو یورپ میں بھی وہ رعایتیں حاصل ہو گئیں جو ارمینیوں کو ایشیا میں حاصل نہیں ہیں تو ہمارے لوگ بہت برہم ہوں گے۔

”دوسرے نے جواب دیا کہ ”بات یہ ہے کہ ہم روسی رعایا بننا نہیں چاہتے۔ اگر ایسا ہوا تو ہم خوب

” جانتے ہیں کہ اس کا کیا نتیجہ ہوگا۔ ہمیں کبھی اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔ اور ہم پر
 ” بہت کچھ دباؤ ڈالا جائے گا کہ ہم اپنا مذہب بدل دیں۔ ہمیں خوب معلوم ہے کہ پولیٹیکل کے رویے کتنے تھکاک
 ” لوگوں سے کیسا بڑا کوکیا گیا۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہم سے بھی ایسا ہی بڑا کیا جائے۔
 ” پہلے صاحب نے پھر کہا کہ ہم کچھ چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ تمام فرقوں سے یکساں بڑا کیا جائے
 ” اور جب کسی عدالت میں عیسائی کا نام آئے تو اس کے بیان کو ایسا ہی سمجھا جائے جیسے کہ مسلمان کے
 ” بیان کو اگر اندون ملاک کے مختلف شہروں کے کیے کنون (یعنی ڈپٹی گورنروں) اور قاضیوں کو اس
 ” معاملہ میں افسانہ کرنے پر مجبور کیا جائے تو پھر ہمیں شکایت کا کوئی موقع نہیں۔ اگر اوس یمن میں
 ” آجائیں گے تو ہمارے ہم وطنوں کی حالت موجودہ حالت کی نسبت دس گنا زیادہ خراب
 ” ہو جائے گی گا۔

۷۶۔ مسٹر چارلس ولیم اپنے ذاتی مشاہدات سے جو انھیں ایشیا کو چمک میں حاصل
 ہوئے یہ لکھتے ہیں۔

ارضی بیعت گورنٹ
 کے ناقابل ہیں

” میں اسے بالکل صحیح اور سچ یقین کرتا ہوں کہ ان دنوں اور آرمینا کے عیسائی لمحاظ گونا گون
 ” رعایات اور مالی اور جانی حفاظت کے زمانہ امن میں مسلمانوں کی نسبت کمین اچھی حالت میں ہیں
 ” ایک قابل نقشہ جس نے برسیناکی (اردنی) (۱۸۷۷ء) میں کام کیا تھا مجھے سے کہا کہ ایک موقع پر جب قتل
 ” کی واردات ہوئی اور صاف طور پر اس بات کا سراغ لگا گیا کہ اس جرم میں ایک مسلمان اور ایک عیسائی
 ” شریک ہے تو مقامی پاشا نے مسلمان کو تو سب سے قریب درخت پر فوراً پھانسی دلا دی اور یونانی
 ” کو کئی ہفتہ تک قید میں رکھا۔ جب اس سے سوال کیا گیا کہ یہ امتیاز کیوں کیا گیا تو اس نے جواب
 ” دیا کہ اگر میں عیسائی کو پھانسی دے دوں تو آدھے درجن کو س میری جان دکھا جائیں گے۔ اور میری
 ” عافیت تنگ کر دیں گے۔ کم سے کم کوئی سو انگریزی اخبار دن میں مجھے ظلم و جبر کا بانی قرار دیں گے۔

۷۷۔ آن ہارس بیک ہنر و ایشیا اس نے زمرہ لکچریشن فریڈ برنی جسد اصفہ ۲۳ و ۲۴ مطبوعہ لندن

۱۸۷۷ء میں لکھی۔

” اسی طرح ایشیائی ترکی میں مصفلات۔ کہ حکام نہ صرف آج کل بلکہ ہمیشہ اور عام طور پر ارمینیوں
 ” یونانیوں پر ٹسٹنٹوں اور بطور یون کی آزادی جان و مال کے معاملہ میں بہت حیرانہ برتاؤ کرتے ہیں
 ” حالانکہ مسلمانوں کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ نہیں کیا جاتا۔ بیچارے مسلمانوں پر نہ صرف فوج
 ” میں آدمیوں کی بھرتی کا بلکہ تمام فوجی رسد وغیرہ کا بھی بار پڑتا ہے۔ اور شل کانسل جنرل نکسن
 ” کے ہیں نے بھی یہ دیکھا ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ معاملات کرنے میں ارمینی سوداگر اور دوسرے
 ” عام ارمینی اپنی ذفیت اور نفیسات کی بڑی شان دکھاتے ہیں۔ حالانکہ بلجیاط ذہانت تعلیم و
 ” تربیت ایمان داری و جوان مردی و خلوص انھیں ہر گز یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کپتان برینی نے
 ” جو اسے ان عیسائیوں کے بارے میں دی ہے میں اس سے بالکل متفق ہوں بلکہ میں اس پر یہ
 ” اضافہ کرتا ہوں کہ وہ ہرگز اس سلف گورنمنٹ کے مستحق نہیں جس کی وہ خواہش رکھتے ہیں۔ اور
 ” اس کا نتیجہ ہو گا کہ جو ان میں غریب ہیں انہیں بچاے کوڑے پٹوانے کے دیکھوؤں سے کٹوائیں گے
 ” آرمینیائین عیسائیوں کو کامل اور اعلیٰ آزادی حاصل ہے۔ ان کے گرجاؤں کے چوٹیوں پر صلیب کے
 ” نشان نمایاں ہیں اور سالہا سال سے وہ اپنی مذہبی رسوم اور عقائد کو بجا لارہے ہیں۔ اور کبھی کسی قسم کی
 ” مداخلت یا دست اندازی کی کوشش نہیں کی گئی۔ قدیم زمانہ گذشتہ میں جو کچھ حالت رہی ہو لیکن
 ” اب اسلام تفسیر کی طرف مائل ہے اور وہ مختلف فرقوں کے ساتھ بھاپنے آپ کو عیسائی کہتے ہیں
 ” زیادہ نرمی اور مصالحت کا برتاؤ کرتا ہے حالانکہ یہ نرتے ایک دوسرے کے ساتھ ایسا اچھا برتاؤ نہیں
 ” کرتے۔ اور یہ خیال رہے کہ اگرچہ عیسائی اب بھی کبھی کبھی شکوہ و شکایت کرتے رہتے ہیں اور اپنی مصیبتوں
 ” اور تکلیفوں کا دکھ اڑاتے ہیں۔ مگر یہ سب مصیبتیں محض خیالی ہیں انھیں اگر کسی سے ڈر ہے تو
 ” اپنی حمایتوں کی کامیابی سے۔ ارمینیوں کا ہر فرقہ اور ہر جماعت اس بات سے خائف ہے کہ کریمن روس
 ” ایشیائی ترکی کا احاطہ نہ کرے یہ سچ ہے کہ ارض روم میں ارمینیوں کا ایک جتھا ایسا ہے جسے
 ” مسٹر ابرہم لارکا تو نفصل خانہ دن دہاڑے کھلے خزانہ رشوتین دیکر خراب کر رہا ہے اور یہ لوگ اپنی
 ” آفت کو دیکھ کر کسے سے غصہ ہوتا ہوا لیتے اور سازشیں کرتے ہیں۔ لیکن یہ چند درجن سے زیادہ نہیں ہیں

۱۰ اور اگر کسی دوسرے ملک میں ہوتے تو یہ ذیلی باغی سمجھ کر کسی کے جلاوطن کر دئے جاتے یا پھانسی
 ۱۱ دیدئے جاتے۔ ارمینی آبادی کی کثیر جماعت صرف یہی چاہتی ہے کہ انھیں اپنے حال پر چھوڑ دیا
 ۱۲ جائے اور بغیر کسی ذاتی بار کے اٹھانے کے وہ سلطنت کے انتظام میں خیال نہیں۔ وہ بلاتامل
 ۱۳ اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ ہمیں روسی اسحاق نہیں چاہئے کیونکہ روس انھیں سپاہی بنائے گا۔
 ۱۴ اور اگر انھیں ترکوں سے کچھ زیادہ محبت نہیں ہے تو انھیں ترکوں کے موروثی دشمنوں سے اس سے
 ۱۵ بھی کم محبت ہے۔ خصوصاً وہ ارمینی جو مشرقی حصہ میں رہتے ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ روسیوں
 ۱۶ کی حکومت کا کیشیا میں کیسی ہے۔ اگر کل آرمینیا میں عام طور پر روٹ لئے جائیں اور ترکی انسر اور
 ۱۷ روسی ایکٹ اس میں مطلق دخل نہ دیں تو مجھے یقین ہے کہ پانچ فیصدی روٹ بھی زار
 ۱۸ کے وسیع سلطنت کے ساتھ اسحاق کے لئے آئیں گے۔ ۱۹

۲۰ ۱۹۰۷ء۔ بلگیریا۔ بوسینا۔ ہرزیگوینا اور مانٹی نگر وکی بغاوتیں خاص روس کی سازشوں
 ۲۱ کا نتیجہ تھیں۔ لیکن یہاں مجھے آرمینیا سے بحث ہے اور اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں
 ۲۲ کہ اگرچہ اس کی یہ خواہش رہی ہے کہ موجودہ حکومت میں تغیر ہو جائے تاہم اس نے بغاوت کی
 ۲۳ اور نہ اس کش مکش سے کچھ فائدہ اٹھایا وہاں کے لوگوں میں مطلق کوئی براہیندہ نہیں ہے
 ۲۴ وہ نہ کوئی شکایت کرتے ہیں نہ بغاوت کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اگر ان سے ایسا کوئی فعل
 ۲۵ صادر ہوتا ہے تو وہ مکار اور خدا پرستوں کی تحریک اور اشتعال کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ترک
 ۲۶ اگرچہ ہیں تو ارمینی بے انتہا بُرے ہیں اگر ان کی سولہ کی تمنا پوری ہو گئی تب بھی وہ اپنی
 ۲۷ کیدیہ فضیلت، بد اخلاقی، جہالت، باہمی حسد و رشک اور قومی تعصب کی وجہ سے بالکل
 ۲۸ ناقابل ثابت ہوں گے۔ اس سے اُس درخواست کے معنی حل ہو جائیں گے جو انھوں نے
 ۲۹ اپنے مذہبی مفقداؤں کے ذریعہ باب عالی میں پیش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دول
 ۳۰ یورپ کی تجاویز کے مطابق سولہ یا اصلاحین اور عاشرین اہل بوسینا اور ہرزیگوینا کو یوگن

ارمینیوں میں سولہ
 کی قابلیت نہیں

تو اس سے سلطنت کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا ہوتے۔ کیونکہ یہ جدید حقوق گویا بیوفار عایا اور باغی آسامیوں کے لئے ان کی نالایقی کا صلہ ہوتے۔ اور دوسرے مذہب و ملت کے لوگوں کے لئے اس امر کی ترغیب ہوتی کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے عزیز اور فیاض طبع سلطان کے سامنے شکایات پیش کر کے اس کے انصاف اور فیاضی پر بھروسہ کریں۔ وہ بھی انھیں ذرا کھ سے اپنا مقصد حاصل کریں۔

ترکوں اور
آرمینیوں میں
منافرہ

۷۸۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ترکوں اور آرمینیوں میں باہمی منافرت پائی جاتی ہے۔ اور ترک آرمینیوں سے نفرت اور حقارت کرتے ہیں۔ لیکن اس منافرت کا باعث نہ سلطان ہے نہ باب عالی اور نہ اسلام۔ یہ نفرت مذہبی وجوہ سے نہیں بلکہ اس کا پتہ یا تو مشرقی کلیسا لگتا ہے یا آرمینیوں کے اخلاقی تنزل سے۔

کپتان سن کلیہ اور چارلس برونی مصنفین ”ٹوٹو پیرس سٹی آف دی ایسٹرن کونٹیننٹ“ (دوازدہ سالہ مطالعہ مشرق) لکھتے ہیں کہ

”اگر ترک رعایا سے نفرت کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ عیسائی ہیں۔ کیونکہ اگر وہ کسی مذہب کو اپنے مذہب کے بعد سے بہتر سمجھتے ہیں تو وہ عیسائی مذہب ہے۔ بلکہ یہ نفرت ان کے حضائل و اخلاق کی وجہ سے ہے۔ ایک حساس طبیعت کا شخص ایک سال کلیسا کیلانی کے مقتداؤں کے ساتھ رہنے کے بعد انکار نہ کر سکے گا کہ تمام امم میں یہاں تک کہ مذہب میں بھی مشرقی کلیسا پر وہ اسلام سے بدرجہا کمتر ہے۔“

ریورٹڈ ہنری فنیشاٹو زرنے مسٹر ہیری و مسٹر ہنریٹاٹو سے جو گفتگو ترکی آرمینیا اور ایشیا

لے ”ترک“ گزیر کا لفظ بلکیا کے روس کی تھلاک لوگوں کے لئے ہرگز استعمال نہیں کرتے کیونکہ وہ عیسائی ہیں اور دوسرے اہل بلکیا عیسائی ہرگز نہیں۔ ترکوں اور روس کی تھلاک لوگوں میں جو دوستانہ تعلقات ہیں وہ مہربان سلطنت کے لئے قابل غور ہیں کیونکہ یہ روادار باب عالی کے اتحاد کا ثبوت نہیں بلکہ عیسائیت اور اسلام کی حقیقی مصالحت کی دلیل ہے۔“ (ٹوٹو پیرس سٹی آف دی ایسٹرن کونٹیننٹ ان بلکیا“ صفحہ ۱۹۱ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء)

کو چک کے مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہمی تعلقات کے بارہ مین کی اس کا خلاصہ
حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

” جب میں نے یہ دریافت کیا کہ آیا ایک عیسائی کی شہادت عدالتوں میں تسلیم کی جاتی
ہے یا نہیں تو مجھے جواب نفی میں ملا۔ مگر باوجود اس کے مسٹر پیری نے کہا کہ مین ذاتی طور پر عیسائیوں
کو ترجیح نہیں دیتا۔ اور کہا کہ زندگی کے تمام معمولی معاملات میں مسلمانوں کے ساتھ معاملہ رکھنا زیادہ
” خوشگوار معلوم ہوتا ہے۔“

کپٹن برنہی نے اپنی سیاحت ایشیا کو چک میں اُس تعصب کا ذکر بھی کیا ہے جو
اکثر بیان کیا جاتا ہے کہ ترکوں کو آرمینوں سے ہے اور ثابت کیا ہے کہ آرمینی لوگ تدریجاً
کی رو سے ذلیل ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

” مقررہ عرصہ ہوا کہ سپورس مین ایک بہت بڑی لگی اور وہاں کے عیسائی باشندوں کا تقریباً
تین کروڑ پانچ لاکھ نقصان ہوا۔ ترک خوشی سے انھیں اپنے گھر دن میں نہیں آنے دیتے تھے لیکن
” جب وہ آجائے تھے تو ان کے جانے کے بعد اپنی چٹائیاں کھڑکیوں میں سے یہ کہتے ہوئے باہر
” پھینک دیتے تھے کہ گھروں کے چھوڑنے سے ناپاک ہو گئی ہیں۔ یہ واقعہ ترکوں کے تعصب کے
” ثبوت میں بیان کیا گیا تھا۔

” لیکن میری بعد کی سیاحت آرمینیا میں رشتہ رشتہ کیجیے یہ معلوم ہوا کہ ترکوں کی درحقیقت یہ
” بڑی دانشمندی تھی کہ وہ آرمینوں کو اپنے گھر دن میں نہیں گھسنے دیتے تھے۔ اگر وہ اپنی نیک
” طبیعت کی وجہ سے انہیں آنے کی اجازت دیتے تھے تو وہ اپنے مہمانوں کے چلے جانے کے
” بعد ان بستروں کو تلف کر دیتے تھے۔ آرمینی انتہا درجہ کے غلیظا ہوتے ہیں ان کے گھر دن اور
” کپڑوں میں جو مریضی رہتی ہیں۔ بجز ان اس کے ترک بہت صاف ستھرے ہوتے ہیں اور
” خدو خدائے دھوڑنے کا بڑا خیال رکھتے ہیں۔ کیا ایک انگریز دیکھ سکتا ہوگا کہ اس کے گھر بھی

۱۵۔ برکس آرمینیا ایڈیٹر ان ایشیا مائنر لنڈن ۱۸۸۱ء فیفا ٹور صفحہ ۱۸۳ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

” چیزوں کے بھر جانے جن کا نام لینا بھی میان مناسب نہیں معلوم ہوتا ۱۹ اور اگر ایسا واقعہ پیش بھی
 ” آجائے تو غالباً اُسے یہ کرنا پڑے گا کہ ایسے مہمانوں کے رخصت ہونے کے بعد اُن کے بستروں
 ” کو آگ لگا دے“ ۱۵

مسٹر فارلی نے مسٹر آرٹلڈ اور ڈیئر اخبار ایکو کی مفصلہ ذیل رائے ہر لٹری فرام دی لیوانٹ
 (خطوط از لیوانٹ) سے اقتباس کی ہے۔

” مجھے یہ بات ایک آنکھ نہیں بھائی کہ خواہ مخواہ بغیر تحقیق کے عیسائی ممالک کے مقابلہ میں
 ” مسلمانوں کے رسوم اور معاملات کی تعریف و ثنا کی جاتی ہے۔ اگر مجھے اس امر کی ضرورت ہو کہ استنبول
 ” کے عیسائیوں سے معاملہ کروں یا مسلمانوں سے تو میں بلا تامل مسلمانوں کو ترجیح دوں گا کیونکہ وہ عموماً
 ” زیادہ متدین اور مکر ہے ہوتے ہیں۔ لیکن عیسائیوں اور یہودیوں میں مین انھیں وجہ سے عیسائیوں
 ” کو ترجیح دوں گا۔ لیکن اس کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اسلام عیسائیت سے زیادہ بہتر ہے۔ بلکہ اس لئے
 ” کہ حکومت آب ترکی بوجہ زمانہ درازی حکومت کے ایسا کمینہ اور عیار نہیں ہے جیسا کہ محکم عیسائی جس
 ” کی طینت میں عیاری اور کمینہ نہیں مین آگیا ہے۔ اور خصوصاً یہودی جو آئین تک جبر و تشدد کی کاشکار
 ” رہے ہیں ۱۵

ملتی اور رپورٹ
 مسٹر میکال

۷۹ - رپورٹ مسٹر میکال نے اپنے مضمون مندرجہ ناں ”پینتھ سچری بابت ماہ دسمبر ۱۸۷۷ء
 مین ایک لمبا چڑا اقتباس مسلمانوں کی ایک معمولی کتاب فقہ ملتی الا بحر فی فردع الحنفیہ جو
 شیخ ابراہیم حلبی (متوفی ۹۵۶ھ سحری) نے مشہور چار فقہی کتب قدوری - مختار - کنز - اور
 وقایہ سے تالیف کی ہے درج کیا ہے۔ اور عیسائی رعایا کی حالت پر بحث کرتے ہوئے پادری
 صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی امان کی ایک حصہ کی ہو ہو نقل ہے اور اس کے بعد یہ بھی
 کہتے ہیں کہ ”باب عالی کی عیسائی رعایا کی مدامی حالت ہے“ اب اس مین تین امور قابل

۱۵ آؤن ہارس بیک ہتھ و انشیا مائٹر موٹھ کپٹن فریڈرین ہیٹھ (۱۳۱-۱۳۲) مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

۱۵ برکس اینڈ کرسچنر مولف جے ایوس فارلی صفحہ ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

بحث ہین۔

اول کیا ملتے ترک کا قانونی ضابطہ ہے ؟

دوم۔ کیا غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق ملتقی یا دوسرے فقہی کتب میں دہج ہین جن کا اطلاق ترک حبسائی رعایا پر ہو سکتا ہے ؟
سوم۔ جس سیاسی اور تمدنی غیر مساوات کا ذکر فقہی کتب میں ہے وہ کس سلسلہ پر مبنی ہے۔

۸۰۔ ملتقی ترک کا قانونی ضابطہ نہیں ہے ؟

یہ سچہ ان کتب کے ہے جو اسلامی ممالک میں ہر زمانہ کے مختلف مصنفین نے تالیف کی ہیں۔ اس قسم کی تالیفات ایک دوسرے کی نقل ہوتی ہیں۔ اور خود ان میں کوئی احداث نہیں ہوتی۔ جیسا کہ میں نے پہلے ذکر کیا ہے ملتقی چار دوسرے فقہی کتب یعنی قدوری، مختار کنز، اور وقایہ سے ماخوذ ہے۔

۱۔ قدوری کے مولف امام ابو الحسن احمد بغدادی ہیں۔ اس کا نام مختصر قدوری ہے۔ مگر عموماً قدوری کے نام سے مشہور ہے مولف کا انتقال ۳۲۸ھ ہجری میں ہوا۔ یہ فقہ حنفی پر مبنی ہے۔

۲۔ مختار فی فروع الحنفیہ ابو الفضل محمد الدین بوسلی حنفی کی تالیف ہے اس مولف کا انتقال ۷۸۳ھ ہجری میں ہوا۔

۳۔ کنز جس کا پورا نام کنز الدقائق فی فروع الحنفیہ ہے عبد اللہ بن احمد الوابراکتا

کی تالیف ہے جو حفیظ الدین نسفی کے نام سے مشہور ہیں ان کا انتقال ۸۸۶ھ ہجری میں ہوا۔

۴۔ وقایہ یا وقایۃ الروایہ فی مسائل المدایہ من تالیف امام محمود برہان الشریعہ ابن صدر الشریعہ خموی۔ یہ کتاب ہدایہ علی برہان الدین مرغینانی کا خلاصہ ہے اور ہدایہ اسی مصنف کی کتاب ہدایہ کی شرح ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں مختصر قدوری جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔

ملتی اور اسکی
ماخذ

اور جامع الصغیر تا ایضا انجمن شیبانی (دستوفی ۸۷۰ ہجری) جو امام ابو حنیفہ کے شاگرد تھے
شریک ہیں۔

مسلمانوں کی تمام کتب فقہی کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ایک عبادات جس میں عبادت
الہی کا ذکر ہوتا ہے۔ دوسرا معاملات جس میں دنیاوی معاملات کا بیان ہوتا ہے۔ اسلامی ممالک
میں یہ کتابیں ہر جگہ پڑھائی جاتی ہیں۔ اور جدید کتب بھی جو اگرچہ قدیم کتب کی محض نقل ہوتی ہیں مسلمان
طلبہ لکھتے رہتے ہیں اور ہندوستان میں بھی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن ان پر عمل نہیں
ہوتا خصوصاً دوسرے حصہ پر جو دنیاوی معاملات سے متعلق ہے۔ اس حصہ میں علاوہ دیگر امور
کے غیر مسلم رعایا کے سلاطین مسلم کی قانونی غیر مساوات کا ذکر بھی ہوتا ہے۔ لیکن اسے عموماً
مولفین مثل مردہ قانون کے لفظ یا لفظ نقل کر دیتے ہیں۔ یہی حال مفتی۔ درالمنہار اور دیگر
فقہی کتب کا ہے جو ترکی یا دیگر اسلامی ممالک میں طبع ہوئی ہیں۔ مسلمان اکثر ان فقہی کتابوں
کو عبادات اور بعض اوقات معاملات عقد طلاق وراثت و معاہدہ کے لئے دیکھتے بہاتے
ہیں مگر ان کی کوشش اکثر الگ جاتی ہے کیونکہ ہر جگہ اسے اغلاط اور اختلافات اکراے کا
سامنا ہوتا ہے اور کوئی قول فیصل نہیں ملتا اور ان کے شبہات دیے ہی رہتے ہیں جیسے پھل
تھے۔ لیکن ان فقہی کتب کی فوجداری مالی اور پولیس (سیاسی) حصوں پر کسی اسلامی ملک میں
عمل نہیں ہوتا یہاں تک کہ کلمہ اور دینے میں بھی اس پر عمل درآمد نہیں چہ جائے کہ
ترکی میں ہو۔

۸۱۔ دوم غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق کے متعلق جو اس قدر بیان کیا جاتا ہے
اور جو فقہی کتب میں مندرج ہیں۔ ترکی کی عیسائی رعایا پر ان کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اول تو
اس لیے کہ وہ کسی مذہبی یا قانونی بنا پر نہیں ہیں اور دوسرے اس لئے کہ اصلاح پسند سلاطین
کے متحرک و فزاین کی رو سے وہ منسوخ ہی کر دئے گئے ہیں۔

بعد کے سلاطین نے اس امر کا صاف صاف اظہار کر دیا ہے کہ باب عالی کی رعایا

ترکی میں غیر مسلم رعایا کے
حقوق کی غیر مساوات
بذریعہ فزاین سوتوف
کر دی گئی ہے۔

بلائی نڈز مذہب و ملت یک سسان حقوق رکھتی ہے چنانچہ خطہ اشرفیہ بابۃ ۱۸۳۹ء عین اسکا اعلان موجود ہے۔ یہ اصلاحات ان میں مستحکم اصول پر مبنی نہیں۔

۱۔ ”ذمہ داری جس سے ہماری رعایا کو اپنی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت کا یقین ہو۔“

۲۔ بحسب قایم کرنے اور وصول کرنے کا باقاعدہ انتظام“
۳۔ سپاہیوں کے بھرتی کرنے اور اُن کی مدت ملازمت کے متعلق باقاعدہ انتظام“
اس کے بعد خط مذکور میں یہ تحریر ہے کہ ”جیسا کہ ہمارے فقہ کے مقدس مضمون کا منشا ہے ہم اپنی سلطنت کے رعایا کو اُن کی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت عطا کرتے ہیں“
ایک اور خط (فرمان) کی رو سے جو خط ہمایون بابۃ ۱۸۵۶ء کے نام سے موسوم ہے تمام رعایا سے سلطنت کو بلا امتیاز مذہب و ملت اُن کی جان و مال و عزت کی حفاظت کی ذمہ داری لی گئی ہے۔ سب سے آخری فرمان بابۃ ۱۸۵۵ء اور سب سے آخری اعلان انتظام بابۃ ۱۸۵۶ء عین اس اصول کی پوری پابندی کی گئی ہے۔ اس انتظام کی رو سے تمام عثمانی رعایا قانون کے سامنے برابر ہے۔ بغیر کسی مذہبی تعصب کے ان کے یک سسان حقوق اور یکساں فرائض ہیں۔ ان تمام خطوں (فرمان) کی تائید میں قرآنی آیات اور صحیح احادیث اور مستند کتب کے حوالے پیش کئے گئے ہیں۔ اگرچہ انتظامی اور سیاسی معاملات میں سوائے ازراہ اطلاع و ہدایت اس قسم کے اسناد کی ضرورت نہیں ہے۔

”وما وصحم کد مانت واسوا الھم کا سوالنا“

یعنی اُن کا (غیر مسلم رعایا کا) خون ہمارے خون کے مانند ہے۔ اور ان کا مال ہمارے مال کے مانند ہے۔ یہ مسلمانوں کی فقہ کا مذہبی اصول ہے جس کی رو سے غیر مسلم ملت رائز اسٹڈی کے آف دی رول آف اسلام سولفہ اچھی بالڈ ہے ڈن صفحہ ۵۴۴ مطبوعہ سن ۱۸۵۶ء۔

رعایا کی جان و مال و عزت کی پوری ذمہ داری اپنے اوپر لی گئی ہے۔ ایک دوسرا اصول یہ ہے۔

”ہم مسلم المسلمین و عسایم اعلیٰ المسلمین“
یعنی جو مسلمانوں کے بھلے کے لئے ہے وہ اُن کے بھلے کے لئے اور جو مسلمانوں کے نقصان کے لئے ہے وہ اُن کے نقصان کے لئے ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہنا چاہیے کہ حقوق و ذمہ داریوں میں کامل مساوات ہے۔ یعنی غیر مسلم رعایا کے وہی حقوق ہیں جو مسلم رعایا کے اور نیز اُن پر وہی فرائض ہیں جو مسلم رعایا پر ہیں لہ
۸۲۔ ریورنڈ مسٹر میکال لکھتے ہیں۔

”خطا جانوں باب ۱۵ء کے بارے میں جس کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا کو مساوی حقوق عطا کئے گئے تھے کبھی ضروری فتوے حاصل نہیں کیا گیا۔ نہ اس کے متعلق فتویٰ دیا جاسکتا۔“
”کیونکہ از روئے شرع شریف غیر مسلم کے لئے حقوق کی مساوات ممنوع ہے۔“
یہ کوئی ضرور نہیں ہے کہ گورنمنٹ کے پولیٹیکل معاملات کے لئے شیخ الاسلام کا فتویٰ بھی ہو شیخ الاسلام کا عہدہ مذہبی عہدہ نہیں ہے۔ یہ عہدہ نوین صدی ہجری مطابق پندرہ وین صدی عیسوی میں بہ عہد سلطان مراد ثانی قائم ہوا تھا۔ ۱۵

”جن لوگوں سے جزیہ طلب کیا جاتا ہے اگر وہ اس کے دین پر راضی ہوں تو اسی حفاظت اور حقوق کے مستحق ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ کیونکہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے ”کفار جزیہ دیتے ہیں تاکہ اُن کا خون مسلمانوں کے خون کے مانند اور اُن کا مال مسلمانوں کے مال کے مثل ہو جائے“ ہا یہ (شرح فقہ اسلام) ترجمہ جابرلس بلطین جلد ۲ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۹۷۱ء۔

۱۵ کن ٹم پوری ریویو بابت اگست ۱۹۸۱ء صفحہ ۲۶۹۔

۱۵۔ ”بیکھو اقتباس انجیل جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ مسٹر ڈیوایس بلنٹ نے اپنی کتاب ”فیو جراف اسلام“ میں عہدہ شیخ الاسلام کے وجود میں آنے کے متعلق تاریخ قائم کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ اُن کی رائے میں عہدہ مذکور

شیخ الاسلام سلطان کا محض بندہ ہے اور اس کا یہ عہدہ سلطان کی رضا مندی پر موقوف ہے۔ اس سے اکثر قانونی اور سیاسی امور میں بحیثیت مشیر قانون مشورہ لیا جاتا ہے۔ لیکن اگر گورنمنٹ کے کسی فعل یا قانون کے منسوخ کرنے کا حق نہیں ہے۔ بالفرض اگر شیخ الاسلام نے خط ہمایون بابہ ۱۸۵۶ء کی تائید اپنے فتوے سے نہیں کی تو نہ سہی۔ کیونکہ فرمان مذکور کی تائید میں شرع اسلام کے مذہبی اصول اور عہدہ گورنمنٹ کے فرائض موجود ہیں۔ کیا سابق کا خط شریف بابہ ۱۸۳۹ء جو سلطان عبدالحمید نے جاری کیا تھا سلطان مراد مرحوم کی دیوانی ہسلانجی کی تائید و تصدیق نہیں کرتا؟ اور کیا اس کی رو سے جو شرع شریف کے الفاظ پر مبنی ہے۔ عیسائیوں اور مسلمانوں میں مساوی حقوق قائم نہیں ہوتے (جس کا ذکر فقہ (۸) میں کیا گیا ہے؟) کیا یہ فرمان علما کے روبرو جاری نہیں ہوا؟ کیا ان سے اس کی اتباع کے لئے حلف نہیں لیا گیا تھا؟ چونکہ خط ہمایون بابہ ۱۸۵۶ء اسی سلطان نے جاری کیا تھا جس نے خط شریف ۱۸۳۹ء کو قائم کیا تھا۔ لہذا اس کے متعلق شیخ الاسلام کے فتوے کا ہونا نہ ہونا برابر ہے جبکہ یہ شرع شریف اسلام پر مبنی ہے۔

۸۳۔ ممکن ہے کہ سلطان محمود نے ۱۸۲۶ء میں سلطنت عثمانیہ کے انتظام میں عیسائیوں کی بھی مداخلت کی مخالفت میں ناراضی کا اظہار کیا ہو۔ اس لئے یہ بھی لکھا ہے کہ سلطنت عثمانیہ کے معاملات شرع شریف کی رو سے طے پاتے ہیں اور اس کے قواعد مذہبی اصول کے بالکل مطابق ہیں۔

لیکن اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کی قانونی حیثیت اور نگہداشت اور کرنے میں جو ان کی ناگوار حالت نظر آتی ہے وہ مذہبی اصول کے ہرگز مطابق نہیں ہے۔ رپورٹڈ مسٹر میکال نے بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۲۔ سلطان لیمان اعظم کے عہد میں قائم ہوا۔ حالانکہ اصل یہ ہے کہ شاید یہ عہدہ سلطان سلیمان کے عہد میں زیادہ متاثر اور وقیع ہو گیا تھا۔ یہ الفاظ مسٹر میکال نے کنٹرمپوری ریلوے بابت ماہ اگست ۱۸۵۷ء کے فٹ نوٹ میں درج کئے ہیں۔

حقوق میں غیر مساوی
مستند نہیں

بیان ایک ایسی غلطی کی سہجے جو کبھی معاف نہیں ہو سکتی۔ یعنی انھوں نے غیر مسلم رعایا کی حالت اور حیثیت کو اُس طور سے قرار کیا ہے جس سے فقہ کا قانون دین درج ہے اس کی حالت بعینہ ایسی ہے جیسے بعض انگریزی فوجداری کے قانون قانون کتب میں اب تک درج ہیں حالانکہ ایک مدت سے اُن پر عمل درآمد ہونا موقوف ہو گیا ہے۔ پادری صاحب نے فقہ اور شرع اسلام کو جس سے ہمیشہ قرآن پاک یا حدیث نبوی مراد ہوتی ہے گڈ مارکر دیا ہے۔ مسٹر میکال نے غیر مسلم رعایا کی حالت کے متعلق جو عبارت متقی سے نقل کی ہے (دیکھو فقرہ ۷۹) اس سے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ نہ قرآن کی آیات ہیں اور نہ صحیح احادیث نبوی اور نہ وہ شریعت فقہ کی اُن کتابوں میں پائی جاتی ہے جن کا ماخذ خالص احادیث نبوی ہے۔

اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں نہیں ہے

۸۴۔ سوم اسلامی ملک کی غیر مسلم رعایا کی دیوانی اور پولیشکل (سیاسی) غیر مساوات کا جو ذکر کتب فقہی مثل متقی اور ہدایہ میں آیا ہے وہ بالکل بلا دلیل ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قانونی یا مذہبی سند نہیں ہے اور لہذا کوئی شخص اسے عیسائی رعایا کی مدامی حالت کا غیر متبدل یا مقدس قانون نہیں کہہ سکتا اور نہ یہ ایسا ہو سکتا ہے۔ قرآن پاک میں اس کی ہدایت کیسے نہیں ہے اور نہ احادیث نبوی میں خواہ وہ صحیح ہوں یا ضعیف یا موضوع کسی اسلامی کتاب فقہ میں جس کی بنا احادیث نبوی یا اخبار صحابہ پر ہے اس قسم کی غیر مساوات کا ذکر نہیں ہے۔ سب سے پھلی

سے "امام کو چاہئے کہ لباس اور دیگر سامان کے متعلق مسلمان اور ذمی میں امتیاز کرے۔ لہذا ذمی کو جائز نہیں کہ وہ گھوڑے پر سوار ہو یا ہتیار استعمال کرے یا ایسی زین استعمال کرے یا دھڑی لباس اور گردی پہنے جو مسلمان پہنتے ہیں۔ اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ذمیوں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اپنے لباس کے اوپر کھلی قطف پہنے (قطیف ایک اوننی رسی یا پٹی ہوتی ہے جو لباس کے اوپر کریم باندھتے ہیں) نیز انہیں یہ ہدایت کی جائے کہ جب وہ کسی جائز پر سوار ہوں تو ایسی زین استعمال کریں جو گدے پر لگائی جاتی ہے (ہدایہ یا شرح فقہ اسلام) مستخرج چارلس ہلٹن جلد ۲ صفحہ ۲۲۰۔ یہ معلوم رہے کہ یہ تمام ذیل علامات صرف بڑے بڑے بلاد اسلامی کے لئے تھے۔ تھبات و دیات کے لئے نہ تھے۔

فقہ کی کتاب جس کی بنیاد احادیث نبویؐ اخبار صحابہ اور رسم و رواج مدینہ پر ہے دوسری ہمدی
 ابن امام مالک (۱۷۹ھ) وفات ۱۷۹ھ جہاز بنی ہاشم کے ایک اسلامی فقہ کے امام اربعین
 سے ہیں۔ یہ کتاب دوسرے کتب فقہی اور نیز اس صدی کی تالیفات مثلاً المنتقی فی الاحبار تالیف
 ابو محمد المالکی (وفات ۲۴۴ھ) اور درر البہرین تالیف قاضی القضاۃ علی بن محمد الشوکانی اپنی سنہ وفات ۱۲۵۵ھ
 ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کے متعلق اس قسم کی غیر مساوات یا ذلیل قانون یا حقیر
 حالت کو تسلیم نہیں کرتے۔

۸۵۔ زمین کے غیر مساوی حقوق کا سراغ خالد یا حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی تک لگایا گیا
 ہے۔ فتوح الشام میں جو عمائد اقدی سے منسوب کی جاتی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب خالد
 نے سکندریہ کو فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے لوگوں پر چند شرطیں قائم کیں جن میں سے
 بعض یہ ہیں۔

” وہ جانوروں پر سوار نہ ہوں اور اپنے گھر مسلمانوں کے گھروں سے اونچے نہ بنائیں۔ وہ مسلمانوں
 کی آواز سے زیادہ بلند آواز میں گفتگو نہ کریں۔ وہ کوئی گرجا یا مسجد نہ بنائیں اور نہ کسی شمسہ مسجد کی
 مرست کریں۔ اور اپنے مذہب کے امتیاز کے لئے اپنی پٹی پر زنا را نہ بنیں اور صلیب یا کنگھی کو نہ
 دکھائیں۔“

لیکن جو کچھ خالد نے کیا وہ قانون نہیں ہو سکتا۔ چہ جائے کہ اسے شریعت اسلام
 کا غیر شرعی قانون سمجھا جائے۔ انہیں اس قسم کا کوئی حق نہ تھا۔ اور علاوہ اس کے
 وہ ایک غیر مختلط جابر سپاہی تھے۔

۸۶۔ لباس اور ساز و سامان کے امتیازات جن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ
 مناعہ ثانی نے قائم کئے (اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کیوں کہ روایات اس کے متعلق صحیح اور قابل
 اعتبار نہیں) وہ عیسائی رعایا کے بعض فرقوں کے متعلق خاص تجاوز تھے۔ لیکن وہ اس

مالک کا قانون نہ بنی
 ہے نہ مستند

لباس وغیرہ
 کا امتیاز

انگریزی نو جداری قانون سے جو روئست اور پٹ پٹ فرقوں کے خلاف جاری کیا گیا تھا۔ سختی اور شدت میں بہت کم تھوڑا سا بدلہ دیا گیا اور آہی قانون نہیں ہو سکتے حضرت عمرؓ نے جو قانون جاری کیا تھا وہ صرف اتنا تھا کہ دمی لوگ ایک جہت کی ہنسلی گلے میں پھینک دیے اور اپنے سر کے سامنے کا حصہ مٹا دیا۔ اور اس کے ساتھ یہ حکم بھی تھا کہ اپنی کمرہ میں ایک چٹلی سی بیٹی باندھیں۔ لیکن یہ حکم ان کی عام ذلت کے لئے نہ تھا کیونکہ ہر شخص گلے کی ہنسلی اور سامنے کا منڈا ہوا سر چھپا سکتا تھا۔ اس سے صرف یہ مقصد تھا کہ مسلم اور غیر مسلم میں امتیاز ہو سکے۔ کیونکہ لباس سب کا ایک سان تھا اور کوئی قومی لباس تھا نہیں۔ مثلاً عام حمامون بن جہان سب جمع ہوتے تھے اس امتیاز کی ضرورت تھی۔ علاوہ اس کے یہ خاص حالت تھی اور عام طور پر غیر مسلم ایسا سے اس کا کچھ تعلق نہ تھا۔ امام نووی نے جو اعلیٰ درجہ کے فقیہ گذرے ہیں اپنی کتاب منہاج میں ذمیوں کے متعلق یہ تحریر فرماتے ہیں ”جب وہ کسی ایسے عام حمام میں داخل ہو جہاں مسلمان بھی ہیں یا اپنے کپڑے اتار ڈالے تو اس کے گلے میں جہت یا لوہے کی ایک ہنسلی پھادی جائے“ بالفرض اگر حضرت عمرؓ نے کوئی ایسا قانون بنا یا بھی تھا تو یہ ظاہر

۱۵ علاوہ دیگر غیر سادی حقوق کے دوسرے کچھ لوگ کارپوریٹ دفاتر سے ۱۹۶۶ء میں پارلیمنٹ سے ۱۹۶۷ء میں خارج کر دیے گئے۔ ۱۹۶۸ء میں انہیں پراسٹنٹوں سے شادی بیاہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ ۱۹۶۹ء میں اسلام کے رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ وغیرہ وغیرہ ”ہیڈنز ڈکشنری آف ٹریس۔ آرٹیکل ۲۵ میں کچھ لکھا۔“

۱۶ اس ہنسلی کا حال پڑھ کر مجھے ایڈورڈ ششم کا قانون یاد آ گیا جو سولہویں صدی میں جاری ہوا تھا کہ تمام آوارہ گز لوگ غلام بنائے جائیں اور اپنے گلوں۔ بازوؤں اور ٹانگوں میں لوہے کے طوق پھینک دیے (بلیک اسٹون کی شرح قانون انگلستان جلد ۴ صفحہ ۵۸ مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء وہیڈنز ڈکشنری آف ٹریس صفحہ ۶۶۲)

۱۷ بیٹی نل الاطراسن اسرار شقی الاخبار تالیف قاضی شوکانی جلد ۲ صفحہ ۲۷۲ دیکھو بیٹی کی تاریخ مصر و قاہرہ حسن المحاضرہ فی اخبار مصر و القاہرہ جلد ۱ فصل خراج صفحہ ۶۸۔

۱۸ دیکھو تحفہ المحبتان فی شرح المنہاج جلد ۴ صفحہ ۱۷۵۔

ہے کہ وہ مقامی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انھیں کوئی ایسا قانون اختیار حاصل نہ تھا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کا قانون غیر تبدیل ہونے سے تالیف ہوتا تھا۔ علاوہ اس کے وہ صرف ایسے ہی خلیفہ تھے جیسے اور خلیفہ اور سلطان جو ان کے بعد ان کے جانشین ہوئے زیادہ سے زیادہ جو ان کے حق میں کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک راستباز اور عادل خلیفہ تھے۔ حالانکہ باقی خلفا یا تو راست باز اور عادل تھے یا جاہر سلاطین۔ انھیں مذہبی حیثیت سے کسی قانون کے بنانے کا حق نہ تھا جس کی اتباع مسلمانوں پر لازم نہ ہو۔ مذہب واجب ہوتی۔ اور ان کی انتظامی تدبیر اس زمانہ کے مسلمانوں یا آئندہ کے خلفا یا سلاطین کے لئے اتنی حکم کی شان نہیں رکھتی تھیں۔

۸۷۔ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے غیر مسلموں کے لباس اور ساز و سامان کے متعلق جو امتیاز قائم کیا تھا وہ کسی تعصب یا حسد یا نفرت کی وجہ سے نہ تھا۔ وہ تمام دیگر اقوام کے مقابلہ میں خالص عرب قوم کی فضیلت کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے۔ ان کی اور نیز دیگر خلفا کی یہ پالیسی یہی ہے کہ عرب بحیثیت جنگ جو اور غالب قوم کے دیگر اقوام کے میل سے بالکل الگ اور پاک رہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال کی بنا پر کہ عربوں میں غیرون کا میل نہ ہو چند احکام نافذ کئے اور عربوں کو حاکم ممالک سے دور کر دی گئی کہ وہ حدود عرب سے ممالک مفتوحہ میں باہر نہ کوئی جائداد حاصل کریں اور نہ زراعت کرنے پائیں اور اسی خیال سے یہودیوں اور عیسائیوں کو عرب کے بعض اضلاع سے خارج کر دیا گیا تھا۔ ان کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ عرب کسی حال میں غلام نہ بنایا جائے نہ تو جنگ میں گرفتاری کے بعد اور نہ زر خرید۔ عربوں کو حکم تھا کہ وہ کوئی غیر زبان نہ بولیں نہ سیکھیں۔ نیز عیسائیوں کو یہ اجازت تھی کہ عربی پڑھیں یا عربی حروف میں نام لکھیں۔ ان تمام تجاویز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ نشانہ تھا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے عربوں اور دیگر اقوام میں خاص امتیاز قائم رکھا جائے۔ اس پالیسی کو پورے طور پر عمل میں لانے کے لئے انھوں نے چند خاص امتیازات غیر مسلموں کے

حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل الگ رکھا جائے

یہاں سے دوسرے مین قرار دے تھے تاکہ عرب لوگ ایک سوچا نے جائیں۔ یہ وہی امتیازات ہیں جنہیں ۱۸۰۸ء میں کال شرمسٹر نے لکھا ہے کہ اس پالیسی میں کامیاب نہ ہوئے۔ اس پالیسی کا اطلاق ترکی میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہاں کوئی خالص عرب قوم نہیں ہے کہ جہاں سے انھیں الگ کرکنا مقصود ہو۔ اڈنبرا ریویو بابت ماہ اپریل ۱۸۸۲ء میں ایک دلچسپ مضمون "بعثت اور سلطنت خلفا" چھپا تھا جس میں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ

” یہ امر بھی قابل توجہ سمجھا گیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہنا پڑتا تھا لیکن اس امتیاز سے منسوب یہ مقصود نہ تھا کہ وہ لوگ اپنی اپنی بلکہ مختلف فرقوں کے یا بھی امتیاز کے لئے بھی ضرور تھا“ ۱۸

۸۸۔ مسٹر ریونڈ میکال نے ملتی سے زمیون یا غیر مسلم رعایا کی حالت کو جو ٹیکس ادا کرنے کے وقت ہوتی تھی مفصلہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” اُسے ٹیکس کھڑے کھڑے ادا کرنا چاہیے درانحالیکہ محصول وصول کرنے والا بیٹھا ہوا ہو ٹیکس وصول کرنے والے کو چاہئے کہ اس کے ساتھ سختی سے پیش آئے اُسے جھنجھوڑے سینے پر اُسے زد و کوب کرے اور زمین پر گھسیٹے اور اس سے کہے ”اے ذمی اے خدا کے دشمن ٹیکس دے“ اور یہ وہ اس لئے کرے کہ اس کی تحقیر و تذلیل ہو“ ۱۹

۱۹۔ دی اڈنبرا ریویو نمبر ۱۸۵۱ء بابت اپریل ۱۸۸۲ء مضمون ۳۔ تہذیب و ترقی مشرقی بعثت خلفا۔ دان اے کریمر زوی باندی دین ۱۸۵۱ء۔

حضرت علیؓ کی پالیسی کے متعلق جس کا ذکر اس فقرہ میں کیا گیا ہے میں اس مضمون کے مصنف کا بہت ممنون ہوں میں نے اس مضمون کے اقتباس کو تاریخی واقعات اور روایات اور اصل مصنفین کے حوالوں کے مقابلہ میں قابل ترجیح سمجھا ہے۔

۲۰۔ نائن ٹینچ سنچری۔ بابت دسمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۳۴۲ پر اس بار نے بھی اس قسم کا ایک ذکر اپنی کتاب ”اسلام انڈیا عربس“ میں کیا ہے صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ مطبعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

امام نووی کی رائے
زمیون کی تہذیب کے
بارے میں

مسٹر میکال اس قانونی حالت کو ترکی کہ عیسائیوں کے متعلق بیان کرتے ہیں۔
 حالانکہ اس قانون کو تمام قابل فقہانے بہت برا سمجھتے ہیں اور ہر شخص کو معلوم ہے کہ ان
 قواعد پر کبھی عمل درآمد نہیں ہوا۔ اور یہ صرف قانونی کتب میں قلمبند ہے۔ بعض نے تو بیان کیا
 موجود ہیں۔ حالانکہ اس سے نفی بخ اور متروک ہو۔ زمانہ دور انہوں نے بعض نے تو بیان کیا
 کیا ہے کہ انھیں اپنی کتب میں نقل کر کے ان کی بہت کچھ ہجو کی ہے۔ امام نووی نے
 جو ساتویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں خاص کر اس قانون کو بہت برا بھلا کہا ہے۔ وہ اپنی
 کتاب منہاج میں بیان مذکور کو نقل کرنے کے بعد یہ رائے دیتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ اور اسے مستحب خیال کرنا خطا ہے شدید ہے۔“
 امام شہاب الدین احمد بن حجر ہیتمی کی جنہوں نے شرح ہجری میں وفات پائی اپنی
 شرح کتاب مذکور میں یہ فرماتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ کیونکہ سنت میں اس کی کوئی بنیاد یا سند نہیں ہے اور خلفاء
 نے کبھی ایسا عمل کیا ہے اور اسے اپنا پراٹھ میں صاف لکھا ہے کہ گناہ کے ساتھ قبول
 کیا جاسے۔ ان کی اہل سنت صرف اس قدر ہے کہ انھیں قانون کی اتباع کرنی پڑتی ہے لیکن ان کے ساتھ
 نہ کسی قسم کا برا سلوک کیا جاتا ہے اور نہ مار پیٹ کی جاتی ہے۔ چونکہ یہ بلا وجہ برسرِ سلوک ہے لہذا ایسا
 کرنا بالکل ناجائز ہے۔“

۱۔ تفسیر کا لفظ التوبۃ آیت ۲۴ میں استعمال ہوا ہے ”وہ گناہ کرتے ہیں جبکہ ذلیل گئے ہیں“ جب مرید
 میں آؤا تو پھر کچھ گناہ کے شامی سرحد پر فوج روم میں جنگی تیاریاں اس غرض سے ہو رہی ہیں کہ عرب کو فتح کیا جاسے تو یہ
 آیت نازل ہوئی۔ اور مسلمانوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ اپنے آپ کو بچائیں اور جلا آوروں کو روکیں۔ اس حالت میں
 تاکید کی گئی کہ دشمن تانہ جنگ اور گناہ کریں اور ذلیل ہوں لیکن اول تو اس آیت کو اسلامی سلطنت کے غیر مسلم
 سے کچھ تعلق نہیں۔ دوسرے الفاظ ”ذلیل گئے ہیں“ سے وہ ذلت مراد نہیں ہے جو بعض فقہانے اپنی
 کتابوں میں ظاہر کی ہے۔ بلکہ بخلاف اس کے مسلمان عصفیں نے اپنے خیال کی سخت مخالفت کی ہے اور

عکس داکرے وقت

جس کا خاکہ تھا

ذلت

پیشتر دیکھا گیا۔ جسے امام شافعی کی تالیف ہے جو مذاہب کے چار ائمہ میں سے ایک ہیں۔

اور سندوفات ۴۲۰۰۰ سے زیادہ ہیں۔ اس کی دوسری صدی میں تھے (سند الشراہ ۱۵۰)

نے غلطی سے ترکی عیسائیوں کی بنیاد پر امام شافعی کی دوسری صدی میں اس کی تردید و تخطی

حکے ہیں۔ اور ساتویں صدی میں امام نووی نے بھی اسے بہت برا بھلا کہا ہے۔ اور یہ

ہوں صاحب مولف ملتقی کے (جو دسویں صدی ہجری کے مصنف ہیں) اول گردے ہیں۔ نیز

ابن حجر کی نے جو ابراہیم علی مولف ملتقی کا ہم عصر ہے اس حالت کو ناجائز و ناجائز قرار دیا ہے۔

۹۰۔ حال کا ایک حنفی المذہب مصنف جو اس صدی میں شام و مصر و ترکی مذاہب کا

مشہور فقیہ گذرا ہے اور جس کا نام ابن عابد بن محمد امین ہے اور جس نے درالمختار کی شرح لکھی ہے

وہ اپنی کتاب ردالمحتار میں لکھتا ہے کہ

” مصنف ہر ایہ نے جہان اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ” ازروے حدیث عکس وصول کرنے

وہ دے کو چاہیے کہ اس کا گلا کپڑے کے جھنجھوڑے اور کٹے اسے ذمی محصول ادا کر ” تو صاحب ہدایہ کو اس

در حدیث پر یقین نہیں ہے اور وہ اس پر اعتماد نہیں کرتے۔ لہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۰۔ یہ ظاہر کیا ہے کہ صافروں کے یہ ہرگز معنی نہیں ہیں۔ امام شافعی کی اسے جو ائمہ کے مصنف ہیں اس

پیشتر لکھی جا چکی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ” صفا یا عیسائیوں کی اہانت صرف یہ ہے کہ وہ قانون کا اتباع کریں۔

حافظ ابن القیم جن کا زمانہ آٹھویں صدی کا اول نصف ہے اور جن کا انتقال ۷۵۰ھ میں ہوا وہ اس حالت اور اس عکس

کے متعلق جس کا ذکر سطر کمال نے کیا ہے یہ فرماتے ہیں کہ ” ایسا خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں اور نہ آیت سے یہ مطلب نکلتا ہے

اور نہ پیغمبر اور خلفا سے کوئی ایسی روایت پہنچی ہے۔ لفظ صفا کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ ان پر قانون جاری کیا جائے اور عکس لگایا

جائے۔ یہ خود ایک نئے قسم کی اہانت ہے اور شافعی نے بھی اسی سے اتفاق کیا ہے۔ دیکھو کتاب فتح البیان حصہ اول صفحہ ۴۳۷۔

مولفہ نواب صدیق حسن خان مرحوم بھوبالی۔

۵۔ ردالمحتار جلد ۳ صفحہ ۴۷۱۔

مصنف مزاج فقہاء
اسلام کی اظہار نابیندگی

یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:-

” اُسے (ذوق کو) اسے کافر کہنا مستوع ہے۔ اور اسے پکڑنے جھنجھوڑنے کے لئے

” کی بھی ممانعت ہے کہ ایسے بڑاؤ سے اسے بچ ہوگا۔ اور انہی کے بعض شافعی فقہانے اسے روک

” کر سنت میں اس کا کہیں پتہ نہیں اور نہ عادل خلفا کا اس پر بھی عمل رہا۔

اب میں امید کرتا ہوں کہ سٹریکٹل ٹھنڈے دل سے اور بے تعصبی کے ساتھ

پرخور کریں گے۔ اور اپنے بیانات پر دوبارہ نظر ڈالیں گے تو انہیں معلوم ہوگا کہ جو ہر ایک

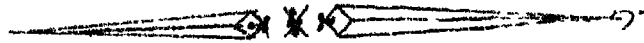
سلطنت یا اسلامی قانونی کتب میں درج ہیں۔ اور جنہیں انہوں نے نقل کیا ہے۔ وہ

مردہ قانون کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جو صرف ان کتابوں میں مندرج پائی جاتی ہیں اور کچھ

میں نہیں آئیں۔ اور فاضل مسلمان مصنفین نے اپنی کتابوں میں اس کی ترویج کی ہے

اسے ناجائز قرار دیا ہے۔

حصہ اول ختم ہوا



مجلہ حقوق محفوظ ہیں

مجلہ دوم اعظم الکلام فی

ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروپوزٹو لٹیکل، لیگل اینڈ سوشل ریفرنڈنڈر اسلام رول

مصنفہ

انواب اعظم یار جنگ مولوی چمران علی مرحوم فنانشل ریونیو سکریٹری دولت اصفیہ
مصنف الجہاد، ٹروپرافٹ، حیدرآباد انڈر سرسالا جنگ اور اسلام کی ذہنی و غیر ذہنی

جس میں

علامہ مصنف نے زبان انگریزی ۱۸۸۵ء میں، ایک یورپین عالم ریورنڈ ٹیکم میکال کے اس اعتراض کی تردید میں کہ مذہب اسلام مانع ترقی ہے، قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ طریق پر یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور دماغی ترقی کا حامی، تغیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن سیاست کا ساتھ دینے والا اور زندگی ضروریات کے مطابق قہرسم کے قوانین کی بنیاد بننے کی صلاح رکھنے والا مذہب ہے اور اس کی فطرت جمود و جمود کے منافی ہے اسی ضمن میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مصنفین مثلاً اسٹرویم پیور اور باسورٹھا سمیت وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی جہاں کی گئی ہے اور صدی اسلامی مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و مجتہدانہ بحث کی گئی ہے جس کو ضمیمہ ۱۹ء میں

مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ) نے ایک عالمانہ مقدمہ کے ساتھ سلیس اردو میں ترجمہ کیا

اور ۱۹۱۱ء میں

مولوی عبد اللہ خاں نے حیدرآباد دکن کتب خانہ اصفیہ سے شائع کیا اور
رفاہ عام اسٹیم پریس لاہور میں مولوی عبدالحق صاحب کے اہتمام سے چھپا

جلد (۱۰۰۰)

بار اول

عظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

فہرست مضامین

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ |
|------|---|------|---|------|
| ۲۰ | دی کہ جو عورتیں جنگ میں گرفتار ہوں اُن کو لونڈیاں بنا کر کام میں لایا جائے | ۱۰۳ | مقدمہ از مترجم | |
| ۲۰ | النساء ۴- آیت ۳ کی تفسیر جو لین اور یل نے کی ہے | ۱۰۳ | (از صفحہ ۱ تا ۸۹) | |
| ۲۲ | تعدد زوجات | ۱۰۴ | حصہ اول مثل بر حال استیضاف | |
| ۲۳ | عرب میں کثرت ازدواج | ۱۰۵ | حصہ دوم مثل بروز تصانیف مذہبی | |
| ۲۳ | از روئے قرآن مجید متعدد بیبیوں میں عدل ناممکن ہے | ۱۰۶ | حصہ سوم خلوط و آرائے مشاہیر علمائے معاصرین | |
| ۲۴ | وہ تدبیریں جو آنحضرتؐ نے کثرت زوجات کے موقوف کرنے کے لئے اختیار | ۱۰۷ | یورپ و ہندوستان نسبت کتاب ہذا | |
| ۲۴ | کیں | ۱۰۸ | حصہ دوم | |
| | طلاق | ۱۰۹ | تہذیبی اصلاحیں | |
| ۲۵ | اہل عرب میں طلاق کی سہولت غیر محدود تھی | ۱۱۰ | ۹۱ بقول میکال اسلام کے تین لاعلاج عیب | |
| ۲۶ | ایلاء کی تعریف | ۱۱۱ | عورتوں کی حالت | |
| ۲۶ | ایلاء و ظہار | ۱۱۲ | ۹۲ اسلام پہلے اہل عرب میں عورتوں کی بُری حالت | |
| ۲۸ | تیسری آخری طلاق | ۱۱۳ | ۹۳ آنحضرتؐ نے عورتوں کی حالت کو ترقی دی | |
| ۲۹ | مہر بھی من مانی، طلاق کے خلاف ایک تہذیبی ترقی | ۱۱۴ | ۹۴ اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید میں مزید احکام | |
| ۳۱ | بغیر فتوائے عدالت طلاق نہیں ہو سکتی | ۱۱۵ | ۹۵ قرآن مجید میں عورت اور مرد کی مساوات | |
| ۳۲ | زن و شو کے مصالحت کے متعلق خاقانی | ۱۱۶ | ۹۶ عیسائی ممالک میں عورتوں کی ذلیل حالت | |
| ۳۳ | آنحضرتؐ نے زید کو اپنی بی بی کے طلاق دینے سے منع فرمایا | ۱۱۷ | ۹۷ عورتوں کی ادنیٰ حالت کے متعلق | |
| ۳۴ | آنحضرتؐ نے طلاق کو عام طور پر رُکھا | ۱۱۸ | ۹۸ لیکن کا اقتباس | |
| ۳۶ | تیسری طلاق کا منشاء یہ ہے کہ طلاق کے رواج کو کم کیا جائے | ۱۱۹ | ۹۹ باسورتحہ اسمتہ کی رائے | |
| | | ۱۲۰ | ۱۰۰ قرآن میں بی بی کو مارنے کی اجازت نہیں | |
| | | ۱۲۱ | ۱۰۱ قرآن میں پردہ کا حکم نہیں ہے | |
| | | ۱۲۲ | ۱۰۲ قانون ازدواج میں آنحضرتؐ کے لئے | |
| | | ۱۲۳ | کوئی رعایت نہیں ہوئی | |
| | | ۱۲۴ | ۱۰۳ آنحضرتؐ نے اس امر کی بھی اجازت نہیں | |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|-------|------|--|
| ۱۱۷ | طلاق کے متعلق اسلامی دیوانی قانون | ۳۷ | ۱۲۱ | ۱۱۷ | اولاد کا ماں کے تابع ہونے کے متعلق |
| ۱۱۸ | حضرت سید کا قانون طلاق اور اس کے متعلق ہیریڈ کی مذمت | ۳۸ | ۱۲۲ | ۱۱۸ | مصنف کی رائے |
| ۱۱۹ | غلامی اور اس کا بڑا ماخذ | ۵۱ | ۱۲۳ | ۱۱۹ | ازروے قرآن اسلام اور غلامی کا اجتماع ناممکن ہے |
| ۱۲۰ | قرآن نے آئندہ کے لئے قسم کی غلامی کو موقوف کر دیا اور موجودہ غلاموں کے لئے عمدہ احکام صادر کئے | ۴۳ | ۱۲۴ | ۱۲۰ | سرولیم میور کی تحریر کا اقتباس - تحدید اور تردید |
| ۱۲۱ | قرآن میں غلامی کے خلاف سیاسی قانون اور مذہبی تدابیر | ۴۴ | ۱۲۵ | ۱۲۱ | آنحضرتؐ کی تمام اطراشیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں |
| ۱۲۲ | غلامی کے خلاف احادیث | ۴۴ | ۱۲۶ | ۱۲۲ | غلامی کے موقوف کرنے میں آنحضرتؐ کا رُشد سب سے اعلیٰ ہے |
| ۱۲۳ | حدیث اول | ۴۷ | ۱۲۷ | ۱۲۳ | قرآن نے غلامی کو موقوف کیا |
| ۱۲۴ | دوم | ۴۸ | ۱۲۸ | ۱۲۴ | مذہب عیسوی نے غلامی کو اُچھا رہا ہے |
| ۱۲۵ | سوم | ۵۰ | ۱۲۹ | ۱۲۵ | ریوز ٹیٹنہوڈ اور لیکلی کا اقتباس |
| ۱۲۶ | حدیث سوم کے متعلق فقہی مباحث | ۵۰ | ۱۳۰ | ۱۲۶ | اسلام کی غلامی کے متعلق باسورقہ اسفند کی رائے |
| ۱۲۷ | حدیث چہارم | ۵۱ | ۱۳۱ | ۱۲۷ | غلامی پر ریوز ٹیٹنہوڈ کی رائے |
| ۱۲۸ | پنجم | ۵۲ | ۱۳۲ | ۱۲۸ | غلامی پر ڈاکٹر مارکس ڈاؤس کی رائے |
| ۱۲۹ | ششم | ۵۳ | ۱۳۳ | ۱۲۹ | تسری |
| ۱۳۰ | ہفتم | ۵۴ | ۱۳۴ | ۱۳۰ | تسری کو قرآن نے تسلیم نہیں کیا |
| ۱۳۱ | ہشتم | ۵۴ | ۱۳۵ | ۱۳۱ | مضمون بالا پر قرآن کی آیتیں |
| ۱۳۲ | نہم | ۵۵ | ۱۳۶ | ۱۳۲ | النساء ۲۸ - آیت ۲۸ سے استدلال |
| ۱۳۳ | دہم | ۵۵ | ۱۳۷ | ۱۳۳ | آنحضرتؐ نے تسری کی ممانعت کی ہے |
| ۱۳۴ | آنحضرتؐ صلعم کو غلامی سے نفرت تھی | ۵۵ | ۱۳۸ | ۱۳۴ | موجودہ غلامی و تسری شرعاً ممنوع ہے مگر جواز کے جیلے گھڑے گئے ہیں |
| ۱۳۵ | دوسرے خلیفہ مگر ضروری تدابیر جو آنحضرتؐ غلامی کے خلاف عمل میں لائے | ۵۶ | ۱۳۹ | ۱۳۵ | جیلہ اول تنفیل کی بحث |
| ۱۳۶ | غلاموں کی فوری آزادی | ۵۷ | ۱۴۰ | ۱۳۶ | تنفیل کے متعلق رد المحتار کا اقتباس |
| ۱۳۷ | بعض صورتوں میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے | ۵۸ | ۱۴۱ | ۱۳۷ | رد المحتار کے حوالے سے دوسرا جیلہ |
| ۱۳۸ | غلامی کا ایک دوسرا ماخذ یا ذریعہ | ۶۰ | ۱۴۲ | ۱۳۸ | تیسرا جیلہ |
| ۱۳۹ | غلاموں کی اولاد غلام نہیں ہو سکتی | ۶۱ | ۱۴۳ | ۱۳۹ | چوتھا جیلہ جو خارج از بحث ہے |
| ۱۴۰ | اس مسئلہ میں روین لا اور فقہ اسلامی کا مقابلہ | ۶۲ | ۱۴۴ | ۱۴۰ | پانچواں جیلہ اور اس کی تردید |
| | | | ۱۴۵ | ۱۴۱ | مسٹر میگنارٹس کے نقل کئے ہوئے طریقہ نام تسری و استرقاق کی تردید |
| | | | | ۱۴۶ | خاتمہ |

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء اسلام

(از مترجم)

حصہ اول

مشمولہ حالات مصنف

نواب اعظم یار جنگ بہادر مولوی چیراغ علی مرحوم ان لوگوں میں سے تھے جو اپنے بل بوتے پر آپ کھڑے ہوئے اور اپنی محنت سے دنیا میں جاہ و ثروت و لیاقت و فضیلت حاصل کی۔ اپنے سہارے آپ کھڑے ہونا خدا کی بڑی نعمت اور بڑے پن کی علامت ہے۔ جو دوسروں کا سہارا نکھارتا ہے وہ خود کبھی نہیں بڑھتا۔ اور جو بڑھتا ہے تو جتنا پاتا ہے اُس سے زیادہ کھوتا ہے۔ مولوی چیراغ علی مرحوم نے ابتدا میں ایک معمولی منشی کی طرح دفتر میں ملازمت کی اور محض اپنی لیاقت اور محنت سے اعلیٰ رتبے پر پہنچ گئے۔ اُن کی تعلیم بہت معمولی درجے کی ہوئی تھی۔ لیکن لگاتار مطالعہ اور محنت کی بدولت اُنہوں نے وہ فضیلت حاصل کی جو بڑے بڑے ڈگری یافتوں اور صاحبان دستارِ فضیلت کو پیش نہیں آئی۔ ان کی زندگی ایک سبق ہے اُن لوگوں کے لئے جو دنیا میں بڑھنا اور کچھ کرنا چاہتے ہیں اور اُن کے کارنامے نوجوانانِ ملک کے لئے دلیلِ راہ کا کام دینگے۔ ان کے آباو

ابجد اور اصل سری نگر (کشمیر) کے رہنے والے تھے۔ ان کے دادا ایک مدت تک پنچا میں ملازم رہے اور وہاں سے میرٹھ آئے اور پھر وہیں آباد ہو گئے۔ مولوی چراغ علی کے والد مولوی محمد بخش میرٹھ میں ملازم ہوئے۔ بعد ازاں ان کا تبادلہ سہارنپور ہو گیا جہاں ڈ کلکٹر کے دفتر کے ہیڈ کلارک تھے۔ سہارنپور میں یہ محمد بخش کرائی کے نام سے مشہور تھے۔ کرائی کا لفظ اس زمانے میں انگریزی کلارکوں کے لئے بجائے بابو کے استعمال ہوتا تھا چنانچہ کرائی خانہ منشی خانہ کو کہتے تھے جہاں کلارک کام کرتے تھے۔ چونکہ مولوی محمد بخش انگریزی دان تھے اور کسی قدر انگریزی لباس بھی پہنتے تھے لہذا لوگ انہیں کرائی کہنے لگے۔

یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی بہادر کے معزز ترین عہدگورنری جنرل پرلارڈ لوزی نے نئے نئے تشریف لائے تھے۔ یہ صاحب تھے تو کم عمر مگر بلا کے ذہین۔ جفاکش مستقل مزاج اور اپنے ارادے کے پتے تھے۔ انہوں نے ملک کی آبادی اور آسائش خلایق عامہ کے لئے بہت سے نیک کام کئے۔ لیکن افسوس ہے کہ ایک کام اُن کے ہاتھ سے ایسا ہوا کہ ان کی ساری نیکیوں پر پانی پھر جاتا ہے۔ ابتدا سے یہ بات اُن کے ذہن نشین ہو گئی تھی کہ جہاں تک ہو سکے اور جس طرح بن سکے دیسی ریاستوں کو نیست و نابود کر دیا جائے اور ان کے ملک کمپنی کے علاقہ میں ضم کر دئے جائیں۔ وہ اپنے بہادریں رعایا کے حق میں اسے عین انصاف اور نیکی سمجھتے تھے۔ وہ اس خیال پر اخیر تک جھمکے

لے مولوی چراغ علی مرحوم کے ابتدائی حالات ہمیں زیادہ تر مولوی محمد زکریا صاحب سہارنپوری (حال وظیفہ یاب حسن خدمت سرکار نظام) سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پڑا نے دوست اور رفیق ہیں اور مرحوم اور اُن کے خاندان کو اس وقت سے جانتے ہیں جب کہ مرحوم کے والد سہارنپور میں ملازم تھے۔ مرحوم مولوی صاحب موصوف کا بہت عزیز احترام کرتے تھے اور مولوی صاحب کے تعلقات اب تک مرحوم کے خاندان سے دیسے ہی چلے جاتے ہیں اور زمانہ حیدر آباد کے اکثر حالات ہمیں مولوی صاحب موصوف کے بھتیجے مولوی انوالالحق صاحب سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پاس بچپن سے تھے اور مرحوم ان پر بہت عنایت فرماتے تھے۔ نیز دیگر حضرات سے جو جو حالات معلوم ہوئے ہیں وہ اُن کے نام کے ساتھ بنی تحقیق کے لکھ دئے گئے ہیں۔

رہے اور بڑے تشدد اور استقلال سے اسے عمل میں لائے۔ لیکن اس سے جو بڑے نتائج پیدا ہوئے وہ ظاہر ہیں اور اُس کا بڑا اثر اب تک رعایا کے دل سے پورے طور پر زائل نہیں ہوا۔ لارڈ ڈلہوزی سے قبل کہنی بہادر کے گورنر جنرل لارڈ ہارڈنگ تھے۔ وہ جیسے لڑائی میں سخت تھے ویسے ہی فتح کے بعد معتدل مزاج بھی تھے۔ سکھوں سے پہلی لڑائی فتح کرنے کے بعد بیرونی اضلاع کو الگ کر کے پنجاب اُنہیں لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا کہ وہ اپنا انتظام خود کر لیں۔ لیکن رنجیت سنگھ کی وفات کے بعد سکھ سرداروں میں پھوٹ پڑ گئی تھی۔ فوج الگ اپنے زور میں آپے سے باہر ہوئی جاتی تھی۔ رانی میں اتنی قوت اور دور اندیشی نہ تھی کہ وہ ان سب کو سنبھالے بلکہ اس نے کچ راے اور ناقابت اندیش لوگوں کے ہاتھ میں پڑ کر ملک کی حالت آؤر بگاڑ دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سکھ ایک ایسی اچھی اور سرسبز سلطنت کو ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ پہلی جنگ کے بعد لارڈ ہارڈنگ نے اندرونی انتظامات میں دخل دینے سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور مہاراجہ کے دربار کو پورا اختیار تھا کہ وہ اپنی مرضی اور دستور و آئین کے مطابق اپنا انتظام کر لیں۔ لیکن جب روز بہ روز خرابیاں بڑھتی گئیں تو مجبوری ایک کونسل مقرر کی گئی کہ اُس کے صلاح و مشورہ سے انتظام ریاست چلایا جائے اور کونسل کا میر مجلس انگریز ہو۔ پنجاب کی بڑی خوش نصیبی تھی کہ ہنری لارنس جیسا پاک نفس نیک دل اور ہوشمند پریزیڈنٹ ملا۔ وہ لوگوں کے ساتھ بہت اچھا برتاؤ کرتے تھے اور اس خوبی اور نیک نیتی سے کام چلایا کہ رعایا ان کی عاشق ہو گئی۔ اتنے میں لارڈ ہارڈنگ ولایت کو سدھارے اور اُن کی جگہ لارڈ ڈلہوزی آئے۔ اور لارڈ ہارڈنگ کے جاتے ہی سر ہنری لارنس رخصت پر ولایت تشریف لے گئے۔ سر ہنری لارنس کے جانے کے بعد ناجزبہ کار انگریزی افسروں نے رعایا کی دل داری کا طعنہ خیال نہ کیا اور انتظام کے جوش میں ایسی ایسی غلطیاں کیں کہ لوگوں میں انگریزوں کی طرف سے بددلی اور نفرت پیدا ہو گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزوں اور سکھوں میں بڑی

غوریز اور خونخوار جنگ ہوئی جس سے ہندوستان اور انگلستان میں تھک چکے اور ایک دفعہ انگریزی حکومت جڑ بنیاد سے ہل گئی۔ آخر انگریزوں کی فتح ہوئی اور مہاراجہ رنجیت سنگھ نے جو ہندوستان کے نقشے میں انگریزی کمپنی کی عمارت کی طرح رنگ دیکھ کر یہ پیشین گوئی کی تھی کہ نقشہ کا سارا رنگ سرخ ہوتا نظر آتا ہے وہ اس کے مرنے کے بعد پوری ہو کے رہی اور اب پنجاب پر انگریزوں کا پورا تسلط ہو گیا۔ اس جدید صوبے کے (انتظام) کے لئے ہندوستان سے جہاں اور تجربہ کار اور لائق عہدہ داران منتخب کئے گئے وہاں مولوی محمد بخش کا بھی انتخاب ہوا *

۱۸۵۹ء میں مولوی محمد بخش محکمہ بندوبست میں داخل ہوئے اور رفتہ رفتہ عہدہ مہتممی بندوبست پر سرفراز ہوئے۔ اور کچھ عرصہ تک صوبہ پنجاب کے اضلاع ملتان، ڈیرہ غازی خان، بنوں وغیرہ میں مامور رہے۔ سرحدی اضلاع کے بندوبست سے فارغ ہونے کے بعد ضلع سیالکوٹ میں متعین کئے گئے۔ اس کے بعد ضلع شاہ پور میں اسی اہم کام پر مامور رہے یہاں اس امر کا اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مہتممی بندوبست جیسا و قیج اور اعلیٰ عہدہ جبکہ آجکل بھی ویسی لوگوں کو شاد و نادر ہی ملتا ہے تو اس زمانے میں جبکہ نہ ہندیوں کے حقوق تسلیم کئے گئے تھے اور نہ ان حقوق پر زور دینے والے ابھی میدان میں آئے تھے کیسا کچھ وقیع اور معزز نہ سمجھا جاتا ہوگا *

افسوس ہے کہ یہیں اس سے زیادہ مولوی محمد بخش کے حالات اور اس وقت کے واقعات معلوم نہ ہو سکے۔ لیکن صرف ایک یہی واقعہ مولوی صاحب کی قابلیت اور لیاقت کی کافی شہادت ہے کہ حکومت وقت نے انہیں ایک ایسے عہدے پر جو کسی طرح ڈپٹی کمشنر یا کلکٹر کے عہدے سے کم نہیں سرفراز فرمایا۔

منا گیا ہے کہ مولوی محمد بخش کو اپنی اولاد کی تعلیم کے متعلق بڑے بڑے خیال تھے۔ لیکن اجل نے مہلت نہ دی اور عین عالم جوانی میں (جبکہ ان کی عمر غالباً پینتیس سال

سے زائد نہ تھی) سن ستاون کی مشہور فوجی شورش سے ایک سال قبل یعنی ۱۸۵۶ء میں انتقال فرمایا اور سارے منصوبے دل کے دل ہی میں رہ گئے۔ مرحوم نے چار بیٹے چھوڑے جن میں سب سے بڑے مولوی چراغ علی تھے اور اُس وقت اُن کی عمر بارہ سال سے زیادہ نہ تھی۔ مولوی محمد بخش مرحوم کا مقبرہ اب تک میرٹھ میں موجود ہے +
 مولوی محمد بخش کے انتقال کے بعد ان کے سب اہل و عیال یعنی اُن کی والدہ بیوی اور چاروں بچے (چراغ علی۔ ولایت علی۔ عنایت علی اور منصب علی) میرٹھ واپس آ گئے +

مولوی چراغ علی نے اپنی دادی اور والدہ کے زیر سایہ میرٹھ میں تعلیم پائی۔ لیکن تعلیم بالکل معمولی تھی۔ اور سوائے معمولی اردو۔ فارسی اور انگریزی کے نہ کسی اور علم کی تحصیل کی اور نہ کوئی امتحان پاس کرنے پائے۔ اسی زمانہ میں کشنری گورکھ پور میں شائع ہونے لگا تھا وہاں کے خزانے کی ہنسی گری پر جس کی تنخواہ بیس روپیہ تھی مرحوم کا تقرر ہوا۔ مطالعہ کتب اور لکھنے پڑھنے کا شوق انہیں ابتدا سے تھا۔ سرکاری کام کے بعد باقی تمام وقت وہ لکھنے پڑھنے میں صرف کرتے تھے۔ چنانچہ پادری عماد الدین کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں آپ کا رسالہ تعلیقات اسی زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ اس کے منشور محمدی۔ مخبر صادق لکھنؤ وغیرہ میں بھی ان کے اکثر مضامین شائع ہوئے۔ اسی زمانے میں مولوی محمد زکریا صاحب سہارن پور سے بستی میں محکمہ انجینیری میں مقرر ہو کر آئے اور چونکہ مولوی صاحب کے تعلقات ان سے اور اُن کے خاندان سے قدیم تھے لہذا دونوں صاحب ایک ہی جگہ رہنے سمیت لگے۔ کچھ دنوں بعد مولوی محمد زکریا صاحب بستی کی خدمت سے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے گئے اور وہاں اُن کا ایک اچھی خدمت پر تقرر ہو گیا وہاں سے انہوں نے مولوی چراغ علی کو اطلاع دی کہ آپ کے والد کے محسن مسٹر گورائو سلی یہاں جوڈیشل کمشنر ہیں۔ اگر آپ یہاں آئیں اور ان سے

میں تو اغلب ہے کہ کوئی معقول خدمت مل جائے۔ چنانچہ اس اطلاع پر غالباً ۱۷۷۸ء میں مولوی چراغ علی لکھنؤ گئے اور مسٹر گوراسلی سے ملے۔ اتفاق سے اس وقت جوڈیشل کمشنری میں عارضی طور پر ڈپٹی منصرمی کی جگہ خالی تھی لہذا اس وقت اُن کا تقرر اسی خدمت پر بمشاہرہ لے ہو گیا۔ کچھ دنوں بطور قائم مقام رہے بعد میں مستقل ہو گئے تھوڑے عرصہ کے بعد سیتاپور میں تبادلہ ہو گیا +

مولوی چراغ علی کا میلان طبع شروع سے مذہب کی طرف تھا انہوں نے ہمیشہ یاتو عیسائی معترضین کے جواب لکھے یا مذہب اسلام کی حقانیت ظاہر کی۔ چونکہ اس عالم کا یہ قانون ہے کہ قوی تر شے اپنے سے کم قوی کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اس لئے مولوی چراغ علی بھی خود بخود امام وقت کی طرف جھکے۔ اور وحدت ذوق سرسیدؒ سے اُن کے تعارف کا باعث ہوئی۔ اگرچہ اب تک ملاقات کی نوبت نہیں آئی تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ خط و کتابت شروع ہو گئی تھی۔ اور تہذیب الاخلاق میں بھی اُن کے بعض مضامین شائع ہوئے تھے۔ چنانچہ جب سرسیدؒ لکھنؤ تشریف لائے تو مولوی صاحب مرحوم اُن سے ملنے کے لئے سیتاپور سے لکھنؤ گئے۔ کچھ عرصہ بعد جب ریاست حیدرآباد سے کچھ کام ترجمہ وغیرہ کا سرسیدؒ کے پاس آیا تو انہوں نے مولوی چراغ علی کو اُس کام کے سرانجام دینے کے لئے منتخب کیا۔ اس بناء پر ۱۷۷۸ء میں مولوی چراغ علی رخصت لیکر علی گڑھ گئے اور کئی مہینے سرسیدؒ کے پاس رہ کر اس کام کو بہمال خوبی انجام دیا۔ جس کا معاوضہ بھی ریاست سے اُن کو ملا۔ اس کے ایک سال بعد (۱۷۷۹ء) میں نواب سرسارار جنگ اعظم نے بتوسط مولوی ممدی علی (نواب محسن الملک) مرحوم سرسیدؒ سے ایک لائق شخص طلب کیا۔ سرسیدؒ نے مولوی چراغ علی کو منتخب کیا اور وہ حیدرآباد چلے آئے۔ جہاں وہ عہدہ اسسٹنٹ رونیو سکریٹری (مددگار معتمد مالگزاری) پر بمشاہرہ چار سو روپیہ مامور ہوئے۔ معتمد مالگزاری اس وقت نواب محسن الملک مولوی ممدی علی مرحوم

تھے۔ اس وقت سے مولوی چراغ علی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوا +

کسی ملک یا کسی قوم میں طبعی طور سے اعلیٰ قابلیت کا ہونا بالکل ممکن ہے لیکن اگر وہ تہذیب یا کسی اور وجہ سے اپنے آپ کو بیرونی اثر سے الگ اور محفوظ رکھنا چاہے گی اور صرف اپنے اندرونی وسائل اور ذرائع سے بڑھنے کی کوشش کرے گی تو اُس کی ترقی شاہراہ تمدن پر بہت سست ہوگی۔ دنیا میں کسی قوم کی ایسی مثال نہیں ملتی کہ اس نے بیرونی وسائل سے فائدہ اٹھائے بغیر دنیا میں اعلیٰ ترقی کی ہو۔ ابتدا ابتدا میں مسلمانوں کی فتوحات اپنی ذاتی قوت سے دنیا میں آنا فانا میں پھیل گئی لیکن ان فتوحات کو قائم رکھنے یا وسیع کرنے کے لئے یہی کافی نہ تھا۔ پھر جب انہوں نے حجم میں قدم رکھا اور امن و جنگ۔ تجارت و سفارت کے ذریعہ سے انہیں روزانہ دوسری اقوام سے سابقہ پڑا تو اُس وقت سے اُن کی ترقی کی بنیاد مستحکم ہونے لگی۔ آخر انہی لوگوں نے یونان کی علم و حکمت کو زندہ کیا اور تمدن میں ایسی ترقی کی کہ جس سے ایک عالم میں اُجالا ہو گیا یہی حال یونان و روما اور یورپ و دیگر اقوام کی ترقی کا ہے۔ تازہ مثال جاپان کی ہے۔ وہی جاپان جو اپنے آپ کو غیر ملک والوں کی ہوائ تک نہیں لگنے دیتا تھا اور غیر صورت کو دیکھ کر چونک اٹھتا تھا آج انہیں سے اُن کے گُریکھ کر اُن کا اُستاد بنا چاہتا ہے۔ اہل جاپان کی ترقی کا ایک راز یہ بھی ہے کہ جو کام وہ خود نہیں کر سکتے تھے وہ انہوں نے غیر ملک والوں سے ملازم رکھ رکھ کر لیا اور پھر خود سیکھ کر اُن کی معلمی سے مستغنی ہو گئے۔ چنانچہ ابتدا میں انہوں نے ریلوے۔ ٹیلیگراف۔ لائٹ ہوس اور بحری فوج کا انتظام انگریزوں کے سپرد کیا۔ قانونی اصلاح اور فوجی تربیت اہل فرانس کے ہاتھوں ہوئی۔ تعلیمی معاملات۔ ڈاکخانہ کے انتظام اور زراعت میں اہل امریکہ سے سبق لیا۔ طبی تعلیم۔ تجارتی قواعد۔ لوکل گورنمنٹ کا دستور اور فوجی افسروں کی تعلیم جرمن والوں کے حوالہ کی اور سنگ نراشی (مہسوری) میں اُٹلی والوں کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کیا۔ غرض ابتدا میں ان سب سے کام لیا اور پھر خود سیکھ کر

ان میں ایسا کمال پیدا کیا کہ آج دنیا کی اعلیٰ دول میں ان کا شمار ہے۔ یہ زمانہ تجربات کا زمانہ ہے اور جاپان نے جو تمدن کی مختلف اور بے شمار شاخوں میں اس قدر جلد اور قابل تعریف ترقی کی ہے اسے اگر انیسویں صدی کا اعجاز کہا جائے تو کچھ بجا نہیں ہے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ سرسالا جنگ اول کی تدبیر اور چارہ سازی اور جاپان کی بیداری کا بالکل ایک زمانہ تھا۔ جاپان نے اپنے ملک کو ہتھیار کرنے اور اپنے تمدن کی اصلاح و ترقی کے لئے جو تدبیر اختیار کی تھی بعینہ وہی تدبیر اس دور میں اور عالی دماغ وزیر نے اس ملک میں اختیار کی اور باہر سے قابل تجربہ کار اور شایستہ لوگوں کو بلا کر کام لیا۔ ان لوگوں نے ملک کے انتظامات کو درست کیا۔ پڑانی خرابیوں کی اصلاح کی، نئے نئے دفاتر قائم کئے اور ان کو صحیح اصول پر چلایا۔ ملک کے ذرائع آمدنی پر غور کیا۔ اور آمدنی کو بڑھایا۔ تعلیم کو رونق دی، تہذیب و شایستگی پھیلانی، اور ملک اور گورنمنٹ کو خاصا مہذب اور شایستہ بنادیا۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ جاپان اس عرصہ میں کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور یہ ملک وہیں کا وہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی امداد بڑی کارآمد اور مفید چیز ہے بشرطیکہ دلوں میں شوق اور جوش اور ہمت ہو۔ لیکن اگر کوئی یہ چاہے کہ ہم کچھ نہ کریں اور ہمارے لئے سب کچھ ہوتا چلا جائے تو یہ محض خیال بلکہ جنون ہے۔ اہل جاپان میں جب وطنی کوٹ کوٹ کے بھری تھی اور ہر جاپانی اس شہر و مد اور جوش سے کام کرتا تھا کہ گویا ساری سلطنت کا بار اسی کے سر پر پڑنے والا ہے، اور ہر شخص کی دلی آرزو یہ تھی اور اسی خیال سے محنت کرتا تھا کہ وہ سارے عالم میں جاپان کی دھاک بٹھا دے اور طرفۃ العین میں اسے عروس الممالک بنا دے۔ برعکس اس کے یہاں یہ باتیں ابھی خواب و خیال سے بھی کوہوں و دریاؤں میں دفن تھیں اور ہر قسم کے سرشتہ جو ایک مہذب ملک میں ہونے چاہئیں یہاں بھی موجود ہیں۔ کونسلیں ہیں، کمیٹیوں ہیں، قابل سے قابل ڈگری یافتہ افراد ہیں، سکیمیں ہیں، توفقی ہیں، ہفت روزہ ہیں

ہوتی ہیں، رزولوشن پاس ہوتے ہیں، نئی نئی اسکیمیں جاری ہوتی ہیں، روپیہ وصول ہوتا ہے، ذرائع آمدنی بھی سوچے جاتے ہیں، رپورٹیں بھی لکھی جاتی ہیں، یہ سب کچھ ہوتا ہے لیکن حیات کا نام نہیں۔

سرسالار جنگ نے اس تدبیر کے ساتھ بڑی دانشمندی یہ کی تھی کہ ابتدا میں انہوں نے قابل لوگوں کو سرسید رح سے طلب کیا۔ یہ دو عالی دماغ شخص سرزمین ہندوستان میں ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ انیسویں صدی کے مسلمان اُن پر جس قدر فخر کریں وہ بجا ہے۔ اور ایسے وقت میں ہوئے جبکہ موقع بہت نازک ہو چلا تھا۔ سرسید رح کے انتخاب اور سر سالار جنگ مرحوم کی قدر دانی اور کار فرمائی نے سونے میں سہاگے کا کام کیا۔ اس طرح جو لوگ انتخاب کئے گئے انہوں نے اپنے فرائض کمال وفاداری اور قابلیت سے ادا کئے۔ اور وہ ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ یاد کئے جائیں گے۔ انہیں میں سے ایک مولوی چیراغ علی مرحوم بھی تھے +

ابتدا میں مولوی چیراغ علی کا تقرر مددگاری معتمدی مالگزار پر بھشاہرہ چار سو روپے ماہانہ ہوا۔ مگر کچھ عرصے کے بعد سات سو روپیہ ہو گئے۔ بعد ازاں عہد وزارت نواب علی اسلمتہ مرحوم میں جب نواب محسن الملک مرحوم معتمد پولٹیکل دفینانس مقرر ہوئے تو مولوی چیراغ علی کا تقرر معتمدی مالگزار پر بھشاہرہ پندرہ سو روپیہ ہوا۔ عہد وزارت سر آسمان جاہ بہادر مرحوم میں جب کہ بمصالح وقت مولوی مشتاق حسین (نواب وقار الملک) معتمد مالگزاری مقرر ہوئے، تو مولوی چیراغ علی صوبہ داری ورنگل پر مامور ہوئے اور پھر صوبہ داری گلبرگ پر تبادلوں ہو گیا۔ دو سال بعد نواب محسن الملک مرحوم کے چلے جانے پر معتمد مال دفینانس مقرر ہوئے +

غالباً مولوی چیراغ علی سے بڑھ کر کسی شخص نے سرکاری کام کو اس طرح بے لاگ، بے تعلق اور بے لوث رہ کر انجام نہ دیا ہو گا۔ وہ رعایت اور جانب داری جانتے ہی نہ

تھے۔ معاملات میں وہ یہ بالکل بھول جاتے تھے کہ اُن کا تعلق کسی انسان سے ہے۔ فحش واقعات اُن کے پیش نظر رہتے تھے اور انہیں پر سے وہ بلا رُو رعایت فیصلہ کرتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اہل حیدر آباد جو ان باتوں کے عادی نہیں اُن سے کبھی خوش نہیں رہے۔ وہ روزانہ سوائے اہم امور کے بہت کم کام کرتے تھے۔ جب کام بہت سا جمع ہو جاتا تھا تو دو تین روز جم کر کام کرتے تھے اور سب کو ایک ہی دفعہ ختم کر دیتے تھے۔ وہ کبھی طویل طویل فیصلہ نہیں کرتے تھے۔ بڑی بڑی ضخیم مسئلوں اور مدتوں کے پیچیدہ معاملات کو چند سطروں میں سلجھا دیتے تھے اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا معاملے کی جان نکال کر رکھ دی ہے۔ اُن کی تحریر جامع و مانع اور حشو و زوائد سے پاک ہوتی تھی اور یہی حال اُن کا تمام تصانیف کا ہے۔ لفظ اشد ضروری سے انہیں سخت چڑھتی، اور اس قسم کے جو مراسلات آتے وہ انہیں اُلٹا کے پھینک دیتے تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ لوگ سمجھتے سمجھاتے خاک نہیں، خواہ مخواہ مراسلات پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مرحوم نے لکڑی کا ایک صندوق بنا رکھا تھا، جو اشد ضروری لفافہ آتا وہ اس میں بے پڑھے ڈال دیتے تھے۔ ایک بار مدارالمہام بہادر کے ہاں کیٹی تھی، اُس میں اُن کے بعض ہم عصر وہم و تہمت معزز عہدہ داروں نے مدارالمہام بہادر کے سامنے مولوی صاحب سے شکایت کی کہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ تالیف و تصنیف میں مصروف رہتے ہیں یا سو تے رہتے ہیں کہ ہمارے ضروری اور اشد ضروری مراسلات کا بھی جواب نہیں دیتے۔ مولوی صاحب نے کہا ذرا تاقل فرمائیے، میں اس کا جواب دیتا ہوں۔ آدمی سے کہا وہ صندوق لاؤ۔ صندوق آیا اور انہوں نے مدارالمہام بہادر سے مخاطب ہو کر کہا کہ سرکار دیکھئے ان صاحبوں کے تمام اشد ضروری لفافے اس میں موجود ہیں۔ میں نے ان میں سے ایک لفافہ بھی نہیں کھولا، سب کے سب بند پڑے ہیں۔ اب میں ان میں سے کوئی سا ایک اُٹھا لیتا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے ان میں سے

ایک لفافہ اٹھالیا، اُسے کھولا تو اُس میں یہ لکھا تھا کہ فلاں تختہ بھیج دیا جائے مراسلہ پڑھ کر شٹانے کے بعد مدارالہمام سے عرض کی کہ اس کا اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ یہ کونسا اشد ضروری کام تھا۔ یہ لوگ اشد ضروری کے معنے نہیں سمجھتے اور خواہ مخواہ لفافوں پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ میں جواب نہیں دیتا۔ پھر فرمایا کہ شاید سال بھر میں دو تین ہی واقعہ اشد ضروری پیش آتے ہوں گے۔ ان حضرات نے ہر ایک بات کو اشد ضروری خیال کر لیا ہے *

مولوی طالب الحق صاحب مددگار صدر محاسب جو سرکار عالی کے ایک بہت متدین، قابل اور تجربہ کار عہدہ دار ہیں اور سر سالار جنگ مرحوم کے زمانے سے اب تک مختلف عہدوں پر رہے ہیں اور خود بھی مولوی چراغ علی مرحوم کے تخت میں کام کر چکے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگرچہ مجھے سرکار عالی میں ایسے ایسے عہدہ داروں کے ساتھ کام کرنے کا سابقہ ہوا ہے جو اپنے اپنے کمال اور خصوصیات کے لحاظ سے اپنی نظیر آپ تھے، لیکن مرحوم میں بعض ایسی خصوصیات تھیں کہ پھر کسی میں نظر نہ آئیں۔ وہ نہایت مستقل مزاج تھے، بڑی غور و خوض کے بعد رائے قائم کرتے، اور رائے قائم کرنے کے بعد پھر اس سے کبھی نہ ٹلنے تھے، گویا وہ رائے پتھر کی لکیر ہوتی تھی۔ مولوی صاحب موصوف نے راقم سے ایک خاص معاملے کے متعلق ذکر کر کے فرمایا (اور اُس کی مسلسل کا بھی حوالہ دیا) کہ مرحوم کی زمانہ مددگاری میں سر سالار جنگ مرحوم نے مولوی صاحب مرحوم کی رائے سے اس میں اختلاف کیا اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کا رجحان معتد (نواب محسن الملک مرحوم) کی رائے کی طرف ہے۔ اور مولوی صاحب مرحوم کی رائے پر چند سوالات کئے۔ مرحوم نے نہایت مدلل جواب دیا۔ اس پر کچھ سر سالار جنگ مرحوم نے اعتراض اور سوال کئے، ادھر سے پھر اس کا جواب ادا کیا گیا۔ کوئی چار پانچ مرتبے ایسے ہی سوال و جواب ہوئے، اور آخر نواب مدارالہمام بہادر مرحوم قائل ہوئے

اور یہ تحریر فرمایا کہ میں دیکھتا تھا کہ آپ اپنی رائے کے متعلق کیا دلائل رکھتے ہیں اور بیشک آپ کی رائے صحیح اور درست ہے۔ اگرچہ بہت کم باتیں کرتے تھے مگر معاملات میں خوب گفتگو کرتے تھے۔ لیکن اس میں بھی کوئی لفظ زائد اور فضول نہیں کہتے تھے اور ان کا جملہ اکثر دو تین یا ایک دو لفظ سے زیادہ کا نہیں ہوتا تھا۔ صرف کام کے ایک دو لفظ کہہ دیتے تھے جس سے مافی الضمیر ادا ہو جاتے۔ جب کسی مسودے میں کچھ بنا دیتے تو گویا ساری تحریر میں جان ڈال دیتے تھے۔ نہایت تیز فہم اور صاحب الرائے تھے +

جناب مولوی سید علی حسن خاں بہادر سابق معتمد فینانس و حال وزیر جاوہرہ جو مولوی چراغ علی مرحوم کے بہترین جائے نشین ہوئے اور بوجہ اپنی اعلیٰ قابلیت تین، بخر بہ کاری، عالی ظرفی اور راستی و راست بازی کے ہماری قوم کے بے مثل افراد میں سے ہیں راقم سے فرماتے تھے کہ ایک بار نواب سر وقار الامرا بہادر مرحوم فرمانے لگے کہ مولوی چراغ علی بھی عجیب و غریب آدمی تھے۔ اور اس کے بعد انہوں نے ایک پارسی جنٹلمین کا واقعہ بیان کیا جسے وظیفہ رعایتی یا راقم دینے کے متعلق نواب صاحب مرحوم نے حکم دیا تھا۔ مولوی چراغ علی مرحوم نے معاملہ کو ڈال رکھا تھا۔ اُس نے اگر نواب صاحب سے شکایت کی کہ معتمد صاحب کچھ تصفیہ نہیں کرتے اور معاملہ کو ڈال رکھا ہے۔ نواب صاحب نے پھر حکم لکھا۔ مولوی صاحب مرحوم پھر چپ سادہ گئے۔ اس نے کچھ عرصہ کے بعد پھر شکایت کی۔ نواب صاحب نے پھر لکھا، مگر مولوی صاحب مرحوم شس سے مس نہ ہوئے۔ بیچارہ سائل کچھ دنوں تک اپنے معاملہ میں تنگ و دو کرتا رہا۔ لیکن جب دیکھا کہ یہاں دال گلتنی نظر نہیں آتی تو پریشان ہو کر پھر نواب صاحب مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوا اور رویا دھویا نواب صاحب مرحوم جو مروت کے پتیلے تھے فرمانے لگے کہ اچھا جب مولوی چراغ علی

یہاں آئیں تو ہمیں یاد دلا دینا۔ غرض وہ تاک میں رہا جس روز مولوی صاحب بارگاہ وزارت میں حاضر ہوئے تو اس نے یاد دہانی کرائی۔ نواب صاحب نے مولوی صاحب سے دریافت کیا کہ میں نے فلاں معاملہ میں آپ کو نمین بار حکم دیا، مگر آپ نے اب تک اُس میں کچھ نہ کیا۔ مولوی صاحب نے اُس کا کچھ جواب نہ دیا اور مسل صندوق میں سے نکال کر سامنے رکھ دی۔ نواب صاحب نے کسی قدر جھنجھلا کے کہا کہ میں مسل کو کیا کروں آپ کو کئی بار لکھا گیا ہے اور آپ نے اب تک ہمارے حکم کی تعمیل نہیں کی۔ مولوی صاحب نے اُس کے جواب میں فرمایا کہ ”آپ اس لئے وزیر نہیں بنائے گئے کہ سرکار کا خزانہ لٹا دیں۔ آپ کا کام خزانہ کی حفاظت ہے۔“ یہ جواب سن کر نواب صاحب مرحوم بالکل ساکت رہے، اور پھر کبھی آپ نے مولوی صاحب سے اس معاملہ کے متعلق تحریک نہیں کی۔ یہ واقعہ خود نواب سرفراز الامرا بہادر مرحوم کی زبانی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ سوائے مولوی چراغ علی کے کوئی دوسرا شخص یہ جواب نہیں دے سکتا تھا۔ اس سے اُن کی اخلاقی جرات اور راست بازی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مولوی سید علی حسن صاحب یہ بھی فرماتے تھے کہ اضلاع پر سے جو تھے (کوٹوال) آتے تھے اور اُن پر جو مولوی صاحب مرحوم تنقیح کرتے تھے اس سے اُن کی وقت نظر اور اعلیٰ درجہ کی ذہانت معلوم ہوتی تھی۔ جو عمدہ دار کہ بڑے بڑے دورے کرتے ہر معاملہ کی چھان بین کرتے اور انتظامی معاملات میں باخبر رہتے تھے، اُن سے تعلقاً لوگ اتنا نہیں ڈرتے تھے، جتنا مولوی چراغ علی مرحوم کی گھر بیٹھے تختوں کی تنقیح سے مطالعہ میں بے حد شغف تھا۔ گویا یہی اُن کا اوڑھنا بچھونا تھا یہاں تک کہ کھانا کھاتے وقت بھی کتاب سامنے رہتی تھی، اور وقتاً فوقتاً نشان کرتے جاتے تھے۔ اور انتہا ہے کہ بیت الخلا میں بھی کتابیں رہتی تھیں، اور وہاں بھی پڑھنے سے نہیں

چو کہتے تھے۔ رات کو تین چار گھنٹے سے زیادہ نہیں سوتے تھے۔ آرام کرسی پر پڑھتے پڑھتے سو گئے، اس کے بعد پلنگ پر جا لیٹے اور پڑھنے لگے اتنے میں سو گئے۔ کچھ دیر کے بعد میز پر جا کر لکھنے لگے۔ مسٹر محبوب علی (سپرٹنڈنٹ مدرسہ حرقت و صنعت اورنگ آباد فرزند مرحوم) اپنی والدہ کی زبانی یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ فرماتی تھیں کہ میری ایک ڈیوٹی یہ بھی تھی کہ رات کو اُن کے سینے پر سے کتاب اُٹھا کے رکھوں، ورنہ کتاب کے جلد پٹے سب ٹوٹ کے رہ جاتے۔ تین چار گھنٹے سونے میں اور ایک آدھ گھنٹہ ہوا خوری میں تو البتہ جاتا تھا ورنہ باقی تمام وقت کام میں اور خاص کر مطالعہ کتب اور تالیف و تصنیف میں صرف ہوتا۔ کتابوں کا بہت شوق تھا اور بہت سی عمدہ عمدہ کتابیں جمع کی تھیں۔ اُن کا کتب خانہ قابل دید تھا، اور اُس میں بہت کم ایسی کتابیں تھیں جو اُن کی نظر سے نہ گزری ہوں، یا جن پر اُن کے نشان یا نوٹ نہ ہوں مطالعہ میں انہیں ایسی محویت رہتی تھی کہ کچھ ہو جائے انہیں خبر تک نہ ہوتی تھی۔ مولوی سید تصدق حسین صاحب مہتمم کتب خانہ اصفیہ کو جو بہت با وضع اور ہمدرد بزرگ ہیں، علاوہ قدیم تعلقات کے ایک مدت تک شب و روز مرحوم کی صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے، مرحوم کے ملازم کلوی زبانی فرماتے تھے کہ بلکہ میں مرحوم کا جو بنگلہ ہے اُس میں ڈرائنگ روم کے سامنے ایک شہ نشین ہے۔ اُس کے نیچے نہ خانہ بنا ہوا ہے جس میں کاڑ کباڑ اور ڈیرے خیمے پڑے رہتے تھے۔ ایک روز مولوی صاحب مرحوم اس شہ نشین پر بیٹھے کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے کہ اتفاق سے نہ خانہ میں آگ لگ گئی اور دھواں نکلنا شروع ہوا۔ ملازموں نے بہتیرا شور مچایا کہ آگ لگی۔ مگر حضرت کو کچھ خبر نہیں۔ غرض آگ لگی اور بجھ بھی گئی، مگر آپ جس طرح کتاب پڑھ رہے تھے پڑھتے رہے اور یہ بھی تو خبر نہ ہوئی کہ کیا تھا اور کیا ہوا مولوی انوار الحق صاحب نے اپنی چشم دید واقعہ جو بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ مولوی صاحب مرحوم

کھانا کھا رہے تھے اور اس کے نیچے نہ خانہ میں آگ لگ گئی اور وہ اسی طرح بے تکلف بے ہراس کھانا کھاتے رہے۔ یا تو یہ دونوں واقعے ایک ہیں یا کلاؤ کے بیان کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ مگر دونوں کی نوعیت ایک ہے۔ اور اس سے اُن کی استقلال طبع کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔ ایک دوسرا واقعہ اسی قسم کا ایک صاحب نے اپنی چشم دید بیان کیا ہے۔ کہ ایک مقام پر ٹانگہ میں سوار دورہ کر رہے تھے۔ رستے میں ٹانگہ ٹوٹ گیا۔ آپ اُسنی میں پڑے پڑے کتاب کا مطالعہ کرتے رہے۔ لوگ گئے اور کسی دوسری جگہ سے ٹانگہ کا انتظام کیا اور لے کر آئے تو آپ اُس میں سوار ہو کر آگے بڑھے۔

تحقیق و تفتیش کی چٹیک تھی۔ وہ جس مضمون کا خیال کرتے اُس کی تک پہنچتے اور اُس کے مالہ و ماحلیہ کے سرائے میں پتے پتے اور ڈالی ڈالی پھرتے، اور پتال تک کی خبر لاتے۔ اپنی کتاب کے واسطے سامان جمع کرنے کے لئے کتابوں کے دتر چھان ڈالتے، اور لوگوں کو بھیج کر مصروف مقامات سے نایاب کتابیں تلاش کر اگر ہم پہنچاتے، چنانچہ اسی غرض سے مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی کو بغرض تلاش کتب مصروف روانہ کیا تھا مولوی عبداللہ صاحب مرحوم نے جو خط مرحوم کو مصرف سے لکھا تھا وہ ہم نے خود دیکھا ہے، اور بعض اوقات ایسے ایسے مقامات سے خوش چینی کرتے جہاں دوسروں کا خیال بھی نہ پہنچتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جس مضمون پر انہوں نے قلم اُٹھایا دوسروں کے لئے بہت کم گنجائش چھوڑی ہے اُن کی تصانیف پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مطالعہ کس قدر وسیع تھا، اور مواد فراہم کرنے کے لئے انہوں نے کس قدر محنت اور مشقت اُٹھائی ہے۔

مولوی مرزا مہدی خاں صاحب کو کب سابق اسسٹنٹ سکرٹری پولیٹیکل فنانس و ناظم مردم شماری (اسوشنڈ رائٹل اسکول آف مائنرز، فیلو آف دی جیولا

جیکل سوسائٹی وغیرہ وغیرہ) راقم سے فرماتے تھے کہ جب بٹلش گورنمنٹ کی طرف سے ریاست میں مسٹر کراچی کے کنٹرولر جنرل مقرر ہونے کی خبر آئی تو چونکہ مولوی صاحب مرحوم فنانشل سکریٹری تھے، انہیں فکر ہوئی۔ آخر انہوں نے فنانس پرائیگریزی میں جس قدر مستند اور اعلیٰ درجہ کی کتابیں تھیں سب منگوا لیں، اور ان کا خوب مطالعہ کیا اور دو مہینہ میں اس قدر عبور حاصل کیا کہ جب مسٹر کراچی سے ملاقات ہوئی، اور فنانشل معاملات پر گفتگو آئی تو وہ مولوی صاحب کے وسیع معلومات کو دیکھ کر دنگ رہ گیا۔

اسی طرح جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ ہندی موسیقی پر یورپین لوگوں کو اعتراض ہے۔ تو انہوں نے اسے سیکھنا شروع کیا۔ اور پیانو پر گیتیں نکالنی شروع کیں۔ ان کا ارادہ تھا کہ ہندی موسیقی کو سائنسٹک طور پر مدون کریں۔ چنانچہ لکھنا بھی شروع کیا تھا اور اس کا ناتمام سا مسودہ اب بھی موجود ہے۔ لیکن اس کام کے لئے بڑی فرصت درکار تھی لہذا اسے انجام نہ دے سکے۔ علم ہیئت میں بھی انہیں خوب دل تھا۔ متعدد علوم اور کئی زبانوں کے عالم تھے۔ چنانچہ سرسید رح ان کی وفات کے حال میں لکھتے ہیں ”متعدد علوم میں نہایت دستگاہ رکھتے تھے، عربی زبان و عربی علوم کے عالم تھے، فارسی نہایت عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، عربی و کالڈی زبان میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے، لیٹن اور گریک بقدر کارروائی جانتے تھے، اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے، انگریزی زبان میں بھی انہوں نے تصنیفیں کی ہیں، زیادہ تر ان کی تصانیف انگریزی زبان میں ہیں جن کا مفصل ذکر ان کی مذہبی تصانیف میں آگے چل کر بیان کیا جائیگا۔ لیکن یہاں اس قدر بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ ان کی ابتدائی تعلیم خاص کر انگریزی زبان میں بہت کم ہوئی تھی لیکن انہوں نے صرف اپنے مطالعہ کے زور سے انگریزی زبان میں بہت اچھی مہارت

اور دستگاہ حاصل کر لی تھی۔ یہ صرف ہم اُن کی مطبوعہ کتب کو ہی دیکھ کر نہیں کہتے بلکہ ہم نے اُن کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی دیکھے ہیں۔ اُن کی انگریزی کتابوں پر ہندوستان اور انگلستان کے اخبارات نے جو زبردست ریویو کئے ہیں اُن میں اُنکی انگریزی تحریر کی بھی تعریف ہے۔ ہم بطور نمونہ یہاں ایک دو ریویوؤں سے صرف اُن کی انگریزی دانی کے متعلق چند فقرے نقل کرتے ہیں:-

اے تہی نیم نے جو انگلستان کا ایک مشہور پرچہ ہے اور جس کی ادبی تنقید کی دھوم ہے ان کی کتاب زیر دیا چہ پر ایک بڑا ریویو لکھا ہے اور لکھتا ہے کہ ”مولوی صاحب کی انگریزی قابل قدر ہے۔“ (بابت ۵ جنوری ۱۸۸۳ء)۔

بمبئی گزٹ جو بمبئی پریسیڈنسی کا بہت قابل قدر اخبار ہے لکھتا ہے کہ ”یہ کتاب نہایت عمدہ انگریزی میں لکھی گئی ہے۔ (بمبئی گزٹ بابت ۲۱ جولائی ۱۸۸۳ء)۔

جنرل آف دی انجن پنجاہ نے دو نمبروں میں اس کتاب پر بہت بڑا ریویو لکھا ہے اور اُس میں لکھتا ہے کہ ”مصنف کو انگریزی زبان پر بہت بڑی قدرت حاصل ہے اور وہ شرع و مذہب اسلام کا بڑا عالم ہے۔“

مولوی انوار الحق صاحب فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی آنکھ سے سید محمود مرحوم کا خط مولوی چراغ علی کے نام دیکھا جس میں سید محمود مرحوم نے مولوی صاحب کے وسیع معلومات اور ان کی انگریزی دانی اور انگریزی تحریر کی بڑی تعریف کی تھی۔ علاوہ مذہبی تصانیف کے جن کا ذکر مفصل طور پر الگ کیا جائے گا یہاں اُنکی بعض اُن تالیفات کا ذکر کیا جاتا ہے جو انہوں نے سرکاری تعلق اور حیثیت سے لکھیں یہ سب انگریزی زبان میں ہیں۔

(۱)۔ بجٹ (موازنہ) سب سے اول مولوی چراغ علی مرحوم نے تیار کیا۔ اگرچہ موازنہ اب کچھ کچھ ہو گیا ہے اور خاصہ ایک دفتر ہے۔ لیکن بعض اہل الرائے کا یہ

قول ہے کہ جو اختصار اور صفائی اُس موزانہ میں پائی جاتی ہے وہ موجودہ موزانہ میں نہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ آج کل موزانہ کی ترتیب میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے لیکن بھجواے الفضل للمتقدم فضیلت کی دستار مولوی صاحب مرحوم ہی کے سر رہے گی۔

(۲) ڈسٹرکشن رپورٹ (رپورٹ نظم و نسق) بابت ۱۸۸۲ء لکھی جو چھ سو سینتیس بڑے بڑے صفحات پر ہے۔ اس قسم کی پہلی رپورٹ ہے۔ اور بعد ازاں جتنی رپورٹیں لکھی گئیں وہ سب اسی کی پیروی میں لکھی گئیں۔

(۳) حیدر آباد دکن، انڈر سیرس لار جنگ۔ یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے اور ریاست کی انتظامی حیثیت سے نہایت قابل قدر اور بے مثل کتاب ہے۔ مولوی صاحب مرحوم نے اس کے لکھنے میں بڑی محنت اور جان کا ہی سے کام لیا ہے۔ اگرچہ زیادہ تر بحث اس میں اُن تمام انتظامات اور اصلاحات سے ہے جو سیرس لار جنگ اعظم کے عہد میں عمل میں آئیں۔ لیکن جس انتظام اور صیغے پر انہوں نے قلم اُٹھایا ہے، اُسے ابتداء سے لیا ہے اور اُس کی اصل، تغیرات، وجہ سمیہ اور تاریخی حیثیت وغیرہ کو متفقانہ طور سے بیان کیا ہے اور اُس کے متعلق تمام مواد اور اعداد و گوشتواروں کی صورت میں مہیا کر دیا ہے۔ علاوہ اس تاریخی اور انتظامی حیثیت کے ساتھ ساتھ ممالک محروسہ سرکار عالی کا مقابلہ اُس پاس کے صوبہ جات سے بھی کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھے بغیر کوئی شخص حیدر آباد کی گزشتہ اور موجودہ حالت انتظامی سے پورا واقف نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جن لوگوں کے ہاتھ میں انتظام کی باگ ہے، انہیں اس کتاب کا مطالعہ کرنا بہت ضروری بلکہ لازمی و لا بد ہے۔ اس کتاب کو مولوی صاحب مرحوم نے نواب سیرس لار جنگ کے نام سے معنون کیا ہے۔ اگرچہ کتاب نواب صاحب مرحوم کے زمانہ میں آپ کی اجازت سے لکھنی اور چھپنی شروع

ہو گئی تھی، لیکن افسوس ہے کہ وہ اس کے اختتام سے قبل راہی ملک بقا ہو گئے بعد میں فاضل مؤلف نے اپنی احسانمندی کے اظہار میں نواب مرحوم کے نام سے اُسے منسوب کیا۔ انگریزی اخبارات نے اس پر بہت عمدہ عمدہ رپورٹ کئے ہیں اور فاضل مؤلف کی محنت و تحقیق کی داد دی ہے۔ چنانچہ بمبئی گزٹ اپنے نمبر مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۸۴ء میں اس کتاب پر رپورٹ کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”مولوی چراغ علی نے اپنی کتاب کے تاریخی اور اعدادی حصہ میں بڑی محنت اور احتیاط صرف کی ہے۔ لیکن سب سے دلچسپ وہ حصہ ہے جس میں موجودہ نظم و نسق کی کیفیت درج ہے اس میں تیس ناظرین اُن مختلف محکموں اور سرکشتوں کے طرز عمل اور حقیقت کو دیکھیں گے جو سر سالار جنگ کی بدولت ایسے وقت میں ظہور میں آئے جبکہ بے عنوانی اور بے ترتیبی پھیلی ہوئی تھی اور انہوں نے نظم و ترتیب کی صورت قائم کی۔“

اسی طرح اُس وقت کے رزیڈنٹ مسٹر کارڈری نے اپنے خط مورخہ ۷ اکتوبر ۱۸۸۴ء میں جو مولوی صاحب مرحوم کے نام ہے اس کتاب کی بہت تعریف لکھی ہے۔

اسی کا ایک ضمیمہ صرف خاص انڈر سر سالار جنگ ہے۔ جن میں اُن اصلاحات و ترقیات کا ذکر ہے جو سر سالار جنگ کی نڈیر و دانشمندی سے علاقہ صرف خاص میں عمل میں آئیں۔

(۲) جاگیرات و جاگیرداران۔ افسوس یہ کتاب ناتمام رہ گئی۔ مولوی صاحب کا ارادہ تھا کہ اس میں تمام جاگیرداران ممالک محروسہ سرکار عالی کی اصل اور تاریخ، اُن کا رقبہ اور آمدنی، پیداوار، حرفت و صنعت، اور دیگر تمام دلچسپ اور مفصل حالات درج کریں۔ لیکن اس کے لئے انہیں مواد بہم پہنچانے میں بہت دقت پیش آئی یہاں کے جاگیردار صاحبان مولوی صاحب کے اس کام کو غالباً شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے، اور مراسلوں کے جواب میں حوصلہ شکن تسائل سے کام لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرحوم کی زندگی میں یہ کتاب ختم نہ ہونے پائی۔ اور اُن کے بعد جو لوگ عمدہ

نیشنل سکرٹری پر اُن کے جانشین ہوئے۔ اُن میں سے نہ کسی کو اس سے دلچسپی تھی اور نہ اتنی فرصت کہ اس کام کو انجام تک پہنچاتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اگر یہ کتاب لکھی جاتی تو نہ صرف دلچسپ ہوتی بلکہ بہت سی عمدہ معلومات کا خزانہ ہوتا جو گورنمنٹ اور ملک و دونوں کے لئے مفید ہوتا۔

غرض مولوی چراغ علی مرحوم نہ صرف بحیثیت ایک مصنف کے بلکہ بحیثیت ایک عام انسان کے بھی ایک عجیب و غریب شخص تھے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی نسبت رائے قائم کرنے میں اکثر لوگوں کو مغالطہ ہوا ہے۔ عموماً ہر شخص دوسرے سے اپنی طبیعت اور مزاج کے مطابق توقع رکھتا ہے، اور چونکہ وہ تقریباً ہر شخص سے جدا اور نرالی طبیعت رکھتے تھے اس لئے بہت کم لوگ ایسے تھے جو اُن کی صحیح طور پر قدر کر سکتے تھے۔ مثلاً مولوی صاحب مرحوم ایک تو طبعاً خاموش طبع تھے دوسرے اُنہیں اپنے وقت کی قدر بہت تھی۔ وہ ایسی بیش بہا شے کو فضول باتوں میں ضائع کرنا نہیں چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے وہ عام طور پر لوگوں سے ملنے سے بہت گھبراتے تھے اور جو لوگ ملنے آتے تھے ان سے صرف کام کی بات کے سوائے دوسری بات نہیں کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ بہت جلد ملاقات ختم ہو جائے۔ او جو کوئی خواہ مخواہ دیر لگاتا تھا اور نہیں ملتا تھا تو وہ بہت جربز ہوتے تھے، کبھی اخبار اٹھا لاتے، کبھی کتاب پڑھنے لگتے۔ عام طور پر بہت کم سخن تھے، بہت اختصار کے ساتھ اپنا مطلب ادا کرتے تھے، اور سوائے بعض ہم مذاق احباب کے کسی سے زیادہ باتیں نہیں کرتے تھے لیکن چھوٹے بچوں سے بے تکلف باتیں کرتے تھے او اُن سے مزے مزے کے سوالات کرتے، اور اُن کے سوالوں کے جواب نہایت شرح و بسط اور خوبی کے ساتھ دیتے۔ مثلاً اگر کسی بچے نے کسی پودے کی نسبت پوچھا تو آپ پورا حال اس پودے کا اور پودوں کی نشوونما اور آب و ہوا اور زمین

کے اثر کا بیان کر دیتے اور اُن چھوٹی چھوٹی مگر مشکل باتوں کو نہایت صفائی کے ساتھ سمجھاتے تھے۔ لیکن جب لڑکا سیانا ہو جاتا اور اس میں ادب و تمیز پیدا ہو جاتی تو پھر اس سے باتیں کرنا چھوڑ دیتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ چھوٹے بچوں میں جو بھولا پن، خیال کے ظاہر کرنے میں بے تکلفی اور سادگی، گفتگو میں بے ساختہ پن اور سب سے بڑھ کر جو مساوات ہوتی ہیں وہ بڑے ہو کر نہیں رہتی۔ بڑے ہو کر خیال کے ظاہر کرنے میں کچھ تو تصنع اور کچھ ادب اور لحاظ مانع ہوتا ہے، پھر وہ مساوات کا خیال بھی نہیں رہتا، خوردی و بزرگی کے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باتیں کرتے ہوئے چھوٹے بچے زیادہ پیارے ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی بتانے والا ہو تو اُس وقت انہیں بہت کچھ سکھا سکتا ہے۔ مولوی صاحب مرحوم اپنے دوستوں اور عزیز و اقربا سے بھی بہت سلوک کرتے تھے لیکن کبھی کسی پر ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے۔ روپیہ پیسہ کی بالکل محبت نہیں تھی بہت ہیر چیم اور عالی ظرف واقع ہوئے تھے، نوکروں پر کبھی سختی نہیں کرتے تھے، نہ کبھی کسی معاملہ میں اُن سے باز پرس کرتے، اور نہ کبھی کوئی سخت کلمہ کہتے۔ بعض اوقات ایسا ہوا کہ کسی نوکر نے اُن کی کوئی عویز یا بیش قیمت چیز توڑ ڈالی، مگر خفا ہونا تو درکنار انہوں نے پوچھا تک نہیں کہ کیونکر ٹوٹی اور کس نے توڑی۔ مولوی صاحب مرحوم کے بھتیجے مولوی محمد علی صاحب جو نیک سیرتی اور سادگی میں اپنے والد مرحوم اور چچاؤں کی سچی یادگار ہیں، راتم سے فرماتے تھے کہ رات کا کوئی وقت ایسا نہیں تھا کہ جب ہم نے انہیں کام کرتے ہوئے نہ دیکھا ہو۔ تھوڑی دیر سوئے، پھر اُٹھ کر لکھنے یا پڑھنے بیٹھ گئے، اور پھر سو گئے، اور اس کے بعد کیا دیکھتے ہیں کہ کسی دوسرے کمرے میں بیٹھ لکھ رہے ہیں یا پڑھ رہے ہیں۔ چونکہ ذریعہ بیطس کی شکایت تھی، پانی زیادہ پیتے تھے، اور یوں بھی رات کے وقت وہ اکثر کام کرتے رہتے تھے لیکن

کبھی کسی نوکر کو نہ بھلاتے اور خود ہی سب کام کر لیتے تھے۔

غرض مولوی صاحب مرحوم ایک کم سخن، خاموش طبع، فلاسفر مزاج، کوہ وقار، عالی خیال شخص تھے۔ کبھی اپنا وقت بیکار ضائع جانے نہیں دیتے تھے۔ ہر وقت مطالعہ یا غور و فکر یا لکھنے میں مصروف رہتے تھے۔ اور ایسے وقت میں کسی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔ یہی نہیں کہ بات چیت کم کرتے ہوں بلکہ فضول اور زائد باتوں سے انہیں طبعی نفرت تھی۔ یہ حال غیروں ہی سے نہ تھا بلکہ بیوی بچوں سے بھی یہی کیفیت تھی۔ سب کی سُن لیتے تھے مگر اپنی کُچھ نہیں کہتے تھے، کبھی کسی سے مناظرہ اور بحث نہیں کرتے تھے، کوئی کُچھ کہا کرے، انہیں جو کُچھ کرنا ہوتا تھا کر گزرتے تھے۔

سب کی سُن لیتے ہیں لیکن اپنی کُچھ کہتے نہیں { حالی
ہے کوئی بھیدی اور ان کا لڑواں سب سے الگ }

وقار اور متانت اُن پر ختم تھی، استقلال میں پہاڑ تھے، آزاد خیال ایسے تھے کہ بیچ بات کہنے یا لکھنے میں کہیں نہ چوکتے تھے، مطالعہ اور تحقیق میں اپنا ثانی نہ رکھتے تھے، اسلام کے سچے حامی تھے، اور اُن کی عمر اور محنت کا زیادہ حصہ اسی میں گزرا۔ اُن سے پہلے صرف دو شخصوں نے انگریزی زبان میں یورپین مصنفین کے اعتراضات کی تردید اور اسلام کی حمایت میں کتابیں لکھی تھیں، ایک تو سر سید جن کی کتاب خطبات احمد کا ترجمہ انگریزی میں ہوا اور دوسرے رائٹ آنریبل مولوی سید امیر علی بالقیہ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس تحقیق و تہقیق کے ساتھ مولوی چراغ علی مرحوم نے اس بحث پر کتابیں لکھی ہیں اُس کی اس وقت تک نظیر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ خود اُن کے حریف ریورنڈ کین میکال نے اُن کے علم و فضل اور تحقیق کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن باوجود اس کے نہایت برقعہ

تھے اور کسی مذہب و ملت سے انہیں خصوصیت یا پر خاش نہ تھی، یہاں تک کہ وہ اسلامی فرقوں میں سے بھی کسی سے تعلق نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ گزشتہ مردم شماری سے قبل جب مردم شماری ہوئی تو انہوں نے مذہب (فرقہ) کے خانہ میں اپنی بیوی کے نام کے سامنے تو لفظ شیعہ لکھ دیا، لیکن اپنے اور اپنے بیٹوں کے نام کے مقابل صفر صفر لکھ دئے۔ اس سے اُن کی کمال بے تعصبی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ اُس اسلام کو جس کی تعلیم قرآن نے کی ہے حقیقی مذہب خیال کرتے تھے، اور باقی تمام تفریقوں کو فضول اور لچر سمجھتے تھے۔

اس موقع پر یہ واقعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ جس وقت ہم مولوی صاحب مرحوم کے حالات کی جستجو میں تھے تو ہمیں مولوی صاحب کے کاغذات میں سے چند خطوط مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم کے بھی ملے جو انہوں نے مولوی صاحب کو لکھے تھے اور اپنی مشہور اور پُر زور کتاب براہین احمدیہ کی تالیف میں مدد طلب کی تھی۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ایک خط میں کہتے ہیں کہ ”آپ کا افتخار نامہ محبت آمود عروود دلایا۔ اگرچہ پہلے سے مجھ کو بہ نیت الزام خصم اجتماع براہین قطعیہ اثبات نبوت و حقیقت قرآن شریف میں ایک عرصہ سے سرگرمی تھی مگر جناب کا ارشاد موجب گرم جوشی و باعث اشتعال شعلہ حمیت اسلام علی صاحبہ السلام ہوا اور موجب از یاد تقویت و توسیع حوصلہ خیال کیا گیا کہ جب آپ اہل اولوالعزم صاحب فضیلت دینی و دنیوی نہ دل سے حامی ہو، اور تالیف دین حق میں دل گرمی کا اظہار فرماوے تو بلا شائبہ ریب اس کو تالیف غیبی خیال کرنا چاہیئے جزاکم اللہ نعم الجزاء ما سوائے اس کے اگر اب تک کچھ دلائل یا مضامین آپ نے نتائج طبع عالی سے جمع فرمائے ہوں تو وہ بھی مرحمت ہوں۔“ ایک دوسرے خط میں تحریر فرماتے ہیں ”آپ کے مضمون اثبات نبوت کی اب تک

میں نے انتظار کی، پر اب تک نہ کوئی عنایت نامہ نہ مضمون پہنچا، اس لئے آج مکرر تکلیف دیتا ہوں کہ براہ عنایت بزرگانہ بہت جلد مضمون اثبات حقانیت فرقان مجید طیار کر کے میرے پاس بھیج دیں، اور میں نے بھی ایک کتاب جو دس حصے پر مشتمل ہے تصنیف کی ہے اور نام اس کا براہین احمدیہ علی حقانیت کتاب اللہ القرآن والنبوة المحمدیہ رکھا ہے، اور صلاح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جرائد بھی اُس میں درج کروں اور اپنے محقر کلام سے اُن کو زریب وزینت بخشوں۔ سو اس امر میں آپ توقف نہ فرمادیں اور جہاں تک جلد ہو سکے مجھ کو مضمون مبارک اپنے سے ممنون فرمادیں۔ اس کے بعد پنجاب میں آریوں کے شور و شغب اور عداوت اسلام کا کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ ”دوسری گزارش یہ ہے کہ اگرچہ میں نے ایک جگہ سے وید کا انگریزی ترجمہ بھی طلب کیا ہے، اور اُمید کہ عنقریب آجائے گا اور پنڈت دیانند کی وید بھاش کی کئی جلدیں بھی میرے پاس ہیں، اور ان کا ستیا ارتھ پر کاش بھی موجود ہے، لیکن تاہم آپ کو بھی تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کو جو اپنی ذاتی تحقیقات سے اعتراض ہنود پر معلوم ہوئے ہوں یا جو وید پر اعتراض ہوتے ہوں، اُن اعتراضوں کو ضرور ہمراہ دوسرے مضمون اپنے کے بھیج دیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ کتب مسلمہ آریہ سماج کی صرف وید اور منواسمیت ہے، اور دوسری کتابوں کو مستند نہیں سمجھتے بلکہ پرانوں وغیرہ کو محض جھوٹی کتابیں سمجھتے ہیں۔ میں اس جستجو میں بھی ہوں کہ علاوہ اثبات نبوت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہنود کے وید اور اُن کے دین پر بھی سخت سخت اعتراض کئے جائیں کیونکہ اکثر جاہل ایسے بھی ہیں کہ جب تک اپنی کتاب کا ناچیز اور باطل اور خلاف حق ہونا ان کے ذہن نشین نہ ہو تب تک گو کیسی ہی خوبیاں اور دلائل حقانیت قرآن مجید کے اُن پر ثابت کئے جائیں۔ اپنے دین کی طرف داری

سے باز نہیں آئے، اور یہی دل میں کہتے ہیں کہ ہم اسی میں گزارہ کر لیں گے۔ سو میرا ارادہ ہے کہ اس تحقیقات اور آپ کے مضمون کو بطور حاشیہ کے کتاب کے اندر درج کر دوں گا۔ ایک اور خط مورخہ ۱۹ فروری ۱۸۷۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”فرقان مجید کے الہامی اور کلام الہی ہونے کے ثبوت میں آپ کا مدد کرنا باعث ممنونی ہے نہ موجب ناگواری۔ میں نے بھی اسی بارے میں ایک چھوٹا سا رسالہ تالیف کرنا شروع کیا ہے۔ اور خدا کے فضل سے یقین کرنا ہوں کہ عنقریب چھپ کر شائع ہو جائے گا۔ آپ کی اگر مرضی ہو تو وجوہات صداقت قرآن جو آپ کے دل پر القا ہوں میرے پاس بھیج دیں، تا اُسے رسالہ میں حسب موقع اندراج پا جائے یا سفیر ہند میں لیکن جو براہین (جیسے معجزات وغیرہ) زمانہ گزشتہ سے تعلق رکھتے ہوں اُن کا تحریر کرنا ضروری نہیں، کہ منقولات مخالف پر حجت قویہ نہیں آسکتیں۔ جو نفس الامری میں خوبی اور عمدگی کتاب اللہ میں پائی جائے یا جو عند العقل اُس کی ضرورت ہو وہ دکھلانی چاہیئے۔ بہر صورت میں اُس دن بہت خوش ہوں گا کہ جب میری نظر آپ کے مضمون پر پڑے گی۔ آپ بمقتضا اس کے کہ الکریم اذا وعد وفا مضمون تحریر فرماویں۔ لیکن یہ کوشش کریں کہ کیف ما اتفق مجھ کو اس سے اطلاع ہو جائے۔ اور آخر میں دُعا کرتا ہوں کہ خدا ہم کو اور آپ کو جلد تر توفیق بخشے کہ منکر کتاب الہی کو دنداں شکن جواب سے ملزم اور نادم کریں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔“ اس کے بعد ایک دوسرے خط مورخہ ۱۰ مئی ۱۸۷۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”کتاب (براہین احمدیہ) ڈیڑھ سو جزیبے جس کی لاگت تخمیناً نو سو چالیس روپیہ ہے، اور آپ کی تحریر محققانہ ملحق ہو کر اور بھی زیادہ ضخامت ہو جائے گی۔“

ان تحریروں سے ایک بات تو یہ ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب مرحوم نے

مرزا صاحب مرحوم کو براہین احمدیہ کی تالیف میں بعض مضامین سے مدد دی ہے۔ دوسرے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو حمایت و حفاظت اسلام کا کس قدر خیال تھا۔ یعنی خود تو وہ یہ کام کرتے ہی تھے مگر دوسروں کو بھی اس میں مدد دینے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ چنانچہ جب مولوی احمد حسن صاحب امر وہی نے اپنی کتاب تاویل القرآن شائع کی تو مولوی صاحب مرحوم نے بطور امداد کے سو روپیہ مصنف کی خدمت میں بھیجے۔ اسی طرح جو لوگ حمایت اسلام میں کتابیں شائع کرتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح امداد کرتے تھے اور اکثر متعدد جلدیں ان کی کتابوں کی خرید فرماتے تھے، چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کی کتاب پیغام محمدی کی کئی سو جلدیں خرید کر دکن میں تقسیم کر دیں۔

وہ میانہ قد اور بھاری جسم کے آدمی تھے، چہرے سے اُن کے رعب داب اور متانت ٹپکتی تھی، چہرہ بھاری بھر کم، سر بڑا، اور آنکھیں بڑی بڑی تھیں اور دیکھنے سے رعب اور اثر پڑتا تھا۔ اُن کے اکثر ہم عصر اور ہم رُتبہ لوگ اُن کا بہت احترام اور بہت ادب کرتے تھے اور اس طرح ملتے تھے، جیسے چھوٹے بڑوں سے ملتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ علاوہ شکل و صورت کے لوگوں پر اُن کے علم و فضل اور قابلیت کا بھی رعب پڑتا تھا۔

حیدر آباد میں جہاں ہمیشہ کوئی نہ کوئی فتنہ پیار ہوتا ہے، اور ایک بکھیرے سے نجات نہیں ملتی کہ دوسرا جھگڑا کھڑا ہو جاتا ہے، وہ اس طرح سے رہے، جیسے طوفان موج خیز میں لائٹ ہوس۔ حالانکہ وہ ہمیشہ بڑے بڑے عہدوں پر رہے لیکن کبھی کسی جھگڑے، کسی سازش، کسی پولیٹیکل سوشل تحریک میں اُن کا نام نہیں آیا۔ وہ ہمیشہ دھڑے بندیوں سے الگ رہے، نہ اپنا کوئی جتھا بنایا اور نہ کسی کے جتھے میں شریک ہوئے۔ وہ اپنے تمام سرکاری نیز خانگی امور میں ہر قسم کے تعصب

سے بری تھے، وہ ان سب جھگڑوں کو فضول اور بیچ سمجھتے تھے، اُن کی توجہ او
اُن کا دل کہیں اور تھا۔

پاک ہیں آلائشوں میں بندشوں میں بے لگاؤ { حالی
رہتے ہیں دنیا میں سب کے درمیاں سب سے الگ {

جو لوگ یہاں کامیابی اور عزت کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں، اُنہیں مولوی
چراغ علی مرحوم کی مثال پیش نظر رکھنی چاہیے، اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ زمین
شور میں قلبہ رانی کا نتیجہ سوائے ندامت کے کچھ نہیں۔ انہیں مولوی چراغ علی
مرحوم کی طرح اُس زرخیز زمین میں تخم ریزی کی کوشش کرنی چاہیے جس کے نتائج
ابتناک بار آور ہیں، اور جس کی وجہ سے اُن کا نام ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ
یاد کیا جائے گا۔

پارے دنیا میں رہو، غمزدہ یا شاد رہو { میر
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو {

وفات

اگر صد سال مانی ور یکے روز بیا بد رفت زیں کاخ دل افروز
مرحوم کو ذیابیطس کی شکایت تو پہلے ہی سے تھی، اب اسی کے اثر سے ایک
گلٹی دہنی کینٹی اور گردن کے درمیان دائرہ کے نیچے نمودار ہوئی، ڈاکٹر ہیر
اُن کے فیملی ڈاکٹر تھے۔ اور ڈاکٹر لاری مشہور سرجن و سابق ناظم محکمہ طبابت سرکار
عالی کی یہ رائے ہوئی کہ عمل جراحی کیا جائے۔ اس وقت تک مرحوم بالکل تندرست
اور صحیح معلوم ہوتے تھے اور سرکاری کام میں برابر مصروف تھے۔ چنانچہ حسب مشورہ
باہمی ڈاکٹر لاری نے نشتر دیا۔ اس کے بعد صحت میں یکبارگی فرق آگیا اور ضعف

طاری ہو گیا۔ بعد ازاں دو تین بار پھر نشتر کیا گیا اور ہر بار حالت ردی ہوتی گئی اور زہر آلود خون پھیلتا گیا۔ حالانکہ یہ زخم بہت ہی نازک ہو گیا تھا اور پکے پھوڑے سے زیادہ اس میں تکلیف ہوتی تھی، لیکن جب ڈاکٹر زخم صاف کرتا اور اُسے اندر باہر سے صاف کر کے دھوتا تھا، تو مولوی صاحب خاموش اسی طرح بیٹھے رہتے تھے، کیا مجال جو زبان سے اُف نکل جائے، یا تیور سے کسی قسم کی درو یا تکلیف کا اظہار ہو، چونکہ حالت ناقابلِ اطمینان تھی لہذا مولوی صاحب اور اُن کے اعزہ و احباب کی یہ رائے قرار پائی کہ بمبئی جا کر علاج کیا جائے۔ چنانچہ روز سہ شنبہ بتاریخ ۱۱ جون ۱۹۰۶ء مرحوم مع اہل و عیال کے بمبئی تشریف لے گئے۔ وہاں بڑے بڑے حاذق ڈاکٹروں نے علاج کیا۔ مگر تیرکان سے نکل چکا تھا، حالت بہت ردی ہو چکی تھی، زہر آلود خون جسم میں پھیل گیا تھا۔ حکیموں اور ڈاکٹروں کی حذاقت اور چارہ سازی دھری رہ گئی، اور حکمت و تدبیر کچھ کارگر نہ ہوئی۔ وہ وقت جو ٹلنے والا نہیں ہے اور جس سے کوئی جان دار بچ نہیں سکتا آخر آپہنچا۔ پندرہ مہینوں جون روز شنبہ صبح کے آٹھ بجے سے تنفس شروع ہو گیا اور گیارہ بجتے بجتے دارقنا کا مسافر زندگی کی پچاس منزلیں طے کر کے راہی ملک بقا ہوا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

کُلُّ مَنْ عَلَیْہَا فَاِنٌ، وَنُفِیْ وَجْہُ رَبِّکَ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ

مرحوم بمبئی کے قبرستان میں دفن ہوئے

انسان نہیں رہتا، لیکن اُس کے اعمال رہ جاتے ہیں، جو کسی کے مٹائے نہیں مٹ سکتے۔ یہی اس کی پونجی، یہی اُس کی آل اور یہی اُس کی کمائی ہے۔ اولاد مرحوم کی یہی ہے یعنی پانچ بیٹے اور دو بیٹیاں، اور بفضلِ خدا سب سب صحیح سلامت اور بقیدِ حیات ہیں۔ اور اولاد کس کے نہیں ہوتی اور کون جاندار ہے جو اس پر قادر نہیں، بلکہ جتنے ادسے اور ذلیل جانور ہیں اتنی ہی اُنکے

زیادہ اولاد ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض کیڑے ایسے ہیں کہ اُن کے چن گھنٹوں میں ہزاروں لاکھوں بچے پیدا ہوتے اور مرتے ہیں۔ لیکن انسان کا نام اسکے کام سے ہے۔ آج جو ہم مرحوم کو یاد کر رہے ہیں تو کیا اُن کی اولاد اور مکانات اور جاہ و ثروت کی وجہ سے ہرگز نہیں۔ یہ سب آنی جانی چیزیں ہیں۔ بلکہ اُن کے کیریکٹر اور کام کی وجہ سے۔ اور ہم کیا یاد کر رہے ہیں، بلکہ اُن کا کیریکٹر اور اُن کا کام خود ہمیں اُن کی یاد دلارہا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آج ہم اُنکی کتابیں شوق سے پڑھتے، اُن کا ترجمہ کرتے اور انہیں یاد کرتے ہیں اور اُن کے نیک نام اور کام کی یاد دوسروں کو دلاتے ہیں۔ بس یہی ایک چیز ہے جو مرحوم کو زندہ رکھے گی اور یہی ایک چیز ہے جو دنیا میں اللہ کے نیک بندوں کو زندہ رکھتی ہے +

مرحوم کی وفات پر تمام اردو انگریزی اخبارات میں اظہار افسوس و ملال کیا گیا تھا۔ لیکن یہاں ہم بخوف طوالت صرف دو تحریروں کی نقل کرتے ہیں ایک نواب سروقار الامرا بہادر مرحوم (مدار المہام) وقت کا اظہار افسوس جو انہوں نے سرکار کی طرف سے کیا۔ اور جو جریدہ اعلامیہ سرکار عالی میں طبع اور شائع ہوا۔ دوسرا سرسید رح کا نامہ الم جو اس دردناک خبر کے سننے ہی انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھا تھا۔ حقیقت میں یہ دو نو تحریریں سچی اور دل سے لکھی گئی ہیں۔

”مولوی چراغ علی کی وفات سے ریاست کا ایسا بے لاگ، بے لوث، مستقل مزاج، تجربہ کار و عمدہ دار جاتا رہا کہ پھر اس کا بدلہ نہ ملا۔ اُدھر قوم میں سے ایک حائے ملت اور فاضل و محقق گم ہو گیا۔ جن مضامین پر مولوی چراغ علی مرحوم نے قلم اُٹھایا ہے اُس پر اور بھی بہت سے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں اور زمانہ آئندہ اس سے بھی بہتر لوگ پیدا کرے گا لیکن ”ایسے دھن کے پتے، دنیا و مافیہا سے بے خبر اور اپنے کام میں ہمہ تن محو، مشکل سے پیدا ہوں گے۔“

(از جریدہ اعلامیہ احکام سرکار نظام الملک آصف جاہ، جلد بست و ششم نمبر چہل و یکم طبع)

ہفدیم امراداد ماہ الہی ۳۰۴۲ فصلی مطابق سی ام ذی الحجہ ۱۲۱۲ھ ہجری)

» نواب مدار المہام سرکار عالی نے نہایت درجہ افسوس کے ساتھ سنا کہ مولوی چراغ علی صاحب اعظم یا جنگ بہا و محتد مال و فینانس سرکار عالی نے بتاریخ ہشتم امراداد ۳۰۴۲ سالہ فصلی بہ روز شنبہ بمقام بمبئی جہاں دودھ علیل ہو کر بعض علاج و تبدیل آب و ہوا گئے تھے، انتقال کیا۔ مرحوم ایک نہایت لائق کار گزار، واقف کار، ذی علم، مستقل مزاج، اور سنجیدہ عمدہ دار تھے۔ نواب مدار المہام سرکار عالی مکرراً انہما اور افسوس کرتے ہیں کہ طبقہ عمدہ داران میں سے مولوی چراغ علی صاحب مرحوم کے ایسے منتخب اور برگزیدہ شخص کے انتقال سے سرکار کو درحقیقت بہت نقصان پہنچا۔ (صفحہ ۳۹ نشان ۱۶۷)۔

(از تہذیب الاخلاق علی گڑھ) سلسلہ سوم جلد دوم۔ مطبوعہ مکیم محرم الحرام ۱۳۱۳ھ ہجری)۔

» افسوس! ہزار افسوس! صد ہزار افسوس! کہ پندرھویں جون ۱۸۵۵ء کو نواب اعظم یا جنگ » مولوی چراغ علی نے بمقام بمبئی چار ہفتہ کی بیماری میں انتقال کیا۔ اُن کا خط خود اُن کے ہاتھ کا در لکھا ہوا مورثہ نم جون مقام حیدر آباد سے ہمارے پاس آیا تھا، جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ دو تین ہفتہ سے بیمار ہوں، ڈانڈہ کے نیچے ایک گلی نکلی ہے، ڈاکٹروں نے اس اندیشہ سے کمزور میں دم نہ ہو جائے گا ورنہ فارم کا عمل کر کے کاٹا اور بعد میں پھر دوبارہ کلور فارم کا عمل کیا۔ بہت ہی دیکھ رہا ہوں، کھانا پیتا نہیں، چلنا پھرنا موقوف، مگر اب زخم بھرتا چلا آتا ہے، اور ارادہ ہے کہ تبدیل آب و ہوا کے لئے بمبئی جاؤں۔ اس کے بعد بارہویں جون کا بمبئی سے انہیں کا بھیجا دہو اتار ہمارے پاس آیا کہ میں بمبئی آگیا ہوں۔ افسوس کہ پندرھویں تاریخ کو جب کہ ہم بعض کاغذات اُن کے نام روانہ کر رہے تھے اور خیر و عافیت چاہ رہے تھے، اُسی وقت » انہوں نے بمبئی میں انتقال کیا۔

» مولوی چراغ علی مرحوم ایک بے مثل اور مرعہ و مرعجان شخص تھے، ہمارے کالج کے » ٹرسٹی اور بہت بڑے معاون تھے، حیدر آباد میں سالار جنگ اعظم نے اُن کو بلا یا تھا، اس زمانے سے اس وقت تک متعدد انقلابات حیدر آباد میں ہوئے اور پارٹیاں بھی قائم ہوئیں مگر اُن کو بجز اپنے کام کے کسی سے کچھ کام نہ تھا۔ اُن کو بجز اپنے کام یا علمی مشغلتے کے یہ بھی » نہیں معلوم تھا کہ حیدر آباد میں یا دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔

» متعدد علوم میں نہایت اعلیٰ درجہ کی دستگاہ تھی۔ عربی علوم کے عالم تھے۔ فارسی نہایت » عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، عربی و کالڈی میں نہایت اچھی دستگاہ رکھتے تھے۔ لیڈن اور » گریک بقدر کارروائی جانتے تھے۔ اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے۔ انگریزی زبان میں بھی انہوں نے » کتابیں تصنیف کی ہیں۔ مذہب اسلام کے ایک فلاسفہ حامی تھے۔ ہمارے بڑے دوست تھے۔ » ایسی خوبیوں کے شخص کا انتقال کہنا ایسے زمانہ میں، کہ اُن کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی، نہایت » در افسوس اور رنج کے لائق ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ افسوس ہے کہ وہ مضمون او » لاحل سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا، ناتمام رہ گیا، اور » اب اُمید نہیں کہ کوئی شخص اس لاحل سوال کو حل کرے گا۔

مرحوم کے انتقال پر بہت سی تازہخیں لوگوں نے کہیں۔ اُن میں سے چند

یہاں لکھی جاتی ہیں۔

سید محمود مرحوم (خلف سرسید رح) نے بھی جو فارسی صنائع میں تایلیخ کی صنعت کو بہت پسند کرتے تھے یہ تاریخ نکالی۔

حیف چراغ علی از دنیا نہاں شد

۶۱۸۹۵

مولانا حالی مدظلہ العالی نے اسے نظم میں اس طرح موزوں فرمایا ہے۔
 زخمی از مرگ چراغ علی آمد بر دل کہ ازو خاطر افکار بصدغم شدہ جفت
 از خرد سال و فاتش بچو بستم 'محمود' شد نہاں حیف چراغ علی از دنیا گفت
 مولانا حالی نے خود بھی ایک قطعہ مرحوم کی وفات پر لکھا ہے، جس میں گویا مرحوم کے کام اور کیریکٹر کی کامل تصویر بکھینچ دی ہے۔ وہ یہ ہے۔

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| آہ آہ! از رطبت بے گاہ اعظم یار جنگ | کز میان زہ ہماراں عنان پچید و رفت |
| حیف دنیا را بپنجاہ سالگی کردہ وداع | بزم مارا بزم ماتم با در گردانید و رفت |
| مستفیداں بُرنہ کردہ دامن معنی منور | مشتے از گنجینہ لعل گہر پاشید و رفت |
| از سحاب فیض کلکشنا شد سیراب خلق | ساعتے برق یابی از افق تابید و رفت |
| عقدہ لکھنؤ وہ ماند و نکتہ مانوشہ ماند | بہر جوئے شیر کوہ بے ستوں کندید و رفت |
| کرد بے آزار خلق اعمال سلطانی ادا | نے ز کس بنجیئے کس را بر بنانید و رفت |
| یاوران قوم را تا زلیست یاورد بود یار | ہر چہ بتوانست دنیایہ شاں کوشید و رفت |
| از دل پُر درد او گاہے صدائے برخواست | متے چوں بحر کابل نہ رہاں جوشید و رفت |
| طبع از ادش بہر طرقت کینینی صلح داشت | دردِ غیش و دل بیگانہ در گنجید و رفت |
| گزیدہ سہل کس انجام او گسست بس | چوں شرر بر وضع دوراں متواں مید و رفت |

مولوی محمد اعظم صاحب چرباکوٹی نے بھی جو ایک عالم شخص ہیں اور ایک زمانے

تک حیدر آباد میں ملازم تھے اور اب وظیفہ یاب حسن خدمت ہیں، ایک اچھا قطعہ تاریخی لکھا ہے، جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| اُن گرامی متحدہ کون حسن ریش بیدنگ | یافت آئے دروکن بال خزانہ آب رنگ |
| محکم اخلاص فی با ملت اسلام داشت | در عیشت بود رفتارش بر آداب فرنگ |
| علم را جوہر شناسے قدر دان اہل علم | طالب حکمت نگہدار اندہ آئین ہنگ |
| باعاد فکرش مرغ ہما بر کندہ بال | عقل کل در مغز ارجو تش آہوئے لنگ |
| باسک حمتینی بود چوں کوہ گراں | کلاہ در دشت حق برق رفتار ہرنگ |
| بہر عینادش دریائے گوہر خیز بود | وقت گویائی دافش بود شکر بار تنگ |
| شد نمایان ناگہان گوشہ رخسار او | وانہ ریش تھا چہ کم از قدر مشنگ |
| بارہ از بہر اصلاحش بر نوشتہ زوند | تا شد از نشتر زہنا کار بر سیمار تنگ |
| رفقہ رفتہ شد بس ابر حال او در چند روز | بود گویا صورت تصویر بر پشت پلنگ |
| عاقبت بے وقت مرگ از گلشن گیتی ربود | آینچانش کرکین ساحل نشینان را ہنگ |
| الغرض حق رحمت ہی بہت دینے والے | ہاتھی گفت از جلالی، والے اعظم یار جنگ |

سید محمد واحد علی صاحب کا کوروی نے بھی مرحوم کی دو تاریخیں، ایک سنہ عیسوی

میں دوسری ہجری نبوی میں کہی تھیں۔ جو یہ ہیں :-

- ۱۔ ہاتھی گفت از سہر افسوس گوہر شب چراغ بود نماںد
۹۵ ۶۱۸
- ۲۔ ہائے اعظم یار جنگ -
۱۳ ۱۲۳ھ

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

(از مترجم)

حصہ دوم

مشکل برتصانیف مذہبی

غدر ۱۸۵۷ء سے مسلمانان ہند کی حالت میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہوا۔ اگرچہ اقبال کبھی کاٹنہ موڑ چکا تھا، لیکن پھر بھی برائے نام باریک سا پردہ آنکھوں کے سامنے حائل تھا۔ اس پردہ کے اٹھتے ہی ادبار کی بھیانک اور مہیب تصویر نظروں کے آگے پھر گئی۔ تہی کے جلنے پر بھی بل و پسہ ہی رہتے ہیں، نشہ اُتر جانے پر بھی خمار کا اثر باقی رہتا ہے، سب کچھ چین جانے پر بھی غفلت وہی رہی۔ فردا فردا سب اپنی قسمت کے شاکِ اور اپنے حال پر نالاں تھے، لیکن بد بخت قوم کے حال زار پر کسی کو نظر نہ تھی اور جو کسی کے دل میں درد اٹھا بھی تو اتنی ہمت اور سکت کہاں جو اس پُر آشوب اور تاریک زمانے میں جب کہ ہر طرف یار و اغیار مٹنے لگے بیٹھے تھے، اور زمین آسمان دشمن ہو رہے تھے اپنے اور اپنے بھائیوں کے لئے ہاتھ پاؤں مارے قومیت کا خیال سالہا سال سے مٹ چکا تھا، اخوت اور محبت کے اثر دلوں سے محو ہو چکے تھے، البتہ

مذہب سے محبت ضرور تھی، مگر وہ بھی نادان دوست کی محبت سے زیادہ نہ تھی۔ حکومت جا چکی تھی، اقبال مٹنے موڑ چکا تھا، دولت سے بہرہ نہ تھا، علم پاس نہ تھا، اغیار تو اغیار خود بار و مردگار جان کے لیو اتھے، آفات کا نزول تھا، اذبار کی چڑھاٹی تھی۔ ایسے اڑے وقت پر، ایسے نازک زمانے میں، ایسے ہنگامہ رُست و خیز میں جب کہ نفسی نفسی کا عالم اور عورت و غیرت کا ماتم بپا تھا، اپنے بھائیوں کے کام آنا عین جواں مردی اور اصل انسانیت ہے۔

چلیست انسانی ہمشیدین از تپ ہمسایگان

و ز سموم بخد در بارِ غدن بریاں شدن

مسلمانوں کی حالت اس وقت اس بے سہر ساماں اور لُٹے قافلہ کی سی تھی جو ایک لنق و دق صحرا میں جا نکلا ہے، جہاں راستہ کا نشان گم ہے، زاد راہ مفقود ہے، ہر طرف سے طوفان بپا ہے۔ مگر اس پر بھی ایک دوسرے سے لڑتے مرنے ہیں اور انسانیت پر تلے ہوئے ہیں، لیکن ان میں سب سے زیادہ غافل اور لاعقل اُن کے رہبر و رہنما ہیں۔ اس بُرے وقت میں اُنہیں میں سے ایک بندہ خدا اُٹھتا ہے، جو انہیں راستہ دکھانے اور کھوئی دولت کا نشان بتانے پر آمادہ ہوتا ہے اہل قافلہ اُس پر ہنستے اور اُسے بیوقوف بناتے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر ان کے راہ گم کردہ اور گمراہ کن رہنما اس کے دشمن ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ آپس کے لڑائی جھگڑے چھوڑ اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ اس پر طرح طرح کی بدگمانیاں کی جاتی ہیں۔ اس کی محبت کو عداوت، اس کی ہمدردی کو بدخواہی، اس کی دلسوزی کو خود غرضی پر محمول کیا جاتا ہے، وہ جوں جوں اُن کی دل دہی کرتا ہے، وہ اس سے اور بدکتے ہیں، وہ جوں جوں اُن کی فلاح و بہبودی کی کوشش کرتا ہے وہ اور اس سے بظن ہوتے ہیں۔ ایک عرصہ تک اس کی صدا صحرا بھر ا اور اُسکی بے ریا

کوشش سعی لاحصل رہی۔ لیکن آخر اُس کی صداقت نے فتح پائی۔ اُس کے غلوں نے سب کو فائل کر دیا۔ اُس کی بے ریائی نے خود غرضیوں کے طلسم کو توڑ دیا اور زبانی نے خود دکھوٹے کھرے کو ہچان لیا۔ جھوٹ کو زک ہوئی اور میدان سچ کے ہاتھ رہا۔
جاء الحق و زہق الیٰہ طلع۔

وہ کوئی انوکھا شخص نہ تھا۔ وہ ہمیں میں سے تھا۔ ہماری ہی سوسائٹی میں اس نے پرورش پائی تھی۔ وہ کوئی عالم و فاضل نہ تھا، مالدار اور دولت مند نہ تھا، صاحبِ جاہ و ذی اثر نہ تھا، وہ ہر لحاظ سے ایک معمولی آدمی تھا۔ لیکن ہاں اُسے ایک دل ملا تھا جس میں درد تھا اور واقعات سے متاثر ہونے کی صلاحیت تھی۔ لیکن کیا کسی اور کے دل میں درد نہ تھا؟ ہو گا۔ اور ممکن ہے کہ اس سے زیادہ ہو۔ لیکن اگر نرا درد ہی درد ہو تو پھر انسان اس کے جذبہ اور زور میں اپنے تئیں نہیں سنبھال سکتا۔ آپے سے باہر ہو جاتا اور کپڑے پھاڑ کر دنیا سے نکل جاتا ہے یا ایسا محو اسرار ہو جاتا ہے کہ اس کی نوبت ”خبرش باز نیامد“ تک پہنچ جاتی ہے، مگر اس درد کے ساتھ اسے دماغ بھی ویسا ہی عطا ہوا تھا۔ درد اس میں حرکت اور اشتعال پیدا کرتا تھا اور عقل اس کی تحریک پر اسے سیدھے راستہ سے بھٹکنے نہیں دیتی تھی۔ یہی ایک سچے مذہب اور خصوصاً اسلام کی تعلیم کا حاصل ہے کہ انسان نہ توجذبات ہی سے ایسا مغلوب ہو جائے کہ دنیا کے کام کا نہ رہے اور نہ درد سے خالی عقل ہی کا بندہ ہو جائے کہ ایک بگوئے کی طرح دنیا میں مارا مارا پھرے۔ اس لئے ایسے نازک وقت میں قوم کو سنبھالنا ایک ایسے ہی شخص کا کام تھا جس کے سینے میں درد بھر دال ہو اور اسکے ہتھ ہی روشن دماغ رکھتا ہو۔ رینفا و مر اور غم نہ ہونے کا حق ایسے ہی شخص کو حاصل ہے +
آج یہ اسی کا طفیل ہے کہ ہم مسلمانوں میں ایک نہرکت سی دیکھتے ہیں۔ اسی نے ہمیں قومیت اور ہمدردی کا سبق پڑھایا، اسی نے ہمیں علم سیکھنے کا شوق دلایا، اسی نے

ہیں اپنے مذہب کی حقیقت سے واقف کیا اور دین و دنیا کو ساتھ ساتھ لے چلنے کی تعلیم دی +

باوجود ان تمام پیش بہا اور بے نظیر خدمات اور احسانات کے جو سرسیدؒ نے اپنی قوم پر کئے اس نے اپنی مثال سے دنیا میں پھر ایک باریہ ثابت کر دیا کہ علم و فضل و تہذیب و ذہانت میں نہیں، حکمت و دانش یونیورسٹی کی ڈگریوں میں نہیں، لیاقت و قابلیت امتحان سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور اگر بالفرض یہ سب کچھ ہوا بھی تو کیا؟ کیا کتابوں کے تودے اور عامۂ فضیلت کے وزن سے انسان انسان بنتا ہے؟ نہیں۔ بلکہ

کچھ اُدھر کا بھی اشارہ چاہیئے

بعض ”حاملان اسفار“ اب تک اسی خام خیالی میں پڑے ہوئے ہیں کہ ایسے شخص کو جس نے کبھی باقاعدہ نصاب نظامیہ پڑھ کر فضیلت کی دستار حاصل نہیں کی کیا حق حاصل تھا کہ وہ تفسیر لکھے، یا جس نے کبھی علوم کی تحصیل کی نہیں اُس کو علوم کی اشاعت اور اس کے متعلق رائے دینے کا کیا منصب تھا۔ لیکن اُن کو کوٹھوکے چکر سے باہر نکل کر اور آنکھوں پر سے اندھیری اُٹھا کر ذرا دُنیا کو دیکھنا چاہیئے۔

لیکن بڑی مشکل یہ تھی کہ قوم میں ایک خرابی نہ تھی کہ جس کی اصلاح کی جائے کوئی ایک بیماری نہ تھی جس کا علاج ہو۔ اس کی کوئی کل بھی سیدھی نہ تھی۔ اور سر سے پاؤں تک روگوں بھری تھی۔ یہ اسی کا دل و دماغ تھا کہ ہمت نہ ہارا اور ہر خرابی کے مقابلہ کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ وہ اس دھن میں ایسا لگا کہ اپنے آپ کو بھول گیا۔ یہ جہاد کا وقت تھا۔ اور اس نے جہاد کیا۔ اور جہاد بھی کیسا؟ جہاد اکبر۔ یہاں اس کے بے مثال احسانات گونا گونا ایک قصہ طویل ہو جائے گا۔ مختصر یہ کہ اگرچہ اس نے ہر قسم کی اصلاحات پر کمر باندھی، لیکن اس کی دور بین نظر نے یہ بھی دیکھ لیا کہ جہاں مسلمان عزت و حکومت، علم و دولت کھو چکے ہیں، وہاں وہ اپنے سچے مذہب کو فراموش کر چکے

ہیں۔ اور یہی تمام خرابیوں کی جڑ اور سارے فساد کی اصل ہے۔ چنانچہ اس نے جان توڑ کر اس خرابی کا مقابلہ کیا۔ اور اپنی ساری ہمت و قوت اس میں صرف کر دی۔

دنیا کبھی ایک حالت پر نہیں رہتی، اس کی نیزنگیاں کبھی کم نہیں ہوتیں، اور ہمیشہ کسی نہ کسی نئے دور کا زور و شور رہتا ہے۔ اس زمانے میں بھی یورپ میں علم و حکمت کا وہ سیلاب آیا کہ اس نے پچھلے دوروں پر پانی پھیر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جب کسی خاص زمانے میں کسی خاص طرف میلان ہوتا ہے تو اس میں مبالغہ بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن حقیقت بھی بہت کچھ ہوتی ہے۔ اور اس لئے انسان کی گزشتہ کوششوں کے مقابلہ میں اس خاص لحاظ سے بہت بڑی ترقی ہو جاتی ہے۔ اور اس کے اثر سے بڑے بڑے تغیر اور انقلاب ہوتے ہیں۔ فلسفہ اور مذہب کا بہتر و قیم سے چلا آ رہا ہے۔ اب اس دور میں سائنس نے نیا چولا بدلا اور سارے عالم میں کھل بلی مچادی تو اول اول اہل مذہب کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ اور اس کی عالم گیر اور حیرت انگیز ترقی دیکھ کر مشدر سے رہ گئے۔ مگر پھر وہ سنبھلے اور سوچنے لگے اپنے بچاؤ کی فکر کرنے لگے مگر یہ ترقی یافتہ اقوام کی حالت تھی۔ لیکن وائے براں قوم جس پر جہالت اور تعصب چھایا ہوا ہو، جس کے مجتہد اور مصلح اپنے مقتدیوں سے زیادہ ناواقف اور جاہل ہوں! ہمارے علما کی حالت اُس وقت اصحاب کھف کی سی تھی، وہ اپنے ساتھ ساری دنیا کو وہیں سمجھ رہے تھے جہاں وہ تھے زمانہ کا تغیر اور اس دور کی خصوصیت اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی اور آئے تو کیونکر! جو یہ سمجھے کہ رات کو سویا اور صبح ہوتے اٹھ کھڑا ہوا اُسے کوئی کیونکر سمجھا سکتا ہے کہ اس اثنا میں کئی صدیوں کا پھیر پڑ گیا ہے اور زمانہ میں ایک نیا دور شروع ہو گیا ہے۔

یہاں آلات حرب سرے سے بدل گئے ہیں اور ہم ہیں کہ اپنی بوسیدہ تلوار

ڈھال اور تیروترکش سنبھالے مقابلے کے لئے چلے جا رہے ہیں۔ اور چونکہ غنیم کی قوت کا اندازہ نہیں ہے اس لئے اُسے بے حقیقت سمجھتے ہیں اور اپنی قوت پر نازاں ہیں۔

سرسیدؒ نے دیکھا کہ اور تو ہم سب کچھ کھو چکے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ عزیز مذہب بھی ہاتھ سے جاتا رہے۔ اور ہم کہیں کے نہ رہیں۔ وہ مذہب کی قوت اور اثر سے خوب واقف تھا اور جانتا تھا کہ ہم مذہب ہی کے بل پر دُنیا میں اُٹھے تھے اور اب بھی اگر سنبھلے تو اسی کے سہارے سے سنبھلیں گے۔ اور اس لئے اپنی تمام اصلاحوں کی بنیاد مذہب پر رکھی۔ اور ساتھ ہی ان تمام توہمات باطلہ کے مٹانے کی کوشش کی جو مسلمانوں کی غلطی سے مذہب کا جزو بن گئے تھے اور ان تمام الزامات کو نہایت تحقیق اور شد و مد کے ساتھ رفع کیا جو اُس نئے زمانے میں اسلام پر ہر طرف سے وارد ہو رہے تھے۔ اس نے ان الزامات کا جواب ملانوں کی طرح کج بجشی سے نہیں دیا بلکہ اُس نے اس کے لئے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔ کیونکہ پُرانے ہتھیار بیکار ہو چکے تھے۔ اور اس دم دعوے کے ساتھ اسلام کی حقانیت ثابت کی جس کی نظیر اسلام کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

اس کام میں بعض اور بندگان خدا نے بھی جو اسلام سے محبت رکھتے تھے سرسیدؒ کا ہاتھ بٹایا۔ اور جس عظیم الشان کام کو سرسیدؒ نے انجام دیا تھا۔ اسی کی پیروی میں بھی ان لوگوں نے اپنی اپنی بساط کے موافق اسلام کی خدمت کی۔ ان سب میں زیادہ محقق، وسیع النظر اور زیر دست مصنف، مولوی چراغ علی (نواب اعظم یار جنگ بہادر) مرحوم تھے۔ ان کی تقریباً تمام تصانیف اسلام کی حمایت میں ہیں ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا مطالعہ کس قدر وسیع اس کی نظر کیسی غائر اور اس کی تحقیق کس پایہ کی تھی۔ وہ لفاظی اور عبارت آرائی کچھ نہیں

جانتے اور نہ اُن کو فصاحت و بلاغت سے کچھ سروکار ہے، جیسا کہ اکثر مذہبی تصانیف کے مصنفین کا قاعدہ ہے۔ مگر ان کی کتابیں معلومات علمی سے برتر ہیں۔ واقعات کی تنقید و تنقیح، صحیح نتائج کے استخراج میں انہیں کمال حاصل ہے۔ وہ کبھی اپنی بحث سے الگ نہیں ہوتے، کبھی کوئی غیر متعلق بات نہیں کہتے اور نہ کبھی الزامی جواب دیتے ہیں۔ بلکہ امر زیر بحث کو ہمیشہ مد نظر رکھتے اور اس کے مالد و ماحلیہ پر ایک وسیع نظر ڈالتے ہیں۔ تمام واقعات متعلقہ کو جمع کر کے اُن کی تنقید کرتے اور حتی الامکان قرآن مجید سے استدلال کرتے اور نہایت صحیح اور عجیب نتائج استنباط کرتے ہیں اور اسی ضمن میں وہ بڑے بڑے مستند لوگوں کی رایوں کو پیش کرتے ہیں یا ان کی غلطیوں پر نظر ڈالتے جاتے ہیں۔ غرض یہ کہ جس بات کو وہ لیتے ہیں اُس پر اس خوبی اور جامعیت سے بحث کرتے ہیں کہ پھر اس میں کسی اور اضافے کی گنجائش نہیں رہتی۔ البتہ ایک کسر اُن کی مذہبی تصانیف میں ضرور نظر آتی ہے اور وہ یہ کہ اُن کی تحریر میں گرمی نہیں، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ سرد مہر منطقی ایک ایسے بحث پر جس سے اُسے دلچسپی ہے بحث کر رہا ہے۔ اور واقعات اور دلائل آیت پیش کر کے بال کی کھال نکال رہا ہے۔ حالانکہ مذہب کو منطق و استدلال سے تعلق نہیں جتنا کہ انسان کے جذبات لطیفہ یا وجدان قلب سے ہے اور اس لئے مذہب پر بحث کرنے کے لئے ضروری ہے کہ انسان رسمی قیود سے باہر نکل کر نظر ڈالے اور اس میں وہ جوش اور حرارت ہو جو ایک سرد مہر منطقی یا ایک کائیاں دنیا دار میں نہیں ہو سکتی۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو نہ تو مذہب کے اُس حصے سے بحث تھی اور نہ وہ غالباً اس بحث کے اہل تھے۔ بلکہ اُن کا مقصد مذہب کے صرف اُس حصے سے تھا جس کا تعلق امور دُنیا سے ہے اور وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ مذہب اسلام کسی طرح انسان کی دُنیاوی ترقی کا حارج نہیں بلکہ اس کا مدد و

مساون ہے اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس میں مولوی صاحب مرحوم کو پوری کامیابی ہوئی ہے۔

ان کی مذہبی تصانیف کی تفصیل یہ ہے :-

۱۔ تحقیقات۔ یہ رسالہ پادری عماد الدین آبنہانی کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں ہے۔ مرحوم نے اس رسالہ میں اس امر کو ثابت کر کے دکھایا ہے کہ پادری صاحب کے ماخذ سب کے سب غلط اور پوچ ہیں۔ اور ایسی کمزور بنیاد پر اعتراضات کی عمارت کرنا خلاف دانشمندی ہے۔ اسی ضمن میں احادیث کی تنقید اور صحت و غیر صحت پر بحث کی ہے۔ اور بعض مصنف مزاج پورین فاضلوں کی رایوں کا اقتباس بھی درج کیا ہے۔ نیز مسیح و اناجیل اربعہ پر تفصیلی رد و قدح کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ مسیح کی سوانح عمری نہایت غیر معتبر ہے۔ اور چاروں انجیلیں تاریخی اعتبار سے گری ہوئی ہیں۔ (مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۷۲ء)۔

۲۔ تحقیق الجہاد۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں ہے اور بڑے معرکہ کی کتاب ہے۔ عیسائیوں کی طرف سے اسلام پر یہ بہت بڑا اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ مذہب جہاد کے ذریعہ یعنی بزدل شیر دنیا میں پھیلا یا گیا ہے۔ مرحوم نے نہایت خوبی اور بسط کے ساتھ جہاد کی حقیقت اور ماہیت پر بحث کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو جولاٹیاں ہوئیں، وہ تمام حالت مجبوری میں اور اپنے پچاؤ کے لئے تھیں۔ ان سے ہرگز اسلام کا بہ جبر پھیلا نا یا کفار کا قتل کرنا مقصود نہ تھا۔ اس ضخیم کتاب میں بحث اس شرح و بسط اور تحقیق و تدقیق کے ساتھ کی گئی ہے کہ آج تک کسی نے اس مسئلہ پر خوبی کے ساتھ بحث نہیں کی تھی۔ تمام بڑے بڑے یورپین مصنفین مثلاً سیریم میور، ڈاکٹر اسپنرگر، ماکس ڈاڈ۔ ہیو۔ سیل، ڈاکٹر سیمویل گرین، باسور تھ اسمتھ وغیرہ نے جو اس بحث پر تحریریں لکھی ہیں، ان کے اقوال نقل کر کے ان پر تنقید کی

ہے اور ان کی غلطیاں دکھائی ہیں۔ مرحوم کی یہ کتاب درحقیقت نہایت قابل قدر ہے۔

اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب دنیا میں اپنی نوعیت اور طرز کی ایک ہی کتاب ہے۔

۳۔ ریفاہ مرانڈر مسلم رول۔ اس کتاب کے متعلق ہم آخر میں مفصل بحث کریں گے۔

۴۔ محمدی ٹروپرافٹ۔ (محمد صلعم پیغمبر برحق ہیں)۔ یہ کتاب بھی انگریزی زبان

میں ہے اور مرحوم کی تصانیف میں بڑے پایہ کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں آنحضرتؐ

کے لائف اور کیریئر کے متعلق تمام شکوک اور اعتراضات کو عالمانہ اور محققانہ تحقیق سے

رفع کیا ہے۔ اور بڑے زور شور سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محمد صلعم پیغمبر برحق ہیں۔

افسوس ہے کہ یہ کتاب اب تک کامل نہیں ملی، کچھ کچھ مطبوعہ حصے کہیں کہیں سے

دستیاب ہوئے ہیں۔ نہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب طبع کہاں ہوئی تھی۔ خود مرحوم کے

ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی موجود ہیں۔ مگر وہ بھی کسی قدر ناقص ہیں۔ یہ بھی

معلوم ہوا ہے کہ ایک بار یہ کتاب کسی وجہ سے چھپتے چھپتے رہ گئی تھی اور مصنف نے

دوبارہ بعد از مریم و اضافہ کے چھپوائی، چنانچہ ہمارے پاس ہر دو مطبع کے پروف موجود

ہیں۔ اگر کسی صاحب کے پاس یہ کتاب کامل موجود ہو تو اس قابل ہے کہ چھپوا دی جائے

ورنہ کم سے کم اس کا ترجمہ ضرور طبع کر دیا جائے۔ آج کل کے زمانہ میں اور خاص کر

تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کے لئے ایسی کتابوں کی بہت سخت ضرورت ہے۔

۵۔ اسلام کی دنیوی برکتیں۔ اس رسالے میں مرحوم نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام

دنیا میں کن کن برکات کے نزول کا باعث ہوا ہے۔ اور اہل عالم کو اس سے کیا کیا

نعمتیں حاصل ہوئی ہیں۔ یہ کتاب پنجاب میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ بہت دلچسپ

اور مفید کتاب ہے۔

۱۔ قدیم قوموں کی مختصر تاریخ۔ ایام الناس ایک اردو کا چھوٹا سا رسالہ ہے

قرآن مجید پر ایک یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسی قوموں کا ذکر

ہے جن کا دنیا میں کبھی وجود ہی نہ تھا، اور یہ صرف بے بنیاد قہصے اور فسانے ہیں۔
 مرحوم نے عجیب و غریب تحقیق و تدقیق اور کاوش سے ان اقوام کا تاریخی ثبوت بہم
 پہنچایا ہے، اور قدیم یونانی اور عبرانی کتابوں سے مدد لی ہے، اور ثبوت میں ان
 قدیم مؤرخوں کی تاریخوں کو پیش کیا ہے جن میں ثمود و عاد کا ذکر ہے اور وہ سب نزول
 قرآن پاک سے کئی صدیوں پیشتر کی تصنیف ہیں۔ یہ رسالہ صرف ایک دفعہ طبع ہوا ہے
 اب نہیں ملتا۔

مرحوم نے کئی رسالے مثلاً نبی ہاجرہ، تاریہ قطبیہ، تعلیق نیازنامہ وغیرہ نا تمام
 چھوڑے لیکن ان سب سے زیادہ قابل قدر اور ہمیشہ کتاب العلوم الجدیدۃ والا سلام
 ہے جسے وہ اپنی آخری عمر میں لکھ رہے تھے۔ اور جس کا ابتدائی حصہ تہذیب الاطلاق
 سلسلہ جدید کی جلد دوم کے ابتدائی پرچوں میں چھپ چکا تھا۔ لیکن افسوس ہے
 کہ ان کی بے وقت موت نے اس بے نظیر کتاب کو پورا نہ ہونے دیا۔ یہ کتاب حقیقت
 مصنف نے سرسید مرحوم کے ایک سوال کے جواب میں لکھنی شروع کی تھی۔ اس کی
 پوری حقیقت ظاہر کرنے کے لئے ہم یہاں سرسید مرحوم کا وہ خط نقل کرتے ہیں جس
 میں انہوں نے اس تصنیف کے موضوع پر بحث کی ہے :-

”نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی صاحب کو جو مضمون لکھنا ہے وہ نہایت ہی مشکل
 اور نہایت دل چسپ اور نہایت مفید و بکار آمد ہے۔ ابھی تک انہوں نے صرف تہذیب
 اور ہی تہذیب لکھی ہے۔ فلسفہ کے طرفداروں اور مخالفوں کا حال لکھا ہے۔ ان کے نام اور
 وہ ان کا زمانہ بتایا ہے۔ پھر علماء اسلام میں جو بڑے بڑے فلسفی گزرے ہیں ایک ایک کو
 ”گنایا ہے۔ اس کے بعد اب وہ اصل مضمون کی تحریر پر متوجہ ہوں گے۔ جس کو ہمارے ناظرین
 ”اخبار پڑھ کر امید ہے کہ تعجب کریں گے۔ نواب اعظم یار جنگ درحقیقت ایک لائق سوال
 ”حل کرنے پر مستعد ہوئے ہیں۔ معلوم نہیں کہ ہمارے ناظرین پرچہ کو اس کا کہ وہ کیا سوال
 ”ہے خیال ہے یا نہیں اس لئے ہم سوال کو بطور یاد دہانی کے اس مقام پر چھاپتے ہیں
 ”تاکہ ان کو معلوم ہو کہ کیسا مشکل لائق سوال ہے۔ اور اس کا جواب جو ہو وہ کیسا قابل
 ”توجہ اور ہماری قوم کے لئے فائدہ مند ہو گا۔ مدت ست یہ سوال کیا گیا ہے اور آج تک

”کسی نے اس کا جواب نہیں دیا۔ خدا کرے کہ نواب صاحب ممدوح پورہ اور قابل تشفی جواب دیا۔
سوال مذکور یہ ہے :-

”اکثر لوگوں کی رائے میں یہ مسلم ہے کہ یوروپین علوم و فنون کی تعلیم عقائد اسلام سے برکشی
”پیدا کرتی ہے۔ اور ان کی رائے میں اس کا علاج اُن علوم کے ساتھ دینی علوم کی اعلیٰ درجہ
”کی تعلیم دینا ہے۔ اگر یہ رائے صحیح ہے تو یوروپین علوم و فنون کے اُن مسائل اور اُنکے
”دلائل کو جو اس برکشی کا باعث ہیں بیان کرنا چاہیئے۔ اور اُن کتب دینیہ اور اُن مقامات
”کا نشان دینا ضرور ہے جن کے تعلیم میں داخل کرنے سے اس برکشی کی روک ہو سکے مع
”اس بیان کے کہ کس وجہ سے وہ کتابیں اور مقامات روک ہو سکیں گی۔ اگر یہ رائے
”صحیح نہیں تو جہاں تک مفصل اور دلیل سے اس کی عدم صحت کا بیان ممکن ہو بیان کیا جاوے
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۲ مطبوعہ یکم ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ)

اس کے بعد سر سید مرحوم نے اس کتاب کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”جس سوال کا جواب نواب اعظم یار جنگ بہادر کو لکھنا ہے۔ اس جواب کے قبل انہوں نے
”بہت سی تنہیدات قائم کی ہیں۔ ہم سے لوگ دریافت کرتے ہیں کہ اصل سوال کا جواب کب
”آئے گا۔ واضح ہو کہ نواب صاحب ممدوح کا ایک خط ہمارے پاس آیا ہے۔ اس میں انہوں نے
”دیکھا ہے کہ ان کے جواب کے مضامین کی ترتیب کیونکر ہے۔ ہم اس خط کو جہاں تک ترتیب
”مضامین سے متعلق ہے ذیل میں چھاپتے ہیں :-

انتخاب خط

”وہ لکھتے ہیں کہ ”چھٹی صدی تک کے حکماء اسلام کی فہرست بھیج دی گئی ہے جو چھپ بھی
”گئی ہے) اس کے بعد تھوڑا سا ذکر اس انقلابِ عظیم کا ہے جو ایشیائی اسلامی دنیا میں چٹینر خاں
”کی طرف سے ہوا اور اس کی وجہ سے تصنیف و تعلیم علوم حکمیہ بند ہو گئی۔ اس کے بعد حال
”کے زمانہ تک کے اہل حکمت و منطق کی فہرست مختصر سی ہے۔ اس کے بعد تصنیفات یعنی کتب
”مہضفہ علوم حکمیہ و معقولات کا بیان ہے۔ اس کے بعد اسلام میں مختلف فرقے پیدا ہونے کا
”ذکر ہے۔ اور مشرک اور دیگر مشککین کے اسماء مذکور ہوئے ہیں۔ اس کے بعد کتب علم کلام و عقائد
”کی تفصیل ہے۔ ان سب کے بعد اب اصل بحث آتی ہے کہ علم کلام و عقائد کے روسے کون کون سا
”مشکل حکماء و فلاسفہ کے خلاف ہے اور انہیں مسائل کے متعلق علوم جدیدہ میں ان کی تائید ہوتی
”ہے یا مخالفت۔ اور بتایا گیا ہے کہ علوم جدیدہ ان مسائل اختلافیہ میں علم کلام کی تائید میں ہیں
”اور علم کلام کے ذکر کے قبل یہ میں لکھنا بھول گیا ہوں کہ علوم دینیہ کیا کیا ہیں۔ اور وہ کہاں تک
”فلسفہ و حکمت کے اعتراضات کی تردید کر سکتے ہیں۔ فقہ و تفسیر و حدیث حکماء کے مقابلہ میں کچھ

کارآمد نہیں ہیں۔ اور اس غرض سے علم کلام ایجاد کیا گیا تھا مگر اب وہ بھی مقصد و کارآمد نہیں در رہا۔ اخیر پر اس سوال کا جواب ہے جو اس مضمون کی ابتدا میں تھا۔ اس کے بعد میں کچھ ”اس کا ذکر ہو گا کہ اب تک اس قسم کی کتابیں جن میں تطبیق بین الحکمتہ والا سلام ہوتی ہے در کیا کیا تصنیف ہوئیں اور آئندہ کس قسم کی کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں۔ غرض کہ یہ ایک مختصر سی کیفیت اور فہرست مضامین رسالہ ہے جو آپ کی اطلاع کے لئے عرض کی گئی۔ و اللہ اعلم“ (تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۳ مطبوعہ یکم ذی الحج ۱۳۱۷ھ)

افسوس ہے کہ اسی زمانہ میں مولوی چراغ علی مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ جبے سید کو نواب صاحب مرحوم کے انتقال کی خبر پہنچی تو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں جو آرٹیکل اس حادثہ جاں گز پر لکھا ہے اس میں اس مضمون کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے۔ ”افسوس ہے کہ وہ مضمون اور لائحہ سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا ناتمام رہ گیا۔ اور اب اُمید نہیں ہے کہ کوئی شخص اس لائحہ سوال کو حل کرے گا“ (تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۴ مطبوعہ یکم محرم ۱۳۱۸ھ)۔

اس ناتمام رسالہ کے متعلق ہم نے کسی قدر تفصیل سے اس لئے بحث کی ہے کہ ناظرین کو اس مضمون کی اہمیت معلوم ہو جائے اور نیز یہ بھی ظاہر ہو جائے کہ مرحوم اس پایہ کے شخص تھے کہ اُن کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں میں کسی کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ اس سوال کے جواب پر قلم اُٹھائے۔ اس کتاب کے ناتمام رہنے میں مرحوم کا کچھ قصور نہ تھا۔ یہ اللہ کی مرضی تھی کہ انہیں ایسے وقت میں اُٹھا لیا۔ جبکہ انہیں ابھی بڑے بڑے کام کرنے تھے۔ اور افسوس کہ جن لوگوں کی نظر میں اس اہم سوال کے جواب پر لگی ہوئی تھیں۔ انہیں مایوس ہونا پڑا۔

علاوہ مذکورہ بالا تصانیف کے مرحوم کے متعدد رسالے مثلاً غلامی، قسمی، تعدد از دواج، ناسخ و منسوخ، رد شہادت قرآنی بر کتب ربانی مصنفہ سر ولیم میور وغیرہ دستیاب ہوئے ہیں، جو بڑی محنت اور تحقیق سے لکھے گئے ہیں۔ چونکہ اس مقدمے کے لکھنے کے بعد سبب، لہذا انشاء اللہ پھر کسی وقت اس پر بحث کی جائے گی۔

اب ہم کتاب زیرہ دیباچہ یعنی ”اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ مجوزہ اصلاحات

سیاسی و تمدنی و فقہی زیر حکومت اسلام“ پر کسی قدر تفصیلی نظر ڈالتے ہیں۔

اس کتاب کا باعث تصنیف یہ واقعہ ہوا کہ انگلستان کے ایک پادری کینن ملکم کیل نے کن ٹم پور سے ری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء میں ایک مضمون اس عنوان سے لکھا تھا کہ ”کیا زیر حکومت اسلام اصلاحات کا ہونا ممکن ہے۔“ اس مضمون میں پادری صاحب نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو زمانہ حال کے بالکل نامناسب ہے اسلامی سلطنت میں کسی اصلاح کی توقع رکھنی فضول ہے کیونکہ اسلامی سلطنت درحقیقت اتنی سلطنت ہے۔ جس کے تمام قواعد خواہ مذہبی ہوں یا تمدنی دیوانی یا فوجداری سب خدا کے مقرر کئے ہوئے ہیں اور اس لئے اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں۔ لہذا جب تک مسلمان مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں گے اس وقت تک وہ ترقی نہیں کر سکتے۔ پادری صاحب نے اس مضمون میں (نیز اپنے دیگر مضامین میں بھی) سخت تعصب، بے تیزی، زبان درازی اور نا انصافی سے کام لیا ہے۔ ایسے روشن زمانے میں جب کہ یورپ میں سرد مہر سائنس نے تعصب کے جنون کو بہت کچھ دھیمہ کر دیا ہے ایک ایسے عالم شخص کے قلم سے ایسے مضامین کا نکلنا ایک تعجب خیز امر ہے۔ خاص کر دولت عثمانیہ کے خلاف پادری صاحب نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔ اور وہ ہرگز یہ نہیں چاہتے کہ اس کا وجوہ یورپ میں باقی رہے۔ اس بارے میں وہ مسٹر گلیڈسٹون آجمنانی اور مسٹر اسٹیڈ اڈیٹر ریویو آف ریویوز کے ہم خیال ہیں۔ ریویژنڈ موصوف کے اسی مضمون کے جواب میں مولوی چراغ علی مرحوم نے یہ کتاب لکھی۔ اور درحقیقت نہایت پُر زور مدلل اور جامع کتاب لکھی ہے۔ جس میں ان تمام بڑے بڑے اعتراضات کا جواب آگیا ہے جو عموماً اور اکثر اسلام پر ہوتے آئے ہیں اور اب بھی ہوتے ہیں۔ اب تک کسی شخص نے ان اعتراضات کا جواب اس طرز سے اور اس جامعیت کے ساتھ نہیں دیا تھا۔

اس کتاب کو مصنف مرحوم نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصہ میں پولیٹیکل (سیاسی)، اصلاحات کا ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں سوشل (تمدنی) اصلاحات کا۔ اور کتاب کے شروع میں مصنف نے ۲۰ صفحات کا ایک مقدمہ لکھا ہے۔ جو ایک متفقانہ اور عالمانہ تحریر ہے۔

اس سے قبل کہ ہم اس کتاب کے مضامین پر نظر ڈالیں ہم اس دھوکے کو اٹھا دینا ضروری سمجھتے ہیں جو ناظرین کو ”اصلاحات“ کے لفظ سے پیدا ہو گا۔ مولوی صاحب مرحوم کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ اسلام ترقی اور اصلاح کا مانع نہیں ہے اور خلیفہ وقت بلحاظ اتفاقنائے زمانہ پولیٹیکل اور سوشل امور میں جدید اصلاحات کے جاری کرنے کا مجاز ہے، اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ فلاں فلاں احکام مذہب کے رو سے مسلمان اس زمانہ میں ترقی نہیں کر سکتے، اُن کی احکام اُسی و رسول کے حوالہ سے تردید کی ہے۔ ان کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ خدا اور رسول نے ہرگز اس قسم کی اصلاحات کی مخالفت نہیں کی اور اُن کا ہونا ہر زمانے میں ممکن ہے اور بس۔ اب یہی یہ بحث کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کو کن اسباب سے انحطاط ہوا، اور وہ کون سے ذرائع ہیں جو اُن کی ترقی کا باعث ہو سکتے ہیں، اس کتاب کے موضوع اور مولوی صاحب کے مقصد سے خارج ہے۔ اس زمانے میں یہ سرسید احمد خاں، مولوی جمال الدین افغانی اور مصطفیٰ کامل پاشا کا حصہ تھا، اور جن لوگوں کو اس بحث سے دلچسپی ہو وہ ان تینوں بزرگوں کے حالات اور اعمال کو مطالعہ فرمائیں۔

کتاب کے مقدمہ میں مصنف نے فقہ کے مذاہب اربعہ و اصول فقہ پر بھی بحث کی ہے اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ علم فقہ محض ایک ظنی علم ہے۔ اور اس میں آب و ہوا، رسوم و عادات، انسانی خواہشات و ضروریات، سیاسی و تمدنی حالات

معاملات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ اور ایک حد تک انہیں امور کے اختلاف کی وجہ سے مذاہب فقہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ علاوہ اس کے بانیان مذاہب فقہ نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا اور نہ کر سکتے تھے کہ ان کا اجتہاد قطعی ہے اور اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُن کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ آئندہ آنے والی نسلیں کو اپنے اجتہادات کا ایسا ہی پابند کر دیں جیسا کہ اپنے زمانہ کے لوگوں کو۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف زمانوں میں ایک ہی مسئلہ پر مختلف فتوے دئے گئے ہیں اور اس اختلاف کی وجہ زیادہ تر اقتضاء و ضروریات زمانہ تھیں۔ مقلدین کا یہ کہنا کہ چار ائمہ فقہ کے بعد کسی کو حق اجتہاد کا نہیں ہے کسی طرح قابل قبول نہیں ہے اکثر یورپین مصنفوں نے جو مقلدین کے اقوال کے مطابق ان چار ائمہ کے اجتہادات کو قطعی اور ناقابل تبدیل خیال کر کے اسلام کے متعلق استدلال کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ مولانا بھرا العلوم نے بہت بڑی اور سچی بات کہی ہے کہ ”مقلدین کا یہ خیال سراسر حماقت ہے اور یہ لوگ ان میں جن کی نسبت حدیث پیغمبر صلعم میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ بغیر علم کے فتوے دیتے ہیں، خود گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا کہنا گویا علم غیب کا دعوئے کرنا ہے جو سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔“

اب فقہ کی بنیاد صرف چار چیزوں پر ہے۔ قرآن۔ حدیث۔ اجماع اور قیاس قرآن کا یہ دعوے نہیں ہے کہ وہ کوئی پولیٹیکل (سیاسی) اور سوشل (تمدنی) قانون یا ضابطہ ہے، بلکہ اس کی اصل غایت قوم عرب میں نئی روح پھونکنی، قومیت کی شان پیدا کرنی اور دنیا کو اخلاقی و مذہبی تعلیم دینی تھی۔ لیکن چونکہ اس وقت عرب اور دنیا میں بعض ایسے قبیح اور مذموم رواج جاری تھے جن کا تعلق سیاست و تمدن سے تھا۔ لہذا ان کا استیصال کرنا یا ان کی اصلاح کرنا اس کا فرض تھا۔ اور اس لئے

اس کے متعلق چند معقول، معتدل اور منصفانہ ہدایات کی گئی ہیں۔ آیات احکام کو جو کلمہ دو سو بیان کی جاتی ہیں یہ سمجھ لینا کہ وہ باضابطہ پولیٹیکل اور سول قواعد ہیں صحیح نہیں ہے۔ اکثر یہ کیا گیا ہے کہ آیات کے واحد الفاظ ناقص جملوں اور الگ الگ فقروں کی تعبیر کر کے قانون بنالیا گیا ہے اور قرآن کی اصل تعلیم اور منشاء کو نظر انداز کر دیا ہے۔

رہی حدیث سو ایک حدیثے ناپید اکنار ہے اور رطب و یابس، جھوٹ سچ کا ایک ایسا طومار ہے کہ اس میں سے کھرے کھوٹے کا پر کھنا محال ہو گیا ہے۔ صحاح ستہ تیسری صدی ہجری میں لکھی گئیں۔ ان نیک نیت بزرگوں نے احادیث کی صحت کا معیار راوی کی صداقت اور اس کے اعلیٰ اخلاق اور اتقا اور سلسلہ روایت کو پیغمبر صلعم یا صحابہ تک پہنچنے کو قرار دیا ہے۔ مضمون حدیث سے بحث نہیں کی عقلی اصول سے پرکھنا دوسروں کا کام ہے۔ اور اس لئے تمام حدیثیں ایسی نہیں ہیں جن کا ماننا لازم ہو۔ آنحضرت نے کبھی اپنے متبعین کو احادیث کے جمع کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی اور نہ کبھی صحابہ نے ایسا کرنے کا خیال کیا۔ اور اس کے صاف ظاہر ہے کہ اُن کا کبھی یہ منشاء نہ تھا کہ وہ ملک کے پولیٹیکل و سوشل قوانین میں مداخلت کریں۔ ہاں البتہ اُن امور میں جو آپ کی روحانی اور اخلاقی تعلیم کے مخالف تھے آپ نے ضرور مداخلت کی اور اس کی اصلاح فرمائی۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ایسا نظام جو غیر متیقن اور ناقص احادیث پر قائم ہے قطعی اور غیر متبدل نہیں ہو سکتا۔

اجماع کے متعلق بڑے بڑے فقہاء کو اختلاف ہے یا بعض مجتہدین یا فقہانے جو شرائط قائم کی ہیں انہیں دیکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اجماع ایک ناقابل عمل اور ناممکن اصول ہے۔ اس پر مصنف نے اپنے مقدمہ میں مفصل بحث کی ہے جس کے

دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ فقہ کا یہ اصول کہاں تک کارآمد اور قابل عمل ہو سکتا ہے۔
قیاس۔ اُس استدلال کو کہتے ہیں جو قرآن یا حدیث یا اجماع سے کیا جائے۔
علت قیاس کے لئے اُن میں سے کسی ایک کا ہونا ضرور ہے۔ لیکن یہ تمام استدلال
شبہ سے خالی نہیں۔ اور سند نہیں ہو سکتے ہیں۔ مگر باوجود اس کے قیاس کو فقہ
میں بہت بڑا دخل ہے۔ فقہاء کو اجماع سے زیادہ قیاس میں اختلاف ہے۔ اور بڑے
بڑے جہید فقہاء اور علمائے اس کے ماننے سے انکار کیا ہے۔

غرض یہ کہ اگرچہ اسلامی فقہ کے بعض ضابطے اپنے اپنے زمانہ کے لحاظ سے
بہت مناسب اور معقول تھے۔ لیکن موجودہ ضروریات کے لئے کافی نہیں ہو سکتے کوئی
شے سوائے قرآن پاک کے قطعی اور ناقابل تبدیل نہیں۔ لہذا اس زمانے بھی اجتہاد
کا وہی حق حاصل ہے جو پہلے زمانہ میں تھا۔ بشرطیکہ وہ احکام قرآن سے مطابق ہوں
اور مصنف کی رائے میں یہ حق اجتہاد سلطان روم کو بحیثیت خلیفہ کے حاصل ہے۔
بحیثیت خلیفہ کے سلطان روم کسی مذہب فقہ کے مقلد نہیں ہیں۔ خلفائے راشدین
ان مذاہب فقہ سے پہلے گزرے ہیں اور بعد کے خلفائے زمانہ میں مختلف ممالک اسکے
میں مختلف فقہی تغیر و تبدل ہوتے رہے ہیں۔ اور اس لئے سلطان روم بحیثیت خلیفہ
کے موجودہ ضروریات و حالات کے مطابق ضروری تبدیلیاں کر سکتے ہیں۔ اور غالباً
اسی خیال کی بنا پر مصنف نے اپنی کتاب کو سلطان عبد الحمید خاں کے نام سے
معنون کیا تھا۔

مصنف نے اپنی کتاب میں تمام سیاسی، تمدنی اور فقہی اصلاحات کی بنائے
قرآن پر رکھی ہے اور تمام اُن اعتراضات کو جو مخالفین کی طرف سے اسلام پر وارد
کئے گئے ہیں اور نیز اُن غلطیوں کو جو مسلمانوں میں رائج ہو گئی ہیں قرآن سے رد
کیا ہے۔ قرآن روحانی اور اخلاقی ترقی کے لئے ہے۔ وہ قانونی ضابطہ نہیں ہے

اور اس لئے آزادی راے اور علمی و اخلاقی و قانونی تغیرات کا مانع نہیں ہے۔ مصنف نے دو واقعے ایسے بیان کئے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں اپنی رائے کو کبھی قطعی اور ہر حالت میں قابل پابندی نہیں سمجھتے تھے۔ دوسرے آپ نے صاف طور سے آزادی راے کی اجازت دی ہے۔

پہلا واقعہ امام مسلم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلعم مدینہ کو آرہے تھے تو آپ نے دیکھا کہ بعض لوگ کھجوروں میں نرمادہ کا جوڑ لگا رہے ہیں۔ آپ نے انہیں ایسا کرنے سے منع کیا۔ لوگ آپ کے ارشاد کے مطابق اس سے باز رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال کھجوروں کی فصل خراب رہی۔ جب اس کی خبر آپ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ ”میں محض بشر ہوں۔ جب میں مذہبی معاملہ میں کچھ ہدایت کروں۔ تو اس پر عمل کرو۔ لیکن جب میں دوسرے معاملات میں کچھ کہوں تو مجھے محض بشر سمجھو“ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۴)۔

یہ واقعہ بین ثبوت اس بات کا ہے کہ آنحضرت ۴ نے سول اور پولیٹیکل معاملات میں اپنی رائے کو کبھی ناقابل تبدیل اور قطعی قرار نہیں دیا۔ بلکہ اس میں کامل آزادی عطا فرمائی ہے۔ دوسرا واقعہ ترمذی۔ ابو داؤد اور دارمی سے مروی ہے کہ آنحضرت ۴ نے جب متحاذ بن جبل کو یمن کا والی بنا کر بھیجا تو اس سے سوال کیا کہ تم لوگوں کے معاملات کو کیونکر چکاؤ گے۔ اس نے جواب دیا ”کلام اللہ کے مطابق“۔ پھر فرمایا ”اگر تمہیں کلام اللہ میں کوئی بات نہ ملے تو“ جواب دیا کہ ”میں پیغمبر کی نظیر سے کام لوں گا“ کہ ”اگر کوئی ایسی نظیر نہ ملے تو“ اس کے جواب میں معاذ نے کہا ”میں اپنی رائے پر عمل کروں گا۔ (اجتہاد راقی)“ آنحضرت ۴ نے معاذ کے اس معقول جواب پر خدا کا شکر ادا کیا۔ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۵)

معاذ کے جواب پر خدا کا شکر ادا کرنا بتاتا ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں آزادی رائے کو کس قدر دل سے پسند فرماتے تھے۔

مصنف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، ایک پولیٹیکل یعنی سیاسی اصلاحات، دوسرا سوشل یعنی تمدنی حالات۔

پہلے حصہ میں ان امور پر بحث کی گئی ہے :-

۱۔ پادری میکال صاحب کے خیال میں اسلامی سلطنتیں انہی سلطنتیں ہیں جن کے قوانین و ضوابط میں کسی قسم کی تبدیلی ممکن نہیں۔ مصنف نے اس قول کی تردید کی ہے۔ اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ پہلے چار یا پانچ خلفاء اسلام کی حکومت جمہوری قسم کی تھی۔ اسی لئے پہلے چار یا پانچ خلفاء خلفائے راشدین کہلاتے ہیں اور ان کے بعد کے خلفائے جور یا ملوک عضوض تھے۔ چونکہ ابتدائی زمانہ میں سیاست اور حکومت کے چلانے کے لئے کوئی قانون ضابطہ نہ تھا۔ بنو امیہ کے زوال کے بعد خلفائے عباسیہ کے عہد میں کچھ تو جان و مال کی حفاظت کچھ کاروبار سلطنت کے چلانے کے لئے اور کچھ بادشاہوں اور خلیفوں کی خواہشات پورا کرنے کے لئے قرآن پاک کی آیتوں کی طرح طرح کی تعبیریں اور تاویلیں کیں اور اپنے مطلب کے موافق استدلال کئے اور جھوٹی سچی حدیثیں پیش کر کے دنیا پرست فرماں رواؤں کے اعمال کو جائز قرار دیا۔

شریعت اسلام نہ تو پیغمبر صلعم نے لکھی ہے نہ آپ نے لکھوائی ہے نہ آپ کے زمانے میں لکھی گئی اور نہ پہلی صدی ہجری میں مرتب ہوئی۔ اور جس قدر اصول اور رواج اور کاروبار سلطنت اور جان و مال کی حفاظت کے لئے قواعد اس میں درج ہیں وہ قرآن کے احکام پر مبنی نہیں ہیں۔ لوگوں نے عموماً اور یورپین نے خصوصاً قرآن اور شریعت کو گڈ ٹر کر دیا ہے۔ اور اس لئے ساری خبرابی اس

عمر امتیاز سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر اس فرق کو سمجھ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اسلام ایسا مذہب نہیں جو انسانی ترقی کے راہ میں حائل ہو بلکہ ٹھیکٹ اسلام میں بذاتہ ایک ترقی ہے اور اس کے اصول ایسے جاندار ہیں کہ ان میں جدید حالات اور عقل و حکمت کی مطابقت کی کامل صلاحیت موجود ہے۔

۲۔ دوسرا اعتراض پادری صاحب کا یہ ہے کہ اسلام کا حکم غیر مسلموں کے حق میں یہ ہے کہ یا تو وہ اسلام قبول کریں یا غلامی یا موت۔ اور یہی سلطان روم کی حکومت میں ہوتا ہے۔

مصنف نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی کہ نہ آنحضرت صلعم کی ایسی تعلیم ہے اور نہ قرآن میں کوئی ایسا حکم ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اسلام میں غیر مسلموں سے کبھی رواداری یا مسالمت کا برتاؤ نہ کیا جاتا۔ اس کے بعد مصنف نے قرآن کی مدنی اور مکی سورتوں میں سے کوئی (۳۴) آیتیں پیش کی ہیں جن میں غیر مسلموں کو اپنے مذہب میں کامل آزادی عطا کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے فقہ کو الہی کلام ہونے کا حق نہیں جو وہ ایسا حکم جاری کرے۔ یہاں تک کہ کٹر فقہاء کی کتب میں بھی ایسا چنگیزی حکم نہیں پایا جاتا۔ ہدایہ و دیگر کتب فقہ سے اپنے اس دعوے کو ثابت کیا ہے اور جہاں جہاں ان فقہاء نے قرآن کی آیات سے تجاوز کیا ہے اور استدلال میں غلطی کی ہے اُسے صاف طور سے دکھایا ہے۔

۳۔ اس کے بعد اس امر پر بحث کی ہے کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں جس قدر جنگیں ہوئیں وہ سب اپنی حفاظت کے لئے تھیں۔ اس بحث پر مصنف نے ایک الگ کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ عنقریب طبع ہونے والا ہے۔ لہذا اس کی بحث زیادہ تر تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں آئے گی۔

۴۔ پادری میکال کا ایک اور بڑا اعتراض یہ ہے کہ ”شرع اسلام نے

غیر مسلموں کے حق میں مساوی حقوق عطا کرنے کی ممانعت کر دی ہے۔“ غلامہ دیگر براہین کے مصنف نے اس کی تردید میں آنحضرت صلعم کے دو فرمان پیش کئے ہیں جو آنحضرت صلعم نے یہودیوں اور عیسائیوں کے بارے میں صادر فرمائے ہیں جن میں آنحضرت صلعم نے تمام مسلمانوں کو تاکید فرمائی ہے کہ وہ ان کی مدد کریں اور کسی قسم کی تکلیف نہ دیں۔ اگر کوئی دشمن ان پر حملہ کریں۔ تو انہیں بچائیں اور دونو اپنے اپنے مذہب پر رہیں۔ عیسائیوں کے گرجاؤں کی حفاظت کریں۔ کسی زائر کو زیارت سے نہ روکیں۔ گرجا اگر مسجد یا مکان نہ بنائیں۔ اگر کوئی دشمن مسلمانوں پر حملہ کرے تو عیسائیوں کے لئے ضرور نہیں کہ وہ مسلمانوں کی حمایت میں لڑیں۔ اگر کوئی عیسائی عورت مسلمان سے شادی کر لے تو اپنے مذہب پر قائم رہ سکتی ہے اور اس اختلاف مذہب کی وجہ سے اسے تکلیف اور ایذا نہ پہنچائی جائے۔ اور پھر یہ حکم دیا ہے کہ جو اس کی پابندی نہ کرے گا وہ پیغمبر اور خدا کی نظروں میں نا انصاف اور نافرمان ٹھہرے گا۔ ایسی بے نظیر رعایتوں پر بھی اگر مسلمان جابر اور متعصب کہلائیں تو صریح نا انصافی اور تارتخ کا خون کرنا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے دار الحرب اور دار الاسلام۔ جزیہ، حقوق ذمیاں رقیق و مملوک، شہادت غیر مسلم، تعمیر گرجا پر بڑی لطیف اور دلچسپ بحثیں کیں اور نہایت مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اسلام نے مسلم و غیر مسلم دونو کو قانونی حقوق مساوی طور پر دئے ہیں۔ چونکہ پادری میکال کا حملہ اسلام پر عموماً اور ترکی پر تخصیص کے ساتھ تھا۔ لہذا مصنف نے معاملات ترکی پر بحث کر کے فرمایا ہے کہ سلطنت عثمانیہ عیسائیوں کے حق میں نہایت نرمی اور رواداری کا برتاؤ کرتی ہے اور بعض حالتوں میں مسلمانوں سے زیادہ ان کے ساتھ رعایات مرعی

رکھی جاتی ہیں۔ اور اس بارے میں اُن بڑے بڑے یورپین مصنفین اور مدبرین کی رائیں پیش کی ہیں جو معاملات سلطنت عثمانیہ سے خاص واقفیت رکھتے ہیں یا جنہیں بحیثیت سفیر ہونے کے ایک مدت دراز تک وہاں رہنے کا اتفاق ہوا ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک فہرست ان بڑے بڑے عیسائیوں عہدہ داروں کی دی ہے جو ترکی سلطنت میں مامور ہیں۔ خصوصاً اس ضمن میں مصنف نے جو محاصرہ و آرنیکا کا ایک واقعہ بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں سے بڑھ کر کوئی قوم دنیا میں عیسائیوں سے ایسا شریفانہ برتاؤ نہیں کر سکتی۔ یہاں تک کہ خود عیسائی بھی اپنے ہم قوموں سے ایسی رعایت کی توقع نہیں کر سکتے لکھا ہے کہ ہینیا ڈیس نے جو رومن کیتھولک مذہب پر تھا برٹین کو وچ سے جو گریک چرچ کا شیخ تھا دریافت کیا کہ اگر فتح تمہاری ہوئی تو کیا کرو گے اُس نے جواب دیا کہ میں ہر شخص کو مجبور کروں گا کہ وہ رومن کیتھولک ہو جائے اس کے بعد اس نے سلطان سے یہی سوال کیا تو سلطان نے جواب دیا کہ میں ہر مسجد کے قریب گرجا بنواؤں گا اور انہیں اجازت دوں گا کہ خواہ وہ مسجد میں عبادت کریں یا صلیب کے سامنے سر جھکائیں۔ جب اہل سرویانے یہ جواب سنا تو انہوں نے بہ نسبت لیٹن چرچ کے ترکوں اطاعت کو بہت غینمت سمجھا (حصہ اول صفحہ ۸۱)۔ اسی طرح سلطان سلیم نے اول بار ہا چاہا کہ عیسائیوں کے مذہبی رسوم کو بند کر دے یا انہیں تہ تیغ کر ڈالے۔ لیکن مفتی نے ہمیشہ منع کیا کہ ایسا کرنا احکام قرآن کے خلاف ہے۔ غرض مصنف نے مختلف تاریخی شہادتوں اور بڑے بڑے اہل الرائے کی رایوں سے اس امر کو بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ ترکی کا برتاؤ عیسائیوں کے ساتھ ہمیشہ اچھا رہا ہے اور اب پہلے سے بھی اچھا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے تجزیہ کا ذکر کیا ہے جس پر پادری میکال نے بہت

کچھ زہر اگلا ہے اور لکھا ہے کہ عیسائی جزیہ دے کر ایک سال کے لئے اپنی جان بچاتا ہے اور ایک سال اور اپنی گردن پر سر قائم رکھنے کا مجاز ہوتا ہے۔ ذمیوں کے حقوق کا مصنف نے بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور قرآن اور اقوال اعمال آنحضرت صلعم سے بڑے شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے جو حقوق غیر مسلم رعایا کو عطا کئے ہیں وہ کسی قوم نے اپنی غیر قوم کی رعایا کو نہیں دیے اور یہ ٹکس جسے پادری صاحب ”حق زندگی“ سے تعبیر کرتے ہیں درحقیقت از روئے شرع اسلام ان لوگوں کی حفاظت جان و مال کے لئے ہے جو مسلمانوں پر فرض ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے۔ شرع میں یہاں تک رعایت ہے کہ اگر دو سال کا ٹکس جمع ہو جاوے تو صرف ایک سال کا لیا جاوے اور گزشتہ سال کا معاف کیا جاوے۔ مسلمانوں کو ذمیوں سے زیادہ مصیبت بھگتنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ ملک کی حفاظت کے لئے لڑائیاں لڑتے اور اپنا خون بہاتے ہیں۔ پادری صاحب نے یہ اعتراض خاص ترک پر کیا ہے۔ حالانکہ وہاں کی حالت یہ ہے کہ ہر مسلمان جوان پر فرض ہے کہ وہ پانچ سال تک فوج میں کام کرے اور سات سال فوج بحری میں اور اس کے بعد سات سال ریزرو میں رہتا ہے۔ عیسائی ان تمام تکلیفوں سے بری ہے۔ ترک اگر ان مشقتوں سے بچنا چاہے تو اسے دس ہزار پیاسٹر یعنی ۹۵ پونڈ ادا کرنے ہونگے۔ حالانکہ عیسائی صرف ۲۵ پیاسٹر یعنی چار شلنگ ۶ پنس ادا کر کے تمام تکلیفوں سے محفوظ اور تمام رعایتوں کا مستحق ہو جاتا ہے۔ مصنف نے اس پر بڑی طول طویل اور عالمانہ بحث کی ہے۔

۵۔ پادری میکال نے ایک بڑا اعتراض یہ کیا ہے کہ شرع اسلام کا یہ قانون ہے اور بے شمار علما کا اس پر فتوے ہیں کہ غیر مسلموں کے ساتھ وعدے یا

معاهدے کا توڑ دینا روا ہے۔ پادری صاحب کا یہ اعتراض جس قدر بے بنیاد اور لغو ہے وہ ظاہر ہے۔ قرآن میں معاهدے کی کامل پابندی کی سخت تاکید ہے۔ اور پیغمبر خدا صلعم نے اس کی ہدایت کی ہے۔ چنانچہ عیسائیوں کو آپ نے بذریعہ تحریر جو حقوق دئے اُس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور یہی حال خلفائے راشدین کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فوج کو نصیحت فرمائی تو اس میں یہ بھی فرمایا کہ ”جب تم کسی سے معاہدہ کرو تو اس پر قائم رہو اور اسے پورا کرو“ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو ایک ذمی کے ہاتھ سے شہید ہوئے تھے وفات کے وقت یہ وصیت کی کہ ذمیوں کے ساتھ اپنے معاہدوں اور اقراروں کی پابندی کرو۔ ان کی حمایت میں ان کے دشمنوں سے لڑو اور ان کی طاقت سے زیادہ بوجھ اُن پر نہ ڈالو۔“ اس کے علاوہ اسلامی تاریخ موجود ہے اُسے اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے غیر قوموں سے کیسے کیسے سلوک کئے کہ آج تک اس کی نظیر نہیں ملتی۔

۶۔ ایک بڑا اعتراض پادری میکال کا یہ ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے مصنف نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اول تو یہ قرآن کا حکم نہیں ہے۔ دوسرے خود فقہاء میں اس مسئلہ کے متعلق اختلاف ہے۔ بلکہ مخالف اس کے قرآن میں معافی کا حکم ہے۔ البتہ ایسے مرتد کو جو بغاوت کرتا ہے اور جنگ پر آمادہ ہے، قتل کر دینے کا حکم ہے۔ یہ امر ارتداد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ بغاوت کی وجہ سے ہے۔ جن فقہاء نے قتل کا فتوے دیا ہے مصنف نے ان کے وجوہ پر بحث کی ہے، اور ان کے استدلال کو ضعیف اور خلاف حکم خدا ثابت کیا ہے۔ اور اس کے بعد عیسائیوں کے قانون کو جو مرتد اور کافر کے متعلق ہے دکھا کر بتایا ہے کہ اسلام میں بمقابلہ مذہب عیسائی کے کس قدر نرمی اور رعایت کا برتاؤ روا رکھا گیا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے پادری میکال اور دیگر معترضین کے اعتراضات دربارہ غیر مساوات غیر مسلمین کو بیان کر کے سب کے جواب کمال خوبی سے ادا کئے ہیں اور کامل طور پر یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے نہایت منصفانہ برتناؤ کی اجازت دی ہے اور عموماً مسلم اور غیر مسلم کو یکساں حقوق دئے ہیں اور یہ بات کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ اور اسی کے ساتھ سلطنت ترکی پر جو متعصبانہ حملے کئے گئے ہیں ان سب کی اصل حقیقت کو دکھا کر اور بڑے بڑے مدبرین یورپ کے آراء پیش کر کے معترضین کی غلط بیابیاں ثابت کی ہیں۔ ہم نے عہداً اس مقدمے میں سلطنت ترکی سے بحث نہیں کی۔ اس لئے کہ اب ایک نئے دور کا آغاز ہوا ہے اور ہمیں دیکھنا ہے کہ یورپین دول اب ینگ ٹرکس کے ساتھ کیسا برتاؤ کرتی ہیں، اور ایک اسلامی دولت کی ترقی میں حائل ہوتی ہیں جیسا کہ اب تک ہوا یا اس میں سہولتیں پیدا کرتی ہیں۔ یورپ میں ترکی سلطنت مسیحی دول کی نظروں میں کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے اور اگر آپس کی رقابت ان کی سدرہ نہ ہوتی تو کبھی کی ان کا شکار ہو چکی تھی۔ اس نئے دور کا خیر مقدم اگرچہ بڑی خوشی سے کیا گیا ہے لیکن ان کا دل جانتا ہے کہ اب ان کا وہ زور نہیں چل سکتا جو سلطان عبدالحمید غاں کے زمانے میں انہیں حاصل تھا کہ جو چاہا دباؤ ڈال کر لکھوالیا اور جس طرح چاہا سلطنت کو نقصان پہنچا کر اپنے لئے رعایتیں حاصل کر لیں۔ دوسرا حصہ اس کتاب کا سوشل یعنی تمدنی اصلاحات کے متعلق ہے اس حصہ میں مفصلہ ذیل اہم مسائل پر بحث کی گئی ہے:-

(۱) اسلام میں عورتوں کی حالت۔

(۲) تعدد زوجات۔

(۳) طلاق۔

(۴) غلامی -

(۵) قسمی -

اگرچہ یہ مسائل اس قسم کے ہیں کہ ان پر سالہا سال سے بحث ہوتی چلی آرہی ہے اور مخالفین کو بار بار معقول اور مدلل جواب دئے جا چکے ہیں، لیکن جنس مصنف سے پہلے کسی عالم نے ان مسائل پر عالمانہ اور محققانہ بحث نہیں کی تھی مصنف کا استدلال صرف قرآن پاک سے ہوتا ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب کے پڑھ لینے کے بعد پھر کسی بڑی سے بڑی کتاب کے پڑھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ پڑھنے والے کو اسلام کی اصل حقیقت اور اس کی خوبیوں اور نکتوں پر اس قدر عبور ہو جاتا ہے کہ سیکڑوں کتابوں کے پڑھنے سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ساری کتاب علمی معلومات سے لبریز ہے اور ایک سطر بیکار نہیں اس کتاب پر ریویو کرنا نہ صرف ناممکن ہے بلکہ مصنف کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ غلامی پر اس سے پیشتر سرسید احمد خاں مرحوم ایک بیش بہا اور بے مثل کتاب لکھ چکے تھے، لیکن جس انداز سے مصنف نے اس مضمون پر بحث کی ہے ناظرین اُسے دیکھ کر بے اختیار مصنف کی قابلیت اور محنت کی داد دیں گے۔ غرض کہ فاضل مصنف نے ایسا بڑا کام کیا ہے کہ اس کا جس قدر شکریہ کیا جائے کم ہے۔ اس کتاب کے متعلق (جو انگریزی میں ۱۸۳۳ء صفحہ پر ہے) یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہیں کہ دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔

لیکن میکال نے جو اعتراضات مختلف مضامین کے ذریعہ سے اسلام اور ترکی سلطنت پر کئے ہیں اُن سے بہت کچھ بوسے تعصب آتی ہے۔ اور اس کا ثبوت اس سے بڑھ کر آدھ کیا ہو سکتا ہے کہ راسٹ آنریبل مسٹر جسٹس امیر علی کے ایک جوابی آرٹیکل کے جواب میں جو مضمون میکال نے انگلستان کے مشہور رسالہ "نائٹ ٹینٹھ سچری" میں بھیجا تو اڈیٹر نے صرف اس وجہ سے اُسے نہیں چھاپا کہ

پادری صاحب موصوف اپنے مضامین میں اس قدر بدزبانی اور بد لگامی سے کام لیتے ہیں کہ جس سے مسلمانوں کے دلوں کو صدمہ پہنچتا ہے۔ اور پادری صاحب کے جواب طلب کرنے پر اڈیٹر رسالہ مذکور نے ان کی تحریرات سے اس کا کافی ثبوت بہم پہنچایا ہے۔ جس سے غالباً انہیں کچھ ندامت نہ ہوئی ہوگی۔

لیکن میکال اور اُن کے بعض ہم نوا یورپین مصنفین کا یہ کہنا کہ اسلام اپنے پیروؤں کو چھٹی صدی کے بدوؤں سے آگے بڑھنے کی اجازت نہیں دیتا اور مسلمان کبھی ترقی نہیں کر سکتے جب تک وہ مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں، ایک حیرت انگیز اور سخت حیرت انگیز امر ہے۔ یہ کس قدر جرات اور دلیری کی بات ہے، گویا دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنا، اور تاریخی واقعات کا خون کرنا ہے۔

کیا مسٹر میکال اور اُن کے دوست بھول گئے ہیں کہ موجودہ ترقی اور تمدن کی بنیاد اہل اسلام ہی کی ڈالی ہوئی ہے۔ مذہب عیسوی ہمیشہ عقل و آزادی کا دشمن رہا ہے۔ حالانکہ برخلاف اس کے اسلام نے مردہ علوم و فنون کو جگایا، آزادی کو بڑھا، غلامی کو مٹایا، نئی تحقیقات کی بنیاد ڈالی، جدید اکتشافات سے خزانہ علم کو معمور کیا، اوہام باطلہ اور بطلان پرستی کی بیخ کنی کی، مذہب و سائنس میں تطبیق دی اور یورپ کے گھپ اندھیرے میں مشعل علم سے نور پھیلا یا، علم و حکمت و آزادی کا علم دنیا میں بلند کیا۔ اسی کے طفیل سے رفتہ رفتہ وہ ترقی ہوئی کہ جس کے چکاچوند میں مسٹر میکال اُن کے دوستوں کی آنکھیں اس قدر خیرہ ہو گئیں کہ اب وہ اپنے دشمنوں کو بھی نہیں دیکھ سکتے مذہب عیسوی نے علوم و فنون اور آزادی اور علما پر جیسے جیسے ہولناک ظلم و ستم کئے ہیں اُسی قدر اور اس سے زیادہ اہل اسلام نے ان پر احسان کئے ہیں۔ اور اس پر بھی اس روشنی کے زمانے میں وہ مورد الزام ہے۔

کیا رپورٹ میکل اور اُن کے دوستوں کو یاد نہیں کہ عیسائی علما ہر فلسفی اور طبیعی کو ”کافر“ ”دہریہ“ اور ”مزدک“ کا خطاب دیتے تھے۔ اور اس کے بعد ایک اور نہایت نفرت انگیز اور سخت لفظ ان لوگوں کے لئے ایجاد کیا گیا تھا۔ وہ لفظ ”محمدن“ تھا۔ چنانچہ راجر بیکن پر جس کے احسانات سے انگلستان اور یورپ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتا محض طبیعی اور فلسفی ہونے کی وجہ سے ”مسلمان“ ہونے کا اتہام لگایا گیا تھا اور مسیحی علماء نے اسے مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اور وہ تحریریں اب تک موجود ہیں۔ گویا لفظ ”مسلمان“ طبیعی اور فلسفی کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ اور آج انہیں کے سپوت ہیں جو علی الاعلان یہ دعوے کرتے ہیں کہ مسلمان اسلام پر قائم رہ کر دنیا میں ترقی نہیں کر سکتا۔ اور یہ کہ اسلام دشمن علم و آزادی ہے۔

ہیں تفاوت رہ از کجاست تا یکجا

نوٹ :- اس کتاب کے ترجمہ کرنے کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ مصنف نے خود بھی اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن انجام کو نہ پہنچا سکے صرف ابتدائی چند اوراق کا ترجمہ کر کے رہ گئے۔ اتفاق سے وہ اوراق ترجمہ ہمارے ہاتھ آ گئے۔ لہذا ہم نے تبرکاً اُس قدر حصہ اپنے ترجمہ کا خارج کر کے مصنف کا اصل ترجمہ داخل کر دیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱ سے صفحہ ۴۴ تک خود مصنف کا ترجمہ ہے مصنف مرحوم کا ترجمہ پنجاب ریویو کے ضمیمہ میں چھپا تھا (ملاحظہ ہو پادری رجب علی کا مشہور رسالہ پنجاب ریویو کا ضمیمہ جلد نہم نمبر ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۸۷ء) اس اردو ترجمہ میں علامہ مصنف نے چند حاشیہ بھی اضافہ کئے ہیں جو اصل انگریزی کتاب میں نہیں ہیں چنانچہ مقدمہ حصہ اول فقرہ (۱۴) صفحہ ۸ میں جو تفصیلی نوٹ فقہ حنفیہ پر لکھا گیا ہے وہ اصل انگریزی کتاب میں موجود نہیں ہے اس لئے ہم نے اردو سے نقل کر دیا ہے۔ (مترجم)۔

مقدمہ کتاب حصہ اول صفحہ ۲ پر مصنف نے ہندوستان کی موجودہ حالت کے متعلق میجر آسبارن کی کتاب سے ایک عبارت نقل تھی۔ چونکہ اس حصے کا ترجمہ اُس زمانہ میں کیا گیا تھا جبکہ سٹڈیشن ایکٹ پاس نہیں ہوا تھا، اس لئے بیخبری میں بعینہ ترجمہ چھپ گیا۔ چھپنے کے بعد جب ہم کو اس امر پر اطلاع ہوئی تو اس خیال سے کہ وہ عبارت سٹڈیشن ایکٹ کے حدود میں آ سکتی ہے، خارج کر دی گئی۔

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

حصہ سوم

مشتمل بر آراء مشاہیر و علمائے معاصرین بر ہندوستان

”اسلام میں اس کتاب کے شائع ہونے پر حلقہ علم و فضل میں اس کو بہت شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی تھی اس کتاب کے متعلق جس قدر خط اہل علم اور نامور اشخاص نے مولوی صاحب مرحوم کو لکھے تھے وہ سب ہمیں مقدمہ کتاب ہذا لکھنے کے بعد دستیاب ہوئے چونکہ یہ خطوط نہایت دلچسپ ہیں اور ان سے پبلک کی قدر دانی کا اظہار ہوتا ہے لہذا اس مقام پر بنظر اختصار صرف (۵) خط نقل کئے جاتے ہیں۔“

(۱) خط سرسیدؒ

”سرسید کے مندرجہ ذیل خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی چراغ علی مرحوم کا ارادہ اس کتاب کو اردو زبان میں بھی شائع کرنے کا تھا لیکن چونکہ سرسید زمانہ کی حالت اور خصوصاً ایسی ریاستوں کے نازک تعلقات کو خوب سمجھتے تھے انہوں نے کتاب کے مطالب پر واقفیت حاصل کرنے کے بعد اس سے اختلاف کیا۔ شکر ہے کہ اب اتنی مدت کے بعد مرحوم کا دیرینہ ارادہ مولوی عبداللہ خواں صاحب کی ہمت سے پورا ہوا۔ خداوند تعالیٰ مصنف کو مغفرت اور پبلشر کو جزائے خیر عطا فرماوے۔“

”جناب مولانا و مخدومنا۔ میں نے آپ کی کتاب اعظم الکلام کو بخوبی دیکھا، اور آپ کی تار برقی پہنچنے کے بعد کل فرست کا اردو میں ترجمہ بھی کر لیا، اور اس کو کسی قدر

زیادہ وضاحت سے لکھنا شروع کیا۔ مگر میری رائے میں اُس کا اردو میں چھپنا مناسب نہیں ہے۔ لوگ اس کا مطلب اور مقصد سمجھنے کے نہیں، اور اُلٹے اور مخالف معنی لگا دیں گے، اور اس کے چھپنے اور شہر ہونے سے شاید حیدر آباد میں ایک مخالف اور عداوتی فیلنگ آپ کے ساتھ پیدا ہوگی، جس کا پیدا ہونا میری رائے میں مناسب وقت نہیں ہے۔ اس لٹے میں نے فہرست کا چھاپنا اور درست کرنا موقوف کر دیا ہے اور مجھے اُمید ہے کہ آپ میری اس رائے سے اتفاق کریں گے۔ علی گڑھ میں بھی بڑی فیلنگ آپ کی نسبت پھیلی ہے منشی اکبر حسین منصف کے پاس وہ کتاب کہیں سے آئی ہے۔ اس کے بعض مضامین کا اُنہوں نے لوگوں سے ذکر کیا، اور لوگ نہایت ناراض ہوئے۔ حیدر آباد میں یہاں سے زیادہ جہالت ہے اور بہت ناراضی پھیلنے کا اندیشہ ہے۔ والسلام

(۲) ترجمہ خط سر۔ اے بلنٹ مشہور مصنف فیوچر اسلام وغیرہ

میں آپ کا نہایت ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے اپنی کتاب اعظم الکلام کی ایک جلد عنایت فرمائی۔ جس خیال کو میں اپنی کتاب فیوچر اسلام میں سمجھانا چاہتا تھا، اس کی بحث میں اس کتاب میں دیکھتا ہوں، مجھے یقین ہے کہ قاہرہ اور دیگر مقامات کے لوگ اسے ہاتھوں ہاتھ لیں گے اور اس سے ہمدردی ظاہر کریں گے۔ جس وقت مجھے ایسے سنجیدہ معاملات پر غور کرنے کی فرصت ملے جن کی بحث آپ نے اپنی کتاب میں کی ہے تو میں ایک آرٹیکل لکھوں گا، اور آپ کی کتاب اُس کا متن ہوگی۔ ان اصلاحات کے عمل میں لانے کے متعلق جس اُمید کا

لے کاش اگر مولوی چراغ علی صاحب روم اس وقت زندہ ہونے اور نوجوان ترکوں کے جوش اور جذب وطن کو دیکھتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ جو اُمید انہوں نے ٹرکی کے متعلق ظاہر کی تھی وہ کچھ بے جا نہ تھی۔ (مترجم)

آپ نے قسطنطنیہ سے اظہار کیا ہے، کاش اسی قدر اُمید مجھے بھی ہوتی! لیکن فی الحال میرا خیال ہے کہ دلاں آزادی سے کام کرنے کی کوئی توقع نہیں۔ میں اپنی اور لیڈری بلنٹ کی طرف سے آپ کا پھر شکریہ ادا کرتا ہوں۔

آپ کا مخلص

اے۔ بلنٹ

(۳) ترجمہ خط منجانب ڈبلیو ڈبلیو ڈاکٹر ہنٹر

مکرمی۔ میں آپ کی دلچسپ اور بیش بہا کتاب اصلاحات ممالک اسلامیہ کے بھیجنے کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ میرا ہمیشہ سے یہ خیال ہے کہ قرآن یا اسلامی شریعہ میں جس کی بنا قرآن پر ہے، اس قدر گنجائش اور پچک ہے کہ جوں جوں سوسائٹی ترقی کرتی جائے اور لوگوں میں زیادہ انسانیت پیدا ہو تو اس میں بھی ضرور ارتقا ہوتا جائے۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ آپ کے ہمدردانہ خیالات آپ کے اہل ملک میں شائع ہوں اور نیز وہ میرے ملک والوں میں اسلام کے جدید امکانات ارتقا کے متعلق صحیح خیال پیدا کریں۔

(۴) ترجمہ خط منجانب وائسرائے و گورنر جنرل ہند

گورنمنٹ ہاؤس مورخہ ۱۱ جولائی ۱۸۸۵ء۔

مکرمی۔ میں نے آپ کی کتاب جو آپ نے ہنر ایکسلنسی وائسرائے کے لئے بھیجی تھی، وائسرائے بہادر کی خدمت میں پیش کر دی۔ اور مجھے ہدایت ہوئی ہے کہ میں ان کی طرف سے آپ کا شکریہ ادا کروں۔

ہنر ایکسلنسی ہمیشہ ان مسلمانوں کی مساعی سے ہمہری رکھتے ہیں جو مثل آپ کے

اپنے ہم مذہبوں کو اس امر کے یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلام کے اصلی
قدیم اصول موجودہ زمانہ کی تہذیب و تمدن کے مخالف نہیں ہیں۔

شرح دستخط میں ہوں آپ کا وفادار

ڈی میکنزی والس

پرائیویٹ سکرٹری ہنریکسنسی وائسرائے

(۵) ترجمہ مراسلہ ڈاکٹر اسپرنگر

جو

ڈاکٹر صاحب موصوف نے کتاب زیر مقدمہ کے شکریہ میں

مولوی چراغ علی مرحوم کو لکھا تھا

اور جس میں

مسلمانوں کے اسباب تنزل اور ترقی

پر

ایک نہایت عالمانہ بحث کی ہے

دوبیہ خط کیا ہے خاصہ ایک رسالہ ہے۔ اس خط سے معلوم ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو جو
دو ایک مشہور و معروف عالم اور نامور مستشرق تھے اسلامی تاریخ و مذہب میں اس قدر تبحر اور
”موجودہ اسلامی ممالک اور مسلمانوں کے حالات سے اس قدر کامل واقفیت تھی کہ شاید ہی کسی
” دوسرے یورپین یا مسلمان کو حاصل ہو۔ اس خط نے اس کمی کو بڑی خوبی سے پورا کیا ہے جو اس

(نوٹ) ہم مشر محمد علی صاحب فرزند سوم مولوی چراغ علی مرحوم کے نہایت شکر گزار ہیں کہ انہوں نے یہ خط
مولوی صاحب مرحوم کے کاغذات میں سے تلاش کر کے عنایت فرمایا اور خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اس
سعادت مند نوجوان کو جزائے خیر اور علو مراتب کرامت فرمائے۔

”کتاب میں بظاہر نظر آتی ہے۔ یعنی ڈاکٹر صاحب موصوف نے علاوہ دیگر امور کے مسلمانوں کے موجودہ انحطاط کے اسباب اور آئندہ کی اصلاح پر ایک مبقرانہ اور نقادانہ نظر ڈالی ہے جو تمام اسلامی ممالک اور خاص کر افغانستان کے لئے جہاں جدید تعلیم کا سلسلہ ابھی ”ابھی جاری ہو رہا ہے اور جو غالباً زیادہ صحیح اصول پر نہیں ہے نہایت درجہ قابل غور اور لائق توجہ ہے۔“

”ہندوستان میں سرسید رح نے عجیب و غریب اور بے مثل کوشش مسلمانوں کی اصلاح کے لئے کی، اُسے اب مسلمان خوب سمجھ گئے ہیں اور اس کے احسان کو مانتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ابھی تک گوہر مقصود ہمارے ہاتھ میں نہیں آیا ہے، اور نہ ابھی سرسیدؒ کا اصل مقصد حاصل ہوا ہے۔ اس کا دار و مدار صرف ایک بات پر یعنی اسلامی یونیورسٹی کے قائم ہونے پر ہے اور صرف اسلامی یونیورسٹی کا قائم ہونا ہی کافی نہیں، بلکہ جب ”تک ایسے لوگ (خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم) جو علوم مغربی و مشرقی کے جامع، اسلامی تاریخ و مذہب کے عالم، موجودہ زمانہ کی ضروریات و حالات سے واقف اور بہرہ ور نہ ہوں، صحیح طور پر یہ طریقہ تعلیم اور نصاب تعلیم قائم نہ کر دیں، اس وقت تک اصلی غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ جب یہ ہو جاوے تو سمجھنا چاہیئے کہ ہماری اصلاح کی مستحکم بنیاد قائم ہو گئی۔“

”لہذا ہم توقع رکھتے ہیں کہ تمام پُر جوش مسلمان اور مسلمانوں کے بھی خواہ اسے بغور پڑھیں گے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے۔ (منترجم)

منہج مقام ہیڈل برگ (۴۱) آلاج

مورخہ ۸۔ مئی ۱۸۸۷ء

بخدمت مولوی چیراغ علی محکمہ عالیہ سول سروس سرکار عالی

مکرمی و معظمی

آپ کی کتاب ”اصلاحات زیر حکومت اسلام“ (اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام) وصول ہوئی، جس کے لئے میرا دلی شکریہ قبول فرمائیے۔ یہ ایک نہایت عمدہ کتاب ہے، اور اس سے آپ کے علم و فضل اور حذاقت عقل کا ثبوت ملتا ہے، اور یقین ہے کہ اس سے ہندوستان و انگلستان میں بڑی حرکت اور قیل و قال پیدا ہوگی

میں اپنی نسبت تو یہ کہتا ہوں کہ انا حنیف فدا کوں مسلمانوں کو لا نصرا نیا، لیکن اگر میں مسلمان ہوتا تو میں اُن عیسائی مشنریوں کے حملوں کا جو وہ اسلام پر کرتے ہیں کبھی جواب نہ دیتا بلکہ صرف اتنا کہہ کے چھوڑ دیتا کہ قاضی عیاض کی بے مثل کتاب الشفا ملاحظہ فرمائیں۔ جس قدر کہتا ہیں کہ عیسائی مذہب کی حمایت میں لکھی گئی ہیں یہ کتاب اگر اُن سے افضل نہیں تو اُن کے برابر ضرور ہے، اور اُس کے ساتھ ہی آپ اپنے مخالفین سے یہ بھی کہہ سکتے ہیں۔

نَقْلَ فَانُورِ سُوْرَةِ رَشِيْدِهِ وَاَوْعُوْا مِّنْ
اَسْطَقْتُمْ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ
کہ تم لے آؤ ایک سورۃ ایسی اور پکارو
جس کو پکار سکو اللہ کے، ہوا۔ اگر تم
سچے ہو۔ (یونس ۱۰۔ آیت ۳۹)

مجھے تعجب ہے کہ کیوں آپ کے کسی پُر جوش اسلامی بھائی نے اب تک اس کتاب کا انگریزی ترجمہ مرتب نہیں کیا۔ میرا یہ ریمارک اس مباحثہ کے متعلق ہے جبکہ جانبین اپنے اپنے مذہب کے قائل ہیں لیکن اگر مقابلہ میں کوئی زندیق ہے تو اس کی حالت دوسری ہے ایسی صورت میں شیخ سعدی کے قول پر عمل کرنا چاہیئے جو غالباً یہ ہے:-

”علم من قرآن است وحدیث وگفتار مشایخ وابدینہا معتقد نیست۔ مرا شنیدن
”کفر او بچہ کار آید؟“

”آن کس کہ بقرآن و خبر زو نہ رہی
”آنست جو ابش کہ جو ابش نہ رہی“

غرض میری نصیحت یہ ہے کہ بحث مباحثے میں پڑنے سے احتراز کیجئے۔

ملہ آل عمران ۳۔ آیت ۶۰ کی طرف اشارہ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:- ”مَا كَانَ اِبْرٰهٖمَ
یہودیا وَلَا نصرا نیا۔ الی آخرہ۔

۱۰ گلستاں باب ۴۴ حکایت ۴۴ مطبوعہ موضع ہار قند مطبع استیضات آستان صاحب ۱۲۸۶ھ۔

دوسرا مسئلہ اکملیت اسلام کا ہے۔ آپ نے جو کچھ اس پر لکھا ہے وہ بہت قابل تعریف ہے، اور پُر زور بھی ہے اس لئے کہ اس کا لکھنے والا ایک مسلمان ہے۔ فروع میں مومنین کے ایمان میں خلل ڈالنے بغیر ضروریات زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔ علاوہ اس کے مسلمانوں میں بعض ایسے رسوم اور رواج رائج ہو گئے ہیں جو احکام اسلام کے بالکل خلاف ہیں، مثلاً ہندوستان میں ذات پات کا امتیاز اور اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت اور عربستان میں عموماً خوف و خطرہ کے وقت پیغمبر صلعم کی ڈہائی۔ ابو جہل اور اُس کے اعوان و انصار اس قدر محبت پرست نہیں تھے جیسے آج کل کے موحّد، قرآن مجید سورہ لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱ میں آیا ہے۔

وَمَا أَغْنِيْكُمْ عَنْهُ جَبَلٌ مِّنَ الذَّهَبِ
وَدَعَا اللّٰهُ مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ۔
(لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)

اور جب (سمندر کی) موج اُن کے سروں پر
مثل بدلی کے چھا جاتی ہے تو یکارنے لگتے
ہیں اللہ کو اور سچے دل سے اشی کی عبادت
کرتے ہیں۔ (لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)۔

اور ایک دوسری آیت میں ہے :-
وَلَا يَأْمُرُكُمْ اَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ
وَالنَّبِيِّنَ اَرْبَابًا۔
(آل عمران ۳۔ آیت ۷۷)۔
اور وہ یہ کبھی نہیں کہنا کہ تم فرشتوں اور
نبیوں کو خدا قرار دے لو۔
(آل عمران ۳۔ آیت ۷۷)۔

اس قسم کے رسوم اصول اسلام کے بالکل مخالف ہیں لیکن وہ عملی طور سے ایسے اہم نہیں ہیں کہ اصلاح کی ابتدا ان پر حملہ کرنے سے کی جائے۔ اس سے زیادہ قابل اعتراض ترکی کی دینی اور الٰہی حکومت ہے جو فطرت اسلام کے بالکل مخالف ہے، لوگوں کو جہالت میں رکھنے اور اصلاح کی مخالفت کرنے میں شیخ الاسلام اور علماء کا اس قدر فائدہ ہے جتنا کہ یورپ

روما اور اُس کے مشیروں کا۔

جس زمانے میں کہ مسلمانوں کے تعلیمی مددگار مسیری نگرانی میں تھے، تو میں نے اپنا تمام وقت اور ہمت اس بات کے کھوج لگانے میں صرف کی کہ مسلمانوں کی قوم کو ترقی دینے کے لئے کون سے وسائل اختیار کئے جائیں۔ اگر میں آپ سے یہ کہوں کہ میرے زمانے میں ہندوستان کے مسلمان دولت و اثر میں ہندوؤں کے برابر نہ تھے تو مجھے اُمید ہے کہ آپ بُرا نہ مانیں گے، یہ فرق محض اُن کی (مسلمانوں) کی ہیکڑی اور ترقی کی مخالفت کی وجہ سے تھا۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ سلطنت اودھ کی آمدنی بوجہ بد انتظامی کے ہمارے زمانے میں بمقابلہ عہد آصف الدولہ دسواں حصہ یا اس سے بھی کم رہ گئی تھی۔ ترکی کی حالت اس سے بھی بدتر ہے، اور جس شخص نے اس ملک کو نہیں دیکھا تو وہ صرف قیاس سے کام لے سکتا ہے۔ کوفہ۔ مدائن اور سمرقند راے جیسے عظیم الشان شہر جن کی آبادی کسی زمانے میں لاکھوں تک پہنچ گئی تھی اب بالکل نیست و نابود ہو گئے ہیں بصرہ جو کسی زمانے میں ایسا ہی مرفہ الحال بندر گاہ تھا جیسا کہ آج کل بمبئی ہے یا اس سے بھی زیادہ نصیبین نیز بغداد گھٹتے گھٹتے کم حیثیت شہر رہ گئے ہیں اب صرف وہی مقامات زیادہ آباد اور با وقعت ہوتے جاتے ہیں جہاں یورپین لوگوں کی آبادی زیادہ ہے، مثلاً بیروت۔ غرض یہ کہ سلطنت عثمانیہ کی بد انتظامی کی وجہ سے ملک خیر آباد ہو گیا ہے۔ میں مثال کے طور پر ایک واقعہ بیان کرتا ہوں جس سے اس بد انتظامی کی کیفیت آپ کو معلوم ہوگی کہ خدیو اسمعیل نے چھ کڑوڑ فرانک جو اڑھائی کڑوڑ کے برابر ہوتے ہیں، نہر سویز کی افتتاح کے موقع پر صرف رنگ رلیوں میں اڑا دیا۔ مصر کے فلاحین بالکل غلام ہیں۔ اُس پیداوار میں سے جو وہ کھیتوں میں اپنی محنت سے پیدا کرتے ہیں اتنی بھی اُن کے پاس

نہیں چھوڑی جاتی کہ ان کے خاندان اس پر سبر کر سکیں، میں نے اپنی آنکھوں
 دیکھا ہے کہ محافظین تازیانے کے زوچے سے ان قاقہ زدوں سے ریلوے سڑک کی
 تعمیر کا کام لیتے ہیں، ان سے جبراً نہر سوئز کے کھودنے کا اور ریل کی سڑک بنانے
 کا کام لیا جاتا تھا اور ان میں سے ہزاروں تکان اور فاقوں کے مارے ہلاک
 ہو گئے۔ آپ یہ خیال نہ کیجئے کہ ترکی خاص کے مسلمان باشندے کچھ اچھی حالت
 میں ہوں گے۔ ۱۹۵۷ء میں جس روز میں دمشق پہنچا اسی روز ایک نیا پاشا
 قسطنطنیہ سے آیا۔ چند ہی روز بعد میں نے پُرشیا کے کونسل سے سنا کہ اس پاشا
 نے پولیس کے افسر اعلیٰ کو بلا کر کہا کہ اگر تم مجھے روزانہ ایک ہزار پیا سٹر ادا کرنے
 پر راضی ہو تو تمہیں اختیار ہے کہ جو جی چاہے کرو۔ چند مہینے کے بعد مجھے معلوم ہوا
 کہ ایک نہایت دولت مند سوداگر، جو میرا دوست تھا، اور جس کا نام القدسی تھا
 بلا وجہ قید کر دیا گیا، اور اُسے اس قدر مجبور کیا گیا کہ اس بیچارے کو اپنی جائیداد
 کا ایک حصہ نذر کر کے اپنا بیچا چھڑانا پڑا۔ میں آپ کو اس سے بھی زیادہ ظلم اور
 جبر کے واقعات سنا سکتا ہوں۔ مجھے معلوم ہے کہ سلطان عبدالحمید دسے قائم
 کر رہے ہیں اور تعلیم پھیلانے میں سعی بلیغ فرما رہے ہیں۔ لیکن عوام کی تعلیم کے
 لئے اس قسم کی کوششیں اس سے قبل کوئی بیچارہ مرتبہ ہو چکی ہیں، لیکن
 وہ سب عارضی ہیں اور غلط اصول پر مبنی ہیں، اور اس لئے ہر بار وہ بے کار
 ثابت ہوتی ہیں۔

تعلیم یافتہ مسلمانوں کے خلوص اور تدبیر کے لئے صرف یہی کافی نہیں ہے
 کہ وہ ان خرابیوں کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں اور کفار پر کُفْتُ اللہ علی
 انکافِرین بھیج کر چپ ہو رہیں۔ آپ یقین رکھئے کہ اگر اسلام کے ہی خواہ باہم متحد
 نہ ہونگے اور اصلاحات جاری نہ کریں گے، تو ایشیا اور افریقہ میں سوائے صحرائے

عرب کے کوئی ملک ایسا نہ رہے گا جسے مسلمان اپنا ملک کہہ سکیں۔ چپہ چپہ زمین پر فرنگی یعنی انگریز، روسی اور فرانسیسی قابض ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی حیثیت مثل اہل الذمہ کے رہ جائے گی۔

مسلمانوں کا انحطاط مذہب اسلام سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ میجر آسبارن نے جو مقابلہ مذہب اسلام اور عیسائیت کا کیا ہے وہ بہت ہی عجیب و غریب ہے، لیکن اگر ہم ان دونوں مذہبوں کی تاریخ کا مقابلہ کریں گے تو دوسرے ہی نتائج پر پہنچیں گے۔ پیغمبر اسلام کی امت نے ایک حیرت انگیز قلیل عرصہ میں قوت و ثروت اور اعلیٰ تمدن کو حاصل کر لیا تھا، اور زمانہ حروب صلیبیہ میں وہ ہر لحاظ سے عیسائیوں سے افضل تھے، بلاشبہ سلطان صلاح الدین اپنے زمانے کا سب سے زیادہ روشن خیال، نہایت شریف النسب اور اعلیٰ درجہ کا حریت پسند شخص تھا اور اپنے ہم عصر فریڈریک ثانی سے بھی کہیں افضل تھا، حالانکہ وہ جرمن کا بہت بڑا بادشاہ ہوا ہے، اور علاوہ دیگر فضائل کے اس نے صقلیہ میں تربیت پائی تھی، اور عربی علم ادب میں بڑی دستگاہ رکھتا تھا۔ اس سے ایک صدی قبل صقلیہ کا بادشاہ راجر تھا، جس کا دربار یورپ میں سب سے زیادہ شاندار اور مہذب تھا۔ ابن جبر جو اس زمانے میں صقلیہ پہنچا تھا اس بادشاہ کے متعلق یہ لکھتا ہے :-

| | |
|---|---|
| ومن عجیب شانہ المتحدث به انه يفرأ ويكتب بالعربية وعلامته الحمد لله حق حمده واما جواريه وخطايه في قصره فسمات كلهن ومن الاعجب ان الافرنجية النصرانيات تقع في قصره فتعود مسلمة تعيد الجوارى المذكورات مسلمة | اور یہ عجیب بات ہے کہ وہ عربی زبان میں لکھتا پڑھتا ہے اور اس کی علامت سلطنت "الحمد لله حق حمده" ہے (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری زبان عربی تھی) اور بادشاہ کی اہل خدمت اور محل کی سہیلیاں سب مسلمان ہیں اور اس سے عجیب تربیت یافتہ عیسائی عورتیں اسکے محل میں داخل ہوتی ہیں ان کو بھی یہ مسلمان |
|---|---|

عورتیں مسلمان کہلاتی ہیں اور ان امور کو وہ بادشا
سے مخفی رکھتی ہیں۔

وہن علی تکتم من ملکن فی ذلک
کلام ۵

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۰۶ء

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۰۶ء

نہ صرف دربار کی لیڈیاں بلکہ شہر کی عورتیں بھی عربی فیشن کا لباس پہنتی تھیں۔

نہ صرف دربار کی لیڈیاں بلکہ شہر کی عورتیں بھی عربی فیشن کا لباس پہنتی تھیں۔

اس شہر کی عیسائی عورتوں کے لباس کا فیشن

وزئی النصرانیات فی ہذہ المدینۃ

مثل مسلمان عورتوں کے ہے اور ان کی زبان نہایت

زئی نساء المسلمین فصیحات اللسان

فصح ہے اور ردا اور نقاب پوش ہیں اور کمر ہنس کے

ملتحفات منتقبات خرجن فی ہذہ العید

دن جب باہر نکلیں تو کارچوئی ریشمی کپڑے زیب تن

المنکور وقد لبسن ثیاب الحریر المذہبۃ

کئے ہوئے تھیں اور نفیس چادریں اوڑھے ہوئے

والتحضن الرائقۃ وانتقبن بالنقب

تھیں اور رنگین نقابیں اپنے چہروں پر ڈالے ہوئے

الملونہ وانتعلن الانخاف المذہبۃ و

تھیں اور کاما موزے پہنے ہوئے تھیں غرض کہ ہر طرح

برزن ککناٹسہن اوکنسہن حالات

کی آرائش لباس و مہندی عطر وغیرہ مثل مسلمان عورتوں کے

جميع زینہ نساء المؤمنین من الخلقی و

کئے ہوئے تھیں اور اپنے اپنے گرجاؤں کو جا رہی تھیں۔

التخضب والتعط۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ بریل ۱۹۰۶ء

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ بریل ۱۹۰۶ء

مختصر یہ کہ صقلیہ کی عورتوں تک نے اسلامی تہذیب کو اختیار کر لیا تھا۔ بارہویں صدی

مختصر یہ کہ صقلیہ کی عورتوں تک نے اسلامی تہذیب کو اختیار کر لیا تھا۔ بارہویں صدی

میں بہت سی کتابیں عربی زبان سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اور ازمنہ وسطی

میں بہت سی کتابیں عربی زبان سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اور ازمنہ وسطی

میں جس قدر علم ہمارے بزرگوں کو فلسفہ، ہیست، ریاضیات، طب وغیرہ میں تھا، وہ

میں جس قدر علم ہمارے بزرگوں کو فلسفہ، ہیست، ریاضیات، طب وغیرہ میں تھا، وہ

سب یا تو انہیں ترجموں سے حاصل کیا گیا تھا، یا ان لوگوں سے جنہوں نے طلیطلہ

سب یا تو انہیں ترجموں سے حاصل کیا گیا تھا، یا ان لوگوں سے جنہوں نے طلیطلہ

(ڈبلیڈو) میں عرب (یعنی مسلم یا یہودی) اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل

(ڈبلیڈو) میں عرب (یعنی مسلم یا یہودی) اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل

کی تھی۔ یہاں تک کہ ارسطاطالیس، جالینوس، بطلیموس اور اقلیدس کی تصانیف

کی تھی۔ یہاں تک کہ ارسطاطالیس، جالینوس، بطلیموس اور اقلیدس کی تصانیف

اول اول یورپ میں عربی نسخوں کے لاطینی تراجم کے ذریعہ سے پہنچیں۔ قانون

اول اول یورپ میں عربی نسخوں کے لاطینی تراجم کے ذریعہ سے پہنچیں۔ قانون

ابوعلی ابن سینا سولہویں صدی کے وسط تک ہمارے مدارس میں طب کی سب سے بڑی کتاب سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے بڑے انصاف سے کام لیا ہے جو ان علوم کا نام علوم القدر مارکھا ہے، کیونکہ یہ علوم اُن کے ہم عصر رومی عیسائیوں کے نہ تھے، بلکہ یونان سے آئے تھے۔ رومی اس وقت انتہا درجہ کی ذلت و نکبت میں پڑے ہوئے تھے، اور اپنے باپ داداؤں کے علوم کی تحصیل اُنہوں نے ترک کر دی تھی۔ ارسطاطالیس وغیرہ کی تصانیف کے عربی ترجموں کی بنیاد زیادہ تر اصل نسخوں پر نہ تھی، بلکہ شامی نسخوں پر تھی، جو خاص کر صابئی حران کے پاس محفوظ تھے۔

تیرھویں صدی میں عیسائی علم دین نے ایک نیا چولہا بدلا۔ طامس اقوی نو نے حسب احکام پوپ فلسفہ ارسطاطالیس کی تعلیم دینی شروع کی۔ تو وہ صرف ارسطاطالیس کا نام ہی نام جانتا تھا اور اُس کا بڑا ماخذ ایک یہودی میمون ابن موسی نامی تھا جو ایک مدت تک مصر میں رہا تھا اور اسلامی فلسفہ کا ماہر تھا۔ طامس اقوی نو نے اکثر اوقات صفحے کے صفحے میمون سے نقل کر لئے ہیں۔ اور وہ عربی فلسفہ کی نظریات سے خوب واقف تھا۔ اور شیخ جسجد نظام دینیات کا بانی ہوا ہے، جو آپ کے علم الکلام سے اس قدر مشابہ ہے کہ گویا اس کی نقل ہے۔ یہ عجیب واقعہ ہے کہ طامس اقوی نو (۱۱۹۱ء وفات) المحقق الطوسی (وفات ۱۲۷۶ء) کا ہم عصر تھا جس کی التجربہ اس کے پیشرو ماہرین علم الکلام کی تصانیف کا خلاصہ ہے، اور وہ (التجربہ) طامس اقوی نو کی کتاب سما تھیولوجی سے اسی قدر افضل و اعلیٰ ہے جس قدر کہ اُس زمانے میں مسلمان عیسائیوں سے افضل تھے۔ اگر میجر آسبارن ان دو کتابوں کا مقابلہ کریں، تو یقین ہو جائے گا کہ موجودہ تمدن اور جدید خیالات کی بنا عیسائی مذہب پر نہیں بلکہ ریفارمیشن پر ہے۔ یہ اصلاح شدہ مذہب عیسائی ہے

جس نے انسانی فہم کو اس کے حقوق دلوائے، اور انسان کے دل میں اس کی ذمہ داری کی تحریک پیدا کر کے اخلاق کاملہ کی بنیاد قائم کی۔ یہ ایک نہایت ہی اعلیٰ اصول ہے، جسے قرآن میں بار بار بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً سورۃ البقرہ ۵۳ آیت ۴۰ کے الفاظ

لَبِشْنَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى | انسان کو اپنی ہی کوشش سے فائدہ ہو گا۔
 میں اسی اصول کو سمجھایا گیا ہے، لیکن اسے محمد صلعم نے بعد میں کسی قدر دبا دیا۔
 وہ عیسائی اقوام جنہوں نے مذہب پروٹسٹنٹ کی مخالفت کی، اور جنہوں نے مثل
 ریاستہائے جنوبی امریکہ پروٹسٹنٹ لوگوں کی صحبت سے کچھ نہیں سیکھا، وہ ایشیائی
 اقوام کے مقابلہ میں بے انتہا وحشی اور اخلاق میں گری ہوئی ہیں۔ چونکہ میری پرورش
 اور تعلیم و تربیت رومن کیتھولک مذہب میں ہوئی ہے، لہذا میں کہہ سکتا ہوں کہ اس
 کلیسا کا صدر پوپ ہے جو زمانہ قدیم سے ہمیشہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا فاسق ہوتا
 آیا ہے۔ اہل آئرن لینڈ کا افلاس اور اہل فینیا میں شیطانی سیہ کاری محض اس وجہ
 سے ہے کہ وہ پوپ کے حکم بردار بندے ہیں اگرچہ یہ سچ ہے کہ اب وہ اُن سے
 دست بردار ہو گیا ہے مگر یہ اس کی دست برداری ایسی ہی ہے جیسے ماروت
 ماروت کہنے کو تو یہ کہتے ہیں کہ

رَأَيْنَا سَخْنٌ فِتْنَةً فَلَا تَكْفُرْ | ہم تو بھڑفتنہ کے اور کچھ نہیں ہیں پس تم کا فرمت بنو۔
 (البقرہ ۲ - آیت ۹۶) | (البقرہ ۲ - آیت ۹۶)

لیکن ساتھ ہی ساتھ بہکاتے اور گمراہ کرتے بھی چلے جاتے ہیں۔

آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا ہے کہ ”دوسرا معاملہ جس کی طرف
 پیغمبر نے توجہ مبذول کی وہ بہتان و افترا کا رفع کرنا تھا، چنانچہ آپ نے اُن لوگوں
 کے لئے جسمانی سزا کا حکم دیا جنہوں نے پارس اور توں پر بہتان باندھے تھے اور

آپ نے سورۃ النور ۲۴ کی آیات ۴-۶-۲۳ کا حوالہ دیا ہے۔ آپ کی کتاب میں یہ فقرات ایسے ہیں جن پر سب سے زیادہ آسانی سے حملہ ہو سکتا ہے۔ ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مسلمانوں میں بھی آزاد خیال لوگ اس کثرت سے پیدا ہو جائیں گے جیسے کہ آج کل ہمارے ۷۱ جرمنی میں ہیں، جہاں مشکل سے کوئی تعلیم یافتہ شخص انجیل کو کتاب الہی سمجھتا ہے، اور جب ایسا وقت آئے گا تو اس بات کے کہنے میں کوئی مضائقہ نہ ہوگا کہ قرآن مجید محمد صلعم کی تصنیف ہے، لیکن فی الحال مومنین کے مذہبی خیالات کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہیئے علاوہ اس کے غالباً قرآن میں کوئی دوسری آیت ایسی نہیں جس پر بحث کرنے سے کسی حامی اسلام کو اس قدر گریز ہوگا، اور اگر مخالف اس کے متعلق بحث کرنا چاہے، تو اُسے صرف یہی کہنا چاہیئے کہ خدا کے الفاظ یہی ہیں وَاللّٰهُ اَعْلَمُ۔ اگر آپ اس واقعہ کو جو ان آیات کے شان نزول کا باعث ہوئیں۔ اور نیز آیتہ الرحم کے واقعات کو جاننا چاہتے ہیں، تو آپ کو علاوہ سیرت پیغمبر اور کتب تفسیر اور کتاب اسباب النزل کے کتاب الانعانی کا مطالعہ بھی کرنا چاہیئے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جن کا تعلق پیغمبر کی خاندانی مشکلات سے ہے مثلاً سورہ التحریم ۶۶ کی ابتدائی آیات کو ملاحظہ فرمائیے۔ ان آیات سے حامی اسلام کو بڑی دقت کا سامنا ہوتا ہے۔ اگر یہ مسلمان ہوتا تو میں کہتا کہ یہ آیات متشابہات میں داخل ہیں اور میں اپنے مخالفین کو اُن لوگوں میں شریک کرتا جن کی نسبت یہ کہا گیا ہے

جن لوگوں کے دل میں کجی ہے تو اس میں سے متشابہات
آیتوں کے پیچھے پڑتے ہیں فتنہ چاہنے کے لئے اور اُسکی
(غلط) مراد کی تلاش کرنے کے لئے۔

الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ
مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَارُوِيلٍ ۝
(آل عمران ۳- آیت ۵)

میرا اس پر کامل یقین ہے کہ اس قسم کی آیات ضرور تشابہات میں داخل ہیں کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ پیغمبرؐ یہ فرماتے کہ یہ آیات لوح محفوظ سے اُتری ہیں۔ اور اُم الکتاب کا جزو ہیں۔

کسی قدر سفسطہ کے ساتھ اس دلیل کا اطلاق اُن قوانین پر بھی ہو سکتا ہے جو زمانہ پیغمبرؐ کے لئے تو مناسب تھے لیکن اس زمانے کی ضروریات کے لئے مناسب نہیں۔ میں مثلاً ایک امر بیان کرتا ہوں کہ پیغمبر صلعم نے اپنے خطبہ حجۃ الوداع (ملاحظہ ہو الروم ۳۰۔ آیت ۳۸) میں فرمایا کہ روپیہ پر ہر قسم کا سود رہنوا ہے۔ احادیث اس کے متعلق اس قدر قوی ہیں کہ وہ متواتر خیال کی جاسکتی ہیں اور وہ موقع جب کہ اس کے قانون کا اعلان کیا گیا تھا (اور جو ہماری کتب قانون میں بھی درج ہے) ایسا اہم تھا کہ میری رائے میں اسے حدیث قرسی کا درجہ حاصل ہے۔ باوجود اس نیک نیت اور نیک خیال کے جو اس حکم سے ظاہر ہوتا ہے، یہ حکم خلفائے راشدین کے زمانے میں بھی مغل آسائش ثابت ہوا اور بعض پارسا لوگ مثل ابن عمرؓ کے جو اس حکم کی حقیقت اور اصلیت سے ناواقف تھے، کرایہ مکان کو بھی ناجائز خیال کرتے تھے۔ ہمارے زمانے کے لئے تو ایسا حکم بالکل ناموزون ہے۔ آپ خیال کیجئے کہ آسائش و بہبودی عامہ کے لئے ریل کا بنانا مقصود ہے، یہ کیونکر ممکن ہے جب تک کہ سلطنت قرض نہ لے؟ اور کون ایسا ہے جو منافع میں حصہ لئے بغیر اپنی رقم حوالہ کر دے گا؟

مثل دیگر احناف کے آپ نے بھی علم الحدیث کی قدر کو بہت گھٹا دیا ہے لیکن مجھ سے آپ پوچھیں تو میں اس معاملہ میں شافعیوں کے ساتھ ہوں، اور میری رائے میں اصلاح کا صحیح راستہ یہ ہے کہ حدیث کا مطالعہ درایت کے ساتھ کیا جائے۔ آپ کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ پیغمبرؐ نے احادیث کے لکھنے کا کبھی حکم

نہیں دیا۔ یہ حکم قرآن کے متعلق ہے جو آنحضرت کی راے میں فی صدور الناس ہونا چاہیئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس حکم کی تعمیل کی اور اگرچہ الہامات ان کے حکم سے مصحف کی صورت میں جمع کئے گئے تھے، مگر انہوں نے ان کی اشاعت سے ہمیشہ احتراز کیا۔ علم الحدیث صرف پہلی دو صدیوں میں پیدا ہوا، پیغمبر صلعم کو اس کا خیال خواب بھی کبھی نہیں آیا تھا، تاہم آپ نے تحصیل علم کی ہدایت کی خواہ وہ چین ہی میں کیوں نہ ہو اور نیز اپنی مثال اور ہدایات کی اتباع کے لئے ارشاد فرمایا۔ چونکہ میں نے مسلمانوں میں تاریخی واقعات (یعنی احادیث) کے لکھے جانے کے متعلق تمام مواد جنرل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال جلد ۲۵ میں جمع کر دیا ہے۔ لہذا میں یہاں اس مضمون پر بالتفصیل بحث کرنا نہیں چاہتا۔

علم الحدیث کی صحیح طور پر قدر و منزلت کرنے کے لئے ہمیں پہلے اس بات کو صحیح طور پر سمجھنا چاہیئے کہ اخبار و اُمّار کی ابتدا کیونکر قائم ہوئی۔ شام، عراق اور مصر کی فتح کے بعد، تابعین کے زمانے میں، ملت اسلامی خوب پھیلی پھولی اور قوت و ثروت حاصل ہوئی، اور چونکہ وہ ایک پُر جوش قوم تھی، لہذا اب اُس نے دینی فقہی اور تمدنی مسائل کو جو جدید حالات کے رو سے پیدا ہو گئے تھے حاصل کرنا شروع کیا۔ آپ نے اُسے دانشمندانہ ہدایت کا بھی ذکر کیا ہے جو پیغمبر صلعم نے مُعَاذِ بْنِ جَبَل (نہ کہ مُعَاذ) کو فرمائی کہ ”تم اپنی راے کا اتباع کرو“۔ سوسائٹی کی ابتدائی حالت میں یہ بالکل روا اور موزون تھا۔ لیکن ایک عظیم الشان سلطنت کے صوبہ جات کے والیوں اور رجحوں کے ہاتھ میں خود مختارانہ حکومت دے دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ایک ضابطہ قانون کی ضرورت تھی۔ ایک ایسی ریاست کے قوانین جسے ایک پیغمبر نے قائم کیا ہو اور جس میں لوگ آزاد ہوں، قوانین سلطانیہ نہیں ہونے چاہئیں بلکہ وہ ایک ایسی شریعت

ہوں جس کی بنا مُسنّت پر ہو۔ کم سے کم سُنّیوں کے لئے تو یہ ضرور ہونا چاہیئے، (شینوں کی حالت دوسری ہے، اور اسی وجہ سے وہ رافضی کہلاتے ہیں) جوں جوں مسلمان تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کرتے جاتے تھے، نئے نئے مسائل بھی ہر روز پیدا ہوتے جاتے تھے، اور تابعین جو زمینوں پر قابض ہوتے جاتے تھے ان مسائل کے حل کرنے کے لئے صحابہ سے معلومات حاصل کرتے تھے۔ اس طور پر علم الحیثیت پیدا ہوا، اور اسی کے ذریعہ سے مسلمانوں کی قوم نے ایک ضابطہ قوانین تیار کیا جو اُس زمانے کے لئے موزون تھا۔ یہ سچ ہے کہ حدیث کے زمانے میں بڑی بڑی رزمیہ نظمیں اور ڈرامے نہیں لکھے گئے تھے اور نہ کیسٹری میں انکشافات ہوئے تھے، تاہم اس وقت ایک ایسی علمی تحریک موجود تھی جس کی نظیر بلاظ وسعت و مقدار کے تاریخ میں نظر نہیں آتی۔ صحابہ کی تعداد جن سے مشورہ کیا گیا دس ہزار سے زائد ہے۔ اور اُن کے بعد رجال کی تعداد بیحد و حساب ہے۔ ان اعداد پر خیال کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف صاحبان فطنت و ذکا بلکہ قوم کی قوم ان علمی مشاغل میں مصروف تھی۔ جن مسائل پر بحث کی گئی ہے وہ مختلف حیثیت اور مختلف نوع کے ہیں، بعض نظری ہیں جیسے القدر و معرفۃ، موخر الذکر کا بانی غفاری تھا، بعض ایسے ہیں جو ہمیں حقیر معلوم ہوتے ہیں مثلاً مسواک جس پر احادیث کی پوری دو جلدیں موجود ہیں۔ وہ مضمون جس پر ان کی خاص توجہ مبذول تھی فقہ تھا، اور مدینہ کے سات فقہاء کے زمانے میں ہر بحث عام راے سے تصفیہ پاتی تھی (اور حدیث کے متعلق بھی میرا یہی خیال ہے) اور یہ اکابر ایک نظام قائم کر سکتے تھے مسلمانوں کو اپنے ضابطہ قوانین کے تیار کرنے میں جتنی دہائیاں لگیں اہل روم کو اسی کام کے لئے اُنتی صدیاں صرف کرنی پڑیں۔ ائمہ اربعہ نے اس ضابطہ کو اور کامل کیا، لیکن جہاں تک مجھے علم ہے، اُنہوں نے اپنی آراء کو ایسی قطعی

صورت میں نہیں لکھا جیسے کہ ہم المنہاج اور دوسری کتب فقہ میں پاتے ہیں بلکہ مسندوں میں (جو احادیث کا مجموعہ ہیں) لکھا جیسا کہ موطا ہے۔ چونکہ بدقسمتی سے مجھے کسی مسند کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا لہذا میں اس کے متعلق رائے دینے میں ہچکچاتا ہوں۔ تاہم ایک بات میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں۔ وہ یہ کہ قاضی ابوالیوسف نے اُن سوالات کے جواب میں جو ہارون الرشید نے اُن کے سامنے پیش کئے کبھی قطعی صورت اختیار نہیں کی۔ اور کبھی قیاس کو کام میں نہیں لائے۔ بلکہ اُن سوالات کے متعلق احادیث کو بیان کر دیا کرتے اور جہاں تک ممکن ہوتا وہ اپنے اور خلیفہ کے خیالات سے اُن کو مطابق کر دیتے۔ آپ نے یہ ٹھیک کہا ہے کہ حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ اور یہ پابندی کیونکر لازم ہو سکتی ہے جبکہ اس کی مخالف احادیث بھی پائی جاتی ہیں؟ مثلاً قدر یہ اور غیر قدر یہ دونوں بحث میں حدیثوں کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک اپنے خیالات کی صحت پر اصرار کرتا ہے۔ لیکن اس سے بھی کم پابندی کتب فقہ کی ہے، کیونکہ فقہ حدیث پر مبنی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ہر حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ بلکہ سنت کی پابندی لازم ہے، اور اگر تم سنت کو ترک کر دیتے ہو تو تم پھر اُسی بدعنوانی اور بد نظمی میں پڑ جاؤ گے۔ جس میں قرامطہ اور وٹابی پڑ گئے۔ میں حدیث کو اسلام کی پہلی دو صدیوں کی ایک عظیم الشان یادگار سمجھتا ہوں۔ اور یہ میرے یقین ہے کہ اصلاح کے لئے جب سعی کی جائے تو اس کی ابتدا احیاء علم الحدیث سے ہونی چاہیئے۔

آپ کو قرآن کے الفاظ یاد ہوں گے۔

(اے پیغمبر! کیا تم نے اس پر خیال نہیں کیا کہ اللہ نے کلمہ طیبہ (اچھی بات) کی کیسی مثال بیان کی ہے کہ جیسے ایک پاکیزہ درخت جس کی جڑیں مضبوط اور شاخیں آسمان (اوپر کی طرف) پر اور اپنے رب کے حکم سے ہر وقت پھلتا رہتا ہے۔ (ابراہیم ۱۲-آیت ۲۹-۳۰)

ضَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّكَلِمَةٍ طَيِّبَةٍ كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ اَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ تُؤْتِي اُكْلًا كُلَّ حَبْرٍ بِاُذُنٍ رَّيْهَانٍ (ابراہیم ۱۲-آیت ۲۹-۳۰)

آپ لوگوں کے لئے جڑ قرآن شریف ہے جیسا کہ عیسائیوں کے لئے انجیل؛ اور شاخیں اخبار و آشکار ہیں اور اکل جو باذن رہا کل حین پیدا ہوتا ہے وہ قانون اور نظام ہے جو ائمہ اربعہ نے الشجرۃ الطیبۃ سے اپنے زمانہ کے لئے اخذ کیا ہے نہ کہ آئندہ نسلوں کے لئے بھی۔ کیونکہ آپ کو یاد رکھنا چاہیئے کہ خدا نے فرمایا ہے کہ تو فی اکلھا کل حین۔ اسے یقین جانئے کہ اگر اہل ایمان اس درخت کی مع اس کی شاخوں کے پرورش کریں گے، تو اس زمانے میں بھی ہمیں شرہ ملے گا جیسے پہلے زمانہ میں قدما کو ملا۔ تیسری صدی ہجری کے بعد سے مسلمان علما تقلید میں دھستے چلے گئے، اور انہوں نے کتب الفقہ کو عروۃ الوثقی سمجھ لیا، وہ اپنی تمام عمر میں فقہی مسائل کی موٹنگانیوں میں بسر کر دیتے ہیں، اور کبھی اپنی عقل سے کام نہیں لیتے۔ میں کسی ایسے مسلمان کو نہیں جانتا جس کی نسبت میں یہ کہہ سکوں۔

تو کر دیتا ہے اللہ اس کا سینہ تنگ اور ہیبتنگ
گویا وہ آسمان پر چڑھ رہا ہے۔

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

جَعَلَ اللّٰهُ صَدْرَهُ ضَمِيْنًا حَرَجًا
مَّا تَرٰ كُنَّا يُفَصِّلُ فِي السَّمٰوٰتِ

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

اسلام کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں البتہ مسلمانوں کو تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ اسلام کوئی علمائے اہل کلام کا دقیق مسئلہ نہیں ہے۔

مسلمان دانشمند نے اہل کتاب سے غافل ہیں۔ (الانعام ۶
آیت ۱۶) کی طرف اشارہ ہے۔ (اڈیٹر)

كانوا المسلمين عن دراسته
اهل الكتاب غافلين

بلکہ وہ ایک شاندار خیال ہے جس نے قرن اولی کے مسلمانوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔
(اسلام خدا کی طرف سے ایک نور (روشنی) ہے) تو اللہ جل جلالہ

(الاسلام نور من ربنا) فمن یرد اللہ

قبول کر نیکی لئے راہ پر لگاتا ہے اُس کا سینہ کھول دیتا ہے۔

ان یریدہ یشرح صدرہ للاسلام

جب یہ شانِ مذہم بڑ گئی، اور اصل خیال میں ضعف آگیا، تو توحید بالکل دوسرے رنگ سے مدرسہ اور خانقاہ میں معرض بحث میں آئی۔ میں نے یہ شیخ سعدی کے الفاظ اس لئے استعمال کئے ہیں تاکہ آپ کو یاد دلاؤں کہ اس نے ان دو مذاہب کو جن میں سے ایک کو ہم یھیسوسونی یا تصوف (یعنی وحدت الوجود) کہتے ہیں اور دوسرے کو علم الکلام۔ آخری مذہب کے لفظی معنی مدرسہ کئے ہیں۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ مسلمان علم الکلام میں عیسائیوں سے کہیں بڑھے ہوئے ہیں۔ اور یہی حال یھیسوسونی یعنی معرفت میں ہے۔ اس فن کو آپسی نوزانے سترھویں صدی میں یورپ میں زندہ کیا۔ تاہم ہمارے فلاسفہ کے خیالات کو القشیری، ابن العربی اور دیگر اہل المعرفة کے خیالات سے کچھ مناسبت نہیں۔ اور نہ صرف مدرسہ دینیات (یعنی علم الکلام) میں بلکہ مدرسہ فلسفہ میں بھی آپ لوگ ہم فرنگیوں سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور میں نہیں جانتا کہ کوئی لاطینی کتاب اس مضمون پر حکمت العین کی براہری کر سکتی ہے۔ استدلالی منطق، علم المعانی و علم البیان وغیرہ میں، اہل یونیورسٹی اکسفورڈ جہاں اب تک ان علوم کی تعلیم ہوتی ہے (جرمنی میں یہ تو حقائق سے دیکھے جاتے ہیں)، آپ کے ملاؤں سے صرف اس بات میں بڑھے ہوئے ہیں کہ ان کی رسائی ارسطو کے اصل نسخوں تک ہے۔ آپ کے ہاں اب تک عربی صرف و نحو پڑھانے میں منطقی طریقہ استعمال کیا جاتا ہے۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے، یورپ میں لاطینی کی تعلیم میں کبھی اس حد تک استعمال نہیں کیا جاتا۔

اب مدرسہ فلسفہ اور تمام منطقی علوم اسلام کا جزو بن گئے ہیں۔ اور بجائے اکل الشجرۃ کے نظر آتے ہیں۔ مسلمان علماء کی تیس نسلیں برابر شوق سے اس اکل کو کھاتی رہیں اور اسی کی تحصیل اور قوت سے انہوں نے اثر و وقعت پیدا کی۔

ایک زمانہ ایسا تھا جب کہ یہ بہت مفید تھے، مگر اب یہ ترقی کے سدا راہ ہیں۔ تاکہ آپ مدرسہ فلسفہ اور منطقی علوم کی قدر پوری طرح معلوم کر سکیں، میں آپ سے مثلاً یہ بیان کرتا ہوں کہ لو تھرا اپنے ابتدائی زمانے میں اُن کا بڑا حامی تھا، لیکن بعد میں جب وہ ریفارمر (مصلح) کی حیثیت سے کھڑا ہوا تو وہ ان علوم کو بہت بُرا بھلا کہتا تھا، اور موجودہ دجال یونیورسٹیز ہم اپنے پادریوں کو ٹامس اقوی نو کی مطالعہ کی ہدایت کرتا ہے۔ لیکن ہماری یونیورسٹیوں کا نصاب تعلیم پر لعنت بھیجتا ہے۔ وہ ریفارمیشن (مصلح) جس کی بدولت ہمیں موجودہ تہذیب و تمدن حاصل ہوا، اُس کی تکمیل کو نسلوں اور پوپوں کے اُن احکام کو جو تیرہ صدیوں میں جاری ہوئے تھے بالاسے طاق رکھنے اور ابتدائی کلیسیا کی سادگی کی طرف واپس جانے سے ہوئی اور پھر یہ سلسلہ تارخ، اعلیٰ علم ادب اور علوم استقرائی کے مطالعہ سے برابر جاری رہا۔ اگر آپ اسلام کو تباہی اور ذلت سے بچانا چاہتے ہیں۔ تو آپ کو یہی راستہ اختیار کرنا چاہیئے، آپ کو بھی حدیث کے زمانے کی طرف واپس جانا چاہیئے اور وہ لوگ جو اعلیٰ تعلیم کی

لے پوپ یونیورسٹیز ہم ۲ مارچ ۱۸۷۵ء کو بمقام کلینسو پیدا ہوا۔ اس کا باپ پولین اعظم کی فوج میں ملازم تھا۔ اس نے ابتدائی تعلیم وٹرو اور روم میں پائی۔ ۳۰ مارچ ۱۸۷۸ء کو پوپ تسلیم کئے جانے کے بعد اس نے اصلاحیں شروع کیں۔ سب سے زیادہ اس کی توجہ سینٹ ٹامس اقوی نو کی اس بنیاد پر تھی کہ دنیا کے کل رومن کیتھولک پادریوں کو سخت صوفیانہ اصول پر تعلیم دی جائے اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس نے روم میں ایک مدرسہ قائم کیا جو ٹامس اقوی نو کے نام سے موسوم تھا۔ بارہ ہزار پونڈ کے صرفہ سے سینٹ نکور کی تصنیفات از سر نو اور اعلیٰ پیمانہ پر طبع کر امیں۔ ۱۹۰۷ء میں ایڈورڈ ہفتم نے ارل ڈبلیو کو یونیورسٹیز ہم کے ۹۳ دین سالگرہ کی مبارک باد دینے کے لئے روم بھیجا۔ ۱۹۰۷ء سال کی عمر میں یونیورسٹیز ہم نے انتقال کیا۔

ٹامس اقوی نو ایک شریف خاندان سے تھا اور یورپ کے اکثر شاہی خاندان سے اُسکی قرابت قریب تھی۔ ۱۲۲۵ء یا ۱۲۲۶ء میں ملک سیلپیس میں پیدا ہوا اور ۷ مارچ ۱۲۷۷ء کو فوت ہوا۔ علم تصوف اور فلسفہ میں اس کی تصنیفات بڑا پایہ رکھتی ہیں۔ ۱۸۷۸ء میں پوپ یونیورسٹیز ہم کے حکم سے اُس کی تصانیف کی ۲۸ جلدیں وینس میں طبع ہوئی ہیں۔

تتمتارکھتے ہیں انہیں علم اللسان، علم ادب، تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیئے اور پھر علوم نظری اور خاص کر نیچرل فلاسفی کی طرف توجہ کرنی چاہیئے۔ عربی زبان میں تاریخ پر ایک نہایت عمدہ کتاب ہے (یعنی مقدمہ ابن خلدون اور اُس کی تاریخ) جو ہندوستان میں رائج کرنی چاہیئے۔ یہ کتاب قاہرہ میں طبع ہوئی تھی، اور مقدمہ پیرس میں ۱۸۵۸ء میں شائع ہوا۔ علم اللسان کے متعلق آپ کو یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ بشرح ملا جیسی کتابوں کے مطالعہ سے طالب علم کو عربی زبان میں کچھ زیادہ دستگاہ حاصل نہیں ہوتی، یہ صرف قال اقول کی مشق ہے۔ مولوی مملوک علی، جو بشرح ملا کے بڑے مداح تھے، کہتے تھے کہ ہدایۃ النحو میں عربی نحو کے تمام قواعد موجود ہیں، اور بشرح ملا اس لحاظ سے فضول ہے۔ یہی حال القضاء، الرضى اور ابن عقیل وغیرہ کا ہے۔

جب مجھے مدرسہ کی اصلاح کے لئے کلکتہ طلب کیا گیا تو میں نے مذکورہ بالا خیالات کے عمل میں لانے کی حتمی توسعہ کوشش کی۔ میں نے نیچرل فلاسفی کے رائج کرنے کی کوشش کی۔ کونسل آف ایجوکیشن سے تفسیر (میرا ارادہ بیضاوی) کے داخل کرنے کا تھا، اور حدیث کو داخل نصاب کرنے اور فارسی تعلیم کے معیار کو اعلیٰ کرنے کی اجازت لی، کیونکہ فارسی کا ششہ علم ادب بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا علم ادب ہے۔ صرف و نحو کے متعلق میرا یہ ارادہ تھا کہ ہدایۃ النحو کا ایک نیا ایڈیشن تیار کروں جس میں قرآن و حدیث اور شعراء جاہلیت کے کلام سے بکثرت امثلہ ہوں اور نیز اس میں ایسا ضروری اضافہ کر دیا جائے کہ بشرح ملا کی ضرورت باقی نہ رہے۔ بعض وجوہ سے جن کا بیان نہ صرف باعث طوالت ہو گا بلکہ مجھے بحث سے دور لے جائے گا، ہم فرنگیوں کی یہ رائے ہے کہ ششہ ذوق ادب پیدا کرنے کے لئے طلبہ کے واسطے قدیم علم ادب کا مطالعہ ضروری بلکہ لازمی ہے۔ آپ لوگوں کے لئے عربی زبان بجائے لاطینی اور یونانی کے ہے۔ میں نے بڑی احتیاط اور

کوشش سے دلی میں طلبہ کے لئے الحاسہ ابو تمام کا ایک نہایت عمدہ اڈیشن طبع کرایا۔ اور اساتذہ کے لئے میں نے جرمنی سے اس کی شرح منگوائی جو وہاں ۱۸۲۸ء میں بمقام بن طبع ہوئی تھی۔ جب میں نے نیچرل فلاسفی پر لکچر شروع کئے تو آپ کے بھائیوں نے میری بڑی مخالفت کی۔ اور بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ انہوں نے مسٹروٹن کو بھی اپنی طرف کر لیا تھا۔ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے پروفیسروں نے بھی ایک فتوے لکھا جس میں یہ درج تھا کہ ہمارے فلسفہ پر حملہ کرنا ہمارے مذہب پر حملہ کرنا ہے۔ میں نے بھی ٹرکی بہ ٹرکی جواب دیا اور اُن کی درسی کتاب المیہ مذی کے باب فی الملائکۃ وہی العقول المجردۃ کا حوالہ دے کر پوچھا کہ آیا یہ نظریہ کہ افلاک اور فرشتے ایک ہیں قرآن کے مطابق ہے۔ میں نے یہ بھی کہا کہ تمام الحکمة الطبیعیہ نیز فلکیات، اُن مشاہدات کے رو سے جن پر ہمارے جہاز رانی اور علوم و فنون کی ترقی کا دار و مدار ہے، غلط ثابت ہو گئی ہیں۔ اُن کا جواب یہ تھا کہ ہم جانتے ہیں کہ ہم اپنے فلسفہ کی تعلیم سے کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں کرتے، بلکہ اس سے طالب علم کے دماغ کو دقائق علم الفقہ کے لئے تیار اور قابل بنانا مقصود ہے۔ اب اگر آپ مدارس کے نصائے درسیہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ طلبہ جو کچھ پڑھتے ہیں وہ صرف اس غرض سے ہے کہ اُن کا دماغ دقیق اور قیاسی مسائل کے حل کرنے کے قابل ہو جائے۔ اس سے ہرگز یہ مقصود نہیں کہ کوئی مادی علم حاصل ہو۔ آپ خیال کیجئے کہ شریح ملا، النقشبی، مختصر معانی، اور نیز جامع الرموز، کثیر الدقائق جن کے ناموں سے مصنفین کا مقصد ظاہر ہے صرف اس لئے ہیں کہ طالب علموں کے سامنے معنی اور چشتانین پیش کی جائیں۔ اور یہ سب کچھ اس مذہب کے نام سے کیا جاتا ہے جس کی تلقین ابنی الامی نے کی تھی۔

اس امر کے معلوم کرنے کے لئے زیادہ غور کی ضرورت نہیں کہ عالم اسلامی میں جس قدر خرابیاں ہیں وہ سب اعلیٰ تعلیم کے بے ڈھنگے طریقہ کی وجہ سے ہیں مسلمان علما کو بہت سخت محنت کرنی چاہیئے، اور لازم ہے کہ وہ تقریباً ساری عمر اس میں صرف کر دیں کہ وہ اتنا زور و قوت حاصل کریں کیونکہ دنیا میں بمقابلہ کسی اور کے وہ زیادہ تر ملح الارض ہیں۔ عام لوگ انہیں کی ہدایت پر چلتے ہیں۔ آپ کی نظر سے غالباً یہ بات نہ چوکی ہوگی کہ مسلمان، خواہ عرب ہوں یا ترک، گُرد ہوں یا ایرانی، خواہ شمال میں ہوں یا منطقہ حارہ میں، سب کے دل و دماغ ایک ہی سے ہیں اور سب کا نقشہ ایک ہی سا ہے۔ یہ نقش اس سلسلہ تعلیم کا ہے جو انہیں دی جاتی ہے۔ میں اُن خرابیوں کے مزید ذکر سے جو مسلمانوں کی قوم سے مخصوص ہیں آپ کے دل کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہتا۔ لیکن میں اس امر کے دُہرانے سے باز نہیں رہ سکتا کہ اگر ان خرابیوں کو رفع نہ کیا گیا تو ممکن ہے کہ وہ وقت آجائے جب اُن کی نسبت

| | |
|---------------------|--------------------------------|
| ضربت علیہم الذلة | اُن (یہود) پر ذلت ڈالی گئی ہے۔ |
| آل عمران ۳- آیت ۱۰۸ | آل عمران ۳- آیت ۱۰۸ |

کہنا پڑے۔ برخلاف اُن لوگوں کے جنہوں نے اس مضمون پر غور کیا اور تحریریں شائع کیں۔ میری رائے یہ ہے کہ اس میں اسلام کا کچھ تصور نہیں ہے بلکہ صوفیا کی اصطلاح میں یہ کہنا چاہیئے کہ الرین الذی غلب علیہ الاسلام اور اس غین و رین کو رفع کرنا چاہیئے۔ اسلام میں ابھی اس قدر قوت ہے کہ وہ ایک صدی سے زیادہ اور زندہ رہے۔ آپ کے علما اس سے مراد میری وہ لوگ ہیں جو پہلے فقہا کہلاتے تھے اور اب ٹرکی میں انہیں علما، اور ایران میں مُلّا، اور جو ہندوستان میں پہلے مولوی کہلاتے تھے، بہت تنگ خیال

ہیں، اگرچہ منطق اور نظری قیاسات میں قوی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ وہ بین وغیرہ اسکاچ فلاسفوں کی تصانیف کو جو ہندوستان کے گورنمنٹ کالجوں میں پڑھائی جاتی ہیں، حقارت سے دیکھتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر کائنات کی کتاب ”کرتک در سین ورنونت“ یعنی اس کی وہ تصنیف جس میں ہماری قواسم عقلیہ کے حدود کو ظاہر کیا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ مافوق العادۃ اشیاء ہماری رسائی سے باہر ہیں، عربی زبان میں ترجمہ کی جاتی، تو اُسے آپ کے علماء بہت پسند کرتے اور اصلاح کی داغ بیل پڑ جاتی، بلکہ یوں کہنا چاہیئے کہ مدرسۂ فلسفہ کی تہافت کی راہ نکل آتی۔ ہندوؤں کو جو مسلمانوں پر یہ فضیلت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے زیادہ مستعدی کے ساتھ فرنگیوں کے طریقہ خیال کو اختیار کر لیا ہے انگریزی مدرسوں سے جو اُن کے بچوں کی تعلیم کے لئے قائم کئے گئے فائدہ اٹھایا ہے۔ وہ مذہب برہمنی کے قیود سے آزاد ہونے، ذاتی اور معاشرتی عادات و رسوم میں از سر نو تغیر پیدا کرنے، اپنا ایک نیا علم ادب بنانے، اور مختصر یہ ہے کہ حالات کی مناسبت سے اپنے قدیم تمدن پر ایک جدید تمدن کی بنیاد قائم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اکثر اقوام یورپ، اور تین تانک اقوام کا تمدن اسی طرح پیدا ہوا اس کے عناصر انہیں اہل روم سے ملے، پھر وہ عیسائی مذہب میں تبدیل ہوئے اور اس کے بعد اپنے طور پر بڑھے اور پھولے پھلے۔ گورنمنٹ ٹرکی اور مصر نے اس کا تجربہ کیا، نوجوان مسلمان تعلیم کے لئے یورپ میں بھیجے گئے، انجینئرنگ اور ڈاکٹری وغیرہ کے مدارس قاہرہ اور قسطنطنیہ میں قائم کئے گئے، اور ایک حد تک فرانسیسی عادات و رسوم کو بھی رواج دیا گیا لیکن ان سب کوششوں کا سوائے اس کے اور کچھ نتیجہ نہ ہوا کہ اس سے اسلامی تمدن اور اسلامی قوت میں اور انحطاط و تنزل پیدا ہو گیا اسی طرح ہندوستان میں بھی اگر چند مسلمان

انگریزی اور جدید علوم کی تعلیم پاتے ہیں، تو اس سے عام طور پر مسلمانوں کو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ وجہ ظاہر ہے۔ مذہب کا آپ لوگوں پر بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ قبضہ ہے، اور جیسا کہ میں پہلے لکھ چکا ہوں، مسلمان کے خصائص و خصائل کو بھی اسلام ہی بناتا ہے۔ ایک تعلیم یافتہ ہندو طبعی طور سے متشکک ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں میں متشککین عموماً ملدین ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ پہلے اپنے اصول کو ترک کرتے ہیں اور پھر مذہب سے آزاد ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ چیزیں ان کے الحاد یعنی شہوات نفسانی میں سد راہ ہوتی ہیں۔

آپ لوگ تنہا اپنی کوشش سے (میرا مطلب مسلمانان ہند سے ہے) ان اصلاحات کو کبھی جاری نہیں کر سکتے جو میں نے تجویز کی ہیں، اور جو میری رائے میں، اور میرے ایک دوست کی رائے میں جسے اسلام اور اسلامی تاریخ سے اس قدر واقفیت ہے کہ دنیا میں کسی زندہ شخص کو اس قدر واقفیت نہ ہوگی، دنیائے اسلام میں نئی رُوح پیدا کرنے کے لئے صرف یہی ایک ذریعہ ہیں۔ یہ برٹش گورنمنٹ کا فرض تھا اور اس میں اُس کا فائدہ بھی تھا کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک صحیح اور مستقل تعلیمی پالیسی کا رواج دیتی (اور اب مصر میں) مگر موجودہ پالیسی نہایت تنگ خیالی پر مبنی ہے اور غالباً اس کا وہی نتیجہ ہوگا جو آئرلینڈ میں ہوا۔ آئرلینڈ کے رومن کیتھولک پادری ایسے ہی جاہل اور ایسے ہی متعصب ہیں جیسے آپ کے خواندہ کاران اور آپ کے اونچے درجے کے مولوی۔ عوام کے رہنما پادری ہوتے ہیں اور وہ انہیں جہالت اور تعصب میں مبتلا رکھتے ہیں۔ یہی حال عوام کا تمام اسلامی ممالک میں ہے۔ سرعنائیں نے حالات سے فائدہ اٹھایا، اور انہیں حق کے خیالات اور قیاسات کے متعلق جو آج کل یورپ میں وبا کی طرح پھیلے ہوئے ہیں تلقین کی، اور ان میں ایسا اشتعال اور جوش پیدا

سلطہ ڈاکٹر اسپرنگر کی یہ پیشین گوئی پوری تو ہوئی، لیکن مسلمانوں کے متعلق نہیں بلکہ اس قوم کے متعلق جس نے انگریزی مدارس سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا تھا مسلمانوں کا اس نکتے میں شریک ہو جانا بالکل قرین قیاس تھا، اگر ایک ایسا دور بین اور عالی دماغ شخص اُن میں نہ ہو تو جس کی طرف سے ڈاکٹر صاحب مدعو نے ایسی ظاہر فرمائی ہے سرسکد نے خلاف امید ڈاکٹر صاحب مدعو کے مسلمانوں کی تعلیمی پالیسی کی اصلاح اور اُن نے اسے قند کے تسند اد کے متعلق ایسی بتظہیر کو مستحسن کی ہے کہ مسلمانان ہند ہمیشہ اُن کے مرحوم احسان ابریں کے اور اب اس پالیسی کی تکمیل اُن کو تو کدہ دہرے جو اُن کے جانشین اد قوم کے سرور امین (مترجم)

۱۸۱۳ء کو ٹائبرول میں پیدا ہوا۔ المنسبرگ۔ وٹینا اور بیرس (فرانس) میں طب اور السنہ مشرقیہ کی تعلیم پائی۔ ۱۸۲۲ء میں یونیورسٹی لیڈن سے ایم۔ ڈی۔ بیچے ڈاکٹر آف مڈیسن کی ڈگری حاصل کی۔ ۱۸۲۳ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت میں بحیثیت ڈاکٹر مرنو شان آیا۔ ۱۸۲۵ء میں جھلن کانجی دلی کا پھسل ہوا۔ ۱۸۲۷ء میں دہلی کے گورنمنٹ ہسپتال میں ملازمت پر فائز ہوا۔ ۱۸۳۰ء میں دہلی کے گورنمنٹ ہسپتال میں ملازمت پر فائز ہوا۔ ۱۸۳۵ء میں پورب واپس گیا اور برن (سوئٹزرلینڈ) میں اگستہ مشرقیہ کا پروفیسر رہا۔ ہیڈل برگ میں سکونت اختیار کی اور وہیں ۱۹ دسمبر ۱۸۹۶ء کو بعد ۸۸ سال ۵ ماہ ۲۲ یوم انتقال کیا۔ اسپرنگر نے حسب ذیل کتب تصنیف کیں۔

۱۲۔ عمر بنی ہندوستانی قواعد - اس کتاب میں ازمنہ قبل عرب - تاریخ محمد و مثنوی - سوانح عمری اکبر حضرت صلعم (نہایت جرمی) ان کا پہلا کتاب عربی کتب خانہ شاہ اودھ کے قلمی نسخہ جات کی ایک نہایت نادر کی - ایک بار گلستان طبع کرانی - ۱۲۵۰ - اسناد اور مشرقی علم ادب سے بھری واضح نقاش - دہلی سے ہندوستانی زبان میں ایک ہفتہ واری اخبار نکالا جو ہندوستان میں سب سے پہلا سچے دیسی زبان میں لکھا گیا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کو مسلمانوں اور مسلمانوں کے علوم و فنون و کتب سے خاص طور پر دلچسپی تھی۔ ڈکال الیٹانک سوسائٹی کے جرنل میں سینکڑوں مضمون مسلمانوں کی تاریخ کے متعلق لکھے ہیں عربی فارسی کے بہت سی کارآمد و مفید کتب طبع کرانی ہیں جن میں سے الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی ۱۸۵۶ء اور کتاب شفا فی اصطلاحات فنون تالیف محمد علی تھانہ بھونی خاص طور پر قابل ذکر ہے جو ۱۸۶۲ء میں طبع ہوئی اور بزبان قیام لکھنؤ جناب مولانا علامہ السید حامد حسین صاحب قلم مرحوم و مغفور سے نہایت محبت سے پیش آ کر گئے تھے اور ان کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے اور بزبان قیام لکھنؤ علامہ محمود سے خط و کتابت رہتی تھی اور طریقہ سے کتب نامیاب کے نقول آتے جاتے رہتے تھے اور اکثر اوقات ڈاکٹر صاحب موصوف اشعار عربی زبانہ جاہلیت کے جناب مولانا محمود کے پاس بغرض حل و شرح بھیجا کرتے تھے ڈاکٹر صاحب موصوف کا خط نسخ عربی بہت شیریں تھا۔ اگرچہ ڈاکٹر صاحب مرحوم میں مگر ان کے اعلیٰ کارنامے ان کے نام کو ہمیشہ زندہ رکھیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حصہ دوم

تمدنی اصلاحیں

بقول میکال
اسلام کے تین
لاعلاج عیب

۹۱۔ یہ ظاہر کرنے کے بعد کہ رپورٹڈ مسٹر میکال کے وہ دلائل جن پر اُس نے اپنے اس قول کی بنیاد رکھی ہے کہ اسلامی سلطنتوں میں جدید اصلاحوں کا رواج دینا ناممکن ہے بالکل بے بنیاد اور لغو ہیں۔ اب میں اُن کے ان دلائل کو پرکھنا چاہتا ہوں جن کی وجہ سے وہ موجودہ اہل اسلام میں کسی اصلاح یا ترقی کے رواج پانے سے بالکل مایوس ہیں۔ اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ اگر وہ قرآن کی پاک تعلیم کی طرف توجہ فرماتے جس سے وہ بالکل ناواقف معلوم ہوتے ہیں تو مجھے اس تردید کی ضرورت نہ پڑتی +

پادری صاحب نے اندھا دھند یہ رائے ظاہر فرمائی ہے :-

”علاوہ اس برتاؤ کے جو اسلام میں غیر مسلم رعایا کے ساتھ روا رکھا گیا ہے۔ اسلام میں تین ایسے ”لاعلاج عیب موجود ہیں جو اس مذہب کا جزو لایقجز نہ ہو گئے ہیں۔ اور ہر قسم کی اصلاح و ترقی کے مانع ہیں۔ اور وہ یہ ہیں :-

”اول۔ عورتوں کی ذلت اور غلامی کا رواج +

”دوم۔ انسانی عقل کو چھٹی صدی کے ایک ناقابل ونا تربیت یافتہ بڈو کے علم کے تنگ دائرہ میں محدود کر دینا +

”سوم۔ اور مرد کی سزا سے موت +

لے کن ٹم پوریری رپورٹ بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۷۸ +

نوٹ۔ مژند کی سزا سے موت پر حقہ اول میں بحث ہو چکی ہے + عبد اللہ

اب میں (بقول ریورنڈ موصوف) مذہب اسلام کے ان تین لاعلاج عیوب پر نظر ڈالو گا*

عورتوں کی حالت

۹۲۔ آنحضرت صلعم کی تعلیم سے عورتوں کی حالت اس درجہ بہتر ہو گئی کہ آپ سے قبل کے تمام مصلحین اور انبیاء کی تعلیم سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ آنحضرت کی تمدنی اصلاحوں سے پہلے تمام ملک عرب میں کثرت ازدواج کی کوئی حد نہ تھی۔ طلاق کا کوئی اصول نہ تھا۔ اور اس کے ساتھ لونڈیوں کے رکھنے کا نہایت مکروہ طریقہ الگ رائج تھا بعض قبائل میں یہ ناپاک ظالمانہ و وحشیانہ رسم جاری تھی کہ وہ اپنی شیرخوار لڑکیوں کو اس لئے قتل کر ڈالتے تھے کہ انہیں سسرے بننے کی ذلت نہ سہنی پڑے اور جو بد نصیب لڑکیاں ان کی خونخواری سے بچ جاتی تھیں وہ اپنے باپوں کے مرنے کے بعد وراثت سے محروم رہتی تھیں۔ بعض قبائل ایسے تھے جن میں یہ دستور تھا کہ باپ کے مرنے کے بعد بیٹا باپ کی بیوہ (سوتیلی ماں) سے شادی کر لیتا تھا۔ نیز وہ بہنوں سے ایک ساتھ عقد کر سکتا تھا۔ متوفی باپ کی بیبیاں بیٹے کی نظروں میں ایسی ہی تھیں جیسی اُور بے جان اشیا ان کے دلوں میں عورتوں کی کچھ مطلق وقعت نہ تھی۔ بات چیت میں بھی کسی قسم کی تعظیم کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ اور بعض جو نہایت وحشی تھے وہ عقیف اور پاکدامن عورتوں کی نسبت فحش اور ناپاک کلمات استعمال کرتے تھے۔ خود عورتوں کے عادات و اطوار اور اُن کا لباس قابل اصلاح تھا۔ جو یتیم لڑکیاں جوان ہوتی تھیں اُن کے ولی ان میں سے کئی کئی سے شادی کر لیتے تھے تاکہ اُن کا مال ہضم کر لیں۔ اور آخر میں اُن کو بے یار و مددگار مصیبت کی حالت میں چھوڑ دیتے تھے۔ قرآن مجید کی تعلیم نے رفتہ رفتہ اُن کی ذلیل حالت کو سدھارنا شروع کیا۔ سب سے اول تو کثرت ازدواج کو چار تک محدود کیا۔ یہ اجازت بھی اس بشرط کے ساتھ ہے کہ شوہر کو پورا یقین ہو کہ ان سب کے

اسلام سے پہلے
عرب میں
عورتوں کی بری
حالت

مسئلے کی طرف توجہ فرمائی اور جو لوگ پاکدامن اور نیک عورتوں کے خلاف اتہام لگاتے تھے اُن کے لئے جسمانی سزا مقرر کی۔ نیز عورتوں کے اطوار و عادات اور لباس میں بھی اصلاحیں فرمائیں۔ جو لوگ کم سن یتیم لڑکیوں کے ولی تھے انہیں ممانعت کر دی گئی۔ کہ اُن سے شادی نہ کریں۔

عورتیں جو اُس وقت ذلت و خواری کی حالت میں تھیں اُن کے لئے یہ مفید تدابیر پیشا فائدہ سے ملو تھیں اور ان نئی اصلاحوں کی بدولت انہیں اس ذلت و خواری اور مصیبت نجات ہو گئی جو اب تک مردوں کے ہاتھوں سے انہیں سہنی پڑتی تھیں۔

۹۴۔ اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید میں جو آیات وارد ہوئی ہیں وہ ذیل میں لکھی جاتی ہیں:-

اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید کے احکام

۱۔ یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم | ۱۔ لوگو! اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو من نفس واحدة و خلق منہا زوجا و بنت منہا رجالا کثیرا و نساءً و اتقوا اللہ الذی تساءلون بہ و الارحام ان اللہ کان علیکم رقیبا ۵ (النساء آیت ۱)

۲۔ و ان خفتن الا تقسطوا فی الیثمی فاکھوا ما طاب لکم | ۲۔ اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے حق میں تم انصاف نہ کر گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو تین

طہ النور ۲۴ آیت ۴ و ۶ و ۲۳ طہ الاحزاب ۳۳ آیت ۵۹۔ النور ۲۴ آیت ۳۱ طہ النساء ۴ آیت ۳ و ۲۴ و ۵ یتیم لڑکیوں کا مال بھگنے کی جیت سے اولیا کو ان کے ساتھ نکاح کرنے کی ممانعت کی گئی۔ ملاحظہ ہو سورہ نساء ۴ آیت ۳۔ مگر جو ولی شخص ایک یتیم لڑکی کے ساتھ عقد کرے تو مضائقہ نہیں۔ النساء ۴ آیت ۱۱ طہ مصنف نے انگریزی ترجموں سے لفظ "ارحام" کا ترجمہ "عورتیں جنہوں نے تم کو اپنے پیٹ سے پیدا کیا" لکھا ہے۔ اس حرام کے لغوی معنی قریب رشتہ دار ہیں اور اصطلاح فقہ میں ان رشتہ دار مردوں اور عورتوں کو کہتے ہیں جو ماں کی طرف سے ہیں۔ مگر لغت میں لفظ اس حرام دادلو الاسحام ماں اور باپ کی طرف سے مرد و عورت رشتہ داروں کے لئے عام ہے۔ کتب تفسیر میں اس آیت کا یہ مطلب لکھا ہے کہ قریبی رشتہ داروں کے حقوق کا لحاظ رکھو اور اعلیٰ عظمت کرو اور قطع رحم سے ڈرو۔ ملاحظہ ہو ترجمہ قرآن از قہری سیکسٹر وغیرہ و آلبیان تفسیر القرآن و تفسیر کبیر امام رازی و قاضی بیضاوی۔ لغت لسان العرب و تاج العروس۔

من النساء مشن وثلث وربع
فان غنم الاتعد لواحدة او
ما لکت ایماکم ذلک اولی
الاتعدوا و اتوا النساء صداقتهن
نحوہ فان طبن لکم عن شیء منہ
نفسا فکلوہ ہنیئاً مرثیاً (النساء ۴ آیت ۱)

۸۔ للرجال نصیب مما ترک
الوالدان والاقربون و للنساء
نصیب مما ترک الوالدان
والاقربون مما قل منہ او کثر
نصیباً مفروضاً (النساء ۴ آیت ۸)

۲۳۔ یا ایہا الذین آمنوا
لا یحل لکم ان ترثوا النساء کرها
ولا تفضلوہن لتزینوا ببعض ما
آتیتموهن الا ان یتین بفا
میتنہ وعاشروہن بالمعروف
فان کرہتموہن فحط ان
تکروہا شیئاً ویجبل اللہ فیہ
خیرا کثیرا (النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ وان اردتم استبدال
زوج مکان زوج و اتیم احد

اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو لیکن اگر تم ذرہ کر (متعدد
بیبیوں میں) برابر ہی نہ رکھو گے تو بس ایک ہی یا جو بیٹیاں
تمہارے قبضہ میں ہوں (انہی پر قناعت کرو) اس طرح نہ انھیں
سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر
خوشی سے دیدو۔ پھر اگر وہ اپنی خوشی سے تم کو کچھ چھوڑیں
تو اُسے کھاؤ پیو۔ نوش جان (النساء ۴ آیت ۳)

۸۔ ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا جو
یا بہت مردوں کا حصہ ہے اور ایسا ہی ماں باپ اور
رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا جو یا بہت عورتوں کا
بھی حصہ ہے اور یہ حصہ ہمارا ٹھہرایا ہوا ہے (النساء
۴ آیت ۸) *

۲۳۔ اے مسلمانو! تم کو روا نہیں کہ زبردستی عورتوں
کے وارث بنو اور ان کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ جو تم نے انکو
دیا ہے اس میں سے کچھ چھین لو۔ ہاں ان سے کوئی ٹھکی
ہوئی بدکاری سرزد ہو (تو بند رکھنے کا مضائقہ نہیں)۔
اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سہو۔ اور اگر تم کو
بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند
ہو اور اللہ اُسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔

(النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اُس کی جگہ
دوسری بی بی کرنے کا ہو تو اگر چہ تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سارا

قطار افلاکاً خذوا منه شیئاً
 ائماً خذونه بُہتاناً و اشمأ
 مبیناً (النساء ۴ آیت ۲۴)
 ۲۵۔ وکیف تأخذونه و قد
 انضی بعضکم الی بعض و اخذلن
 منکم شیئاً فاعلیظاہ (النساء ۴ آیت ۲۵)
 ۲۶۔ و لا تنکحوا ما نکح آباؤکم
 من النساء الا ما قد سلف
 انہ کان فاحشاً و مفضلاً و ساء
 سبیلاً (النساء ۴ آیت ۲۶)
 ۲۹۔ و من لم یتطع منکم
 طولاً ان ینکح المحصنات
 المؤمنات فمن مالکیت ایمانکم
 من فقیانکم المؤمنات و اللہ اعلم
 بایما نکم بعضکم من بعض فاکفون
 باذن اہلہن و آتوہن
 اجورہن بالمعروف و محصنات
 غیر مسافحات و لا متخذات
 اخدان (النساء ۴ آیت ۲۹)
 ۳۸۔ الرجال قوامون علی
 النساء بما فضل اللہ بعضہم علی

مال و یدیا ہو مگر اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لو۔ کیا کسی
 قسم کا بہتان لگا کر اور صریح گنہگار بن کر اپنا دیا ہو اُس سے
 واپس لینا چاہتے ہو (النساء ۴ آیت ۲۴)
 ۲۵۔ اور اس (اپنے دئے معنی) کو کیونکر واپس لے لو گے۔
 حالانکہ تم ایک دوسرے تک پہنچ چکے ہو اور ان عورتوں
 نے تم سے پکا قول لے لیا ہے (النساء ۴ آیت ۲۵)
 ۲۶۔ اور جن عورتوں کے ساتھ تمہارے باپ نے نکاح
 کیا ہو اُن کے ساتھ نکاح نہ کرو مگر جو ہو چکا سو ہو چکا بیشک
 یہ بڑی بے حیائی اور غضب کی بات تھی اور بہت بُرا
 دستور تھا۔ (النساء ۴ آیت ۲۶)
 ۲۹۔ اور تم میں سے جس کو آزاد مسلمان بیبیوں سے
 نکاح کرنے کا مقدور نہ ہو تو مسلمان لونڈیاں جو تمہاری
 ملکیت میں ہوں خیر اُن ہی سے (نکاح کر لو) اور اللہ
 تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم سب ایک ہی
 ہو پس لونڈیوں کے مالکوں کی اجازت سے اُن کے
 ساتھ نکاح کر لو اور دستور کے مطابق ان کے ہر
 اُن کے حوالے کرو مگر (شرط یہ ہے کہ) وہ لونڈیاں
 پاک و امن ہوں نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ
 (النساء ۴ آیت ۲۹)
 ۳۸۔ مرد عورتوں کے سرپرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ
 نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے اور اس سبب سے

بھی کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر خرچ کیا ہے۔
پس جو نیک بیبیاں ہیں مردوں کا کما مانتی ہیں اور (خدا
کی عنایت سے) اُن کی غیبت میں ہر چیز کی حفاظت رکھتی
ہیں اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا خوف ہو تو (پہلی دفعہ)
ان کو سمجھا دو۔ پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (پھر بھی مانیں)
تو اُن کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں تب اُن پر الزام
کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و بزرگ ہے۔

(النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو
ایک ثالث مرد کے کُنبے سے اور ایک ثالث عورت کے
کُنبے سے مقرر کرو اگر یہ دونوں اُن میں میل کر ادینا چاہیں گے
تو خدا دونو میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ

واقف اور خبردار ہے۔ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۱۲۶۔ (اے پیغمبر) تم سے یتیم لڑکیوں کے بارے میں
دریافت کرتے ہیں کہہ دو کہ اللہ تم کو اُن کے ساتھ نکاح
(کے) بارے میں اجازت دیتا ہے اور خدا کی کتاب میں
تم کو جو حکم (یتیموں کے ساتھ انصاف نہ کرنے کی بابت)
سُنا یا گیا وہ ان یتیم لڑکیوں کے لئے ہے جن کو تم ان کا
مقررہ حصہ نہیں دیتے اور چاہتے ہو کہ اُن سے نکاح کر لو
اور بے بس (کم سن) لڑکیوں کے باب میں (اللہ تم کو حکم دیتا
ہے کہ ان کی خبر گیری کرو) اور یہ کہ یتیموں کے بارے میں

بعض وہاں فقوا من اموالہم
فالصالحات فانتات حافظاً
للغیب با حفظ الدواللّاتی
تخافون نشوزہن فغظوہن
واہجروہن فی المضاجع و
اضرہن فان اطمعنم فلا
تبغوا علیہن سبیلاً ان اللہ
کان علیاً کبیراً (النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ وان خفتم شقاق
بنینہا فابغوا حکما من اہلہ
وحکما من اہلہا ان یریدا
اصلاحاً یوقی اللہ بینہما ان اللہ
کان علیاً خبیراً (النساء ۴ آیت ۳۹)

۱۲۶۔ ویستفتونک فی
النساء قل اللہ یتیمکم فہین
وما یتل علیکم فی الکتاب
فی یتامی النساء اللّاتی
لا تولونہن ما کتب لہن و
ترغبون ان تنکھنہن و
المستضعفین من الولدان
وان تقوموا للیتامی

بِالْقِسْطِ وَافْعَلُوا مِنْ خَيْرِ فَاِنَّ اللّٰهَ

كَانَ بِعِلْمِهِمُ (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ وَاِنَّ امْرَاةَ خَافَتِ

مِنْ بَعْلِهَا نَشُوزًا اَوْ اِعْرَاضًا

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا اَنْ يَصْلِحَا

بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَاِنَّ

احْفَظْتَ الْاَنْفُسَ الشَّحَّ وَاِنَّ

تَحْسَنُوا وَتَّقُوا فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِمَا

تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَعْلَمُوا

بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا

تَمْلِكُوا اَكْلَ الْبَيْلِ فَتَذَرُوهَا

كَالْمَلَاقَةِ وَاِنْ تَصَلُّوا وَاِنْ

تَتَّقُوا فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ غَفُورًا

رَحِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ وَاِنْ تَنَافَرْتَا فَاِنَّ اللّٰهَ

كَلَّامٌ مِّنْ سَعْتِهِ وَكَانَ اللّٰهُ

وَاسِعًا حَكِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ قُلْ تَعَالَوْا اَتْلُ مَا حَرَّمَ

رَبِّكُمْ عَلَيَّ كَمَا بَدَأَ اَوَّلَ الْبَشَرِ

وَالَّذِينَ اٰتَيْنَا اَمْوَالًا مِّنْ

اِنْصَافٍ يَّرْتَفِئُ رُءُوسُهُمْ اَوْ تَمَّ جَزَءٌ مِّنْ جَهَنَّمَ

اِسْ كُوْجَانَتَا هِيَ (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے

مخالفت یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی دونوں میں

کسی پر کچھ گناہ نہیں کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیرا کر

آپس میں صلح کر لیں اور صلح (ہر حال میں) بہتر ہے اور

حرص تو جان سے لگی ہوئی ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور

پرہیزگاری کرو تو خدا تمہارے ان نیک کاموں سے

باخبر ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے

ہرگز نہ ہو سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری

کر سکو (خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری

کو اس طرح نہ چھوڑ بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور

اگر درستی سے چلو اور زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ

بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) میاں بی بی مجاہد ہو جائیں تو

اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھیں گا اور

اللہ گنجائش والا حکمت والا ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ اے پیغمبر! ان لوگوں سے کہو کہ ادھر آؤ میں تم کو وہ

چیزیں پڑھ کر سنائوں جو تمہارے پروردگار نے تم پر حرام کی

ہیں وہ یہ ہیں کسی کو خدا کا شریک نہ ٹھیراؤ اور ماں باپ کے ساتھ

مِّنَ اِمْلَاقٍ يَّحْنُ مَرْزُقُكُمْ وَاِيَّاكُمْ
وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَمَا بَطُنَ وَلَا تَقْلَبُوا النَّفْسَ
الَّتِي حَرَّمَ اللّٰهُ اِلَّا بِالْحَقِّ ذُو كُفْرٍ
وَمَا كُنْتُمْ بِعِلَالِكُمْ تَعْطَلُونَ ۝

(الانعام ۶ آیت ۱۵۱)

۳۳۔ وَلَا تَقْتُلُوا اَوْلَادَكُمْ
خَشِيََةَ اِمْلَاقٍ يَّحْنُ مَرْزُقُكُمْ وَاِيَّاكُمْ
اِنَّ قَتْلَكُمْ كَانَ خَطَاً كَبِيراً ۝

(الاسرى ۱۷ آیت ۳۱)

۳۴۔ وَالَّذِينَ يَزِيْزُونَ الْفَحْشَا
يُكْرَهُ لَكُمْ يَا تَوَّابُ رُبَّعَةٍ شَهَادَةٍ
فَاَجْلِدُوْهُمْ ثَمَّ مِّنْ جُلْدَةٍ وَّلَا
تَقْبَلُوْا لَهُمْ شَهَادَةً اَبَدًا وَاُولَٰئِكَ
هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ (النور ۲۳ آیت ۴)

۲۳۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَزِيْزُوْنَ الْفَحْشَا
الْمُنَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعَنُوْا فِي
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاُولَٰئِكَ عَذَابُ
عَظِيْمٍ ۝ (النور ۲ آیت ۲۳)

۳۔ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ لِيَضَعْنَ
مِنْ اَبْصَارِهِنَّ وَتَحْفَظْنَ مَوَاطِنَهُنَّ

بھلائی کرتے رہو اور مفلسی کے ڈر سے اپنے بچوں کو قتل
نہ کرو ہم ہی تم کو بھی رزق دیتے ہیں اور اُن کو بھی اور
بے حیائی کی باتیں جو ظاہر ہوں اور جو پوشیدہ ہوں اُنکے
قریب نہ جاؤ اور جان جس کے مار ڈالنے کو اللہ نے حرام کرنا
ہے اس کو مار نہ ڈالو اگر حق پر۔ یہ وہ باتیں ہیں جن کا حکم
خدا نے تم کو دیا ہے تاکہ تم سمجھو۔ (الانعام ۶ آیت ۱۵۱)
۳۳۔ اور اسے لوگو! افلاس کے ڈر سے اپنی اولاد
کو قتل نہ کرو۔ اُن کو اور تم کو ہم ہی روزی دیتے ہیں
اولاد کا مارنا بڑا بھاری گناہ ہے۔

(الاسرى ۱۷ آیت ۳۱)

۳۔ اور جو لوگ پاکدامن عورتوں پر بدکاری کی
تہمت لگائیں اور چار گواہ پیش نہ کریں تو اُن کو اسی (۸۰)
ڈر سے مارو اور کبھی ان کی گواہی قبول نہ کرو۔ بیشک
یہ لوگ بدکار ہیں۔

(النور ۲۳ آیت ۴)

۲۳۔ پاکدامن ”بھولی“ اور ایمان والی عورتوں پر
جو لوگ بدکاری کی تہمت لگاتے ہیں وہ دنیا اور آخرت
دونوں میں ملعون ہیں اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔

(النور ۲ آیت ۲۳)

۳۱۔ اور اسے پیغمبر مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی
نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور

اپنی زینت کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں چار و ناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اوڑھنیاں ڈالے رہیں اور اپنی زینت کے مقامات کو کسی پر ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر یا اپنے باپ پر یا اپنے خاوند کے باپ پر یا اپنے بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے بھائیوں پر یا اپنے بھتیجوں پر یا اپنے بھانجوں پر یا اپنی عورتوں پر یا اپنی لونڈیوں پر یا گھر کے ایسے مرد و خدیتوں پر جن کو عورتوں سے کچھ غرض و مطلب نہ ہو یا لڑکوں پر جو عورتوں کی پوشیدہ باتوں سے آگاہ نہیں۔ اور چلنے میں اپنے پاؤں ایسے زور سے نہ رکھیں کہ لوگوں کو اُن کے اندرونی زیور کی خبر ہو اور مسلمانوں! تم سب اللہ کی جناب میں توبہ کرو تا کہ فلاح پاؤ۔

٥٩- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ
لِأَزْوَاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءِ
الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ
مَلَائِكَةٍ ذَاتِ أُذُنٍ إِنْ يَخْفَوْنَ
لَكَ يَوْمَئِذٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا

۵۹۔ اسے پیغمبر اپنی بیٹیوں بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے چادروں کے گھونگٹ کھال لیا کریں اس سے غالباً یہ الگ پہچان پڑے گی پھر وہ ستائی نہ جائیں گی اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳-آیت ۵۹)

۸-۹- کو اذ المؤمنین شکلت
۸-۹- اور جس وقت اس لڑکی سے جو زندہ دفن
کروی گئی تھی پوچھا جائے گا کہ کس قصور کے بدلے
ماری گئی۔ (التکویر ۸۱- آیت ۸ و ۹)

۹۵- قرآن مجید میں عام طور سے جسمانی قوت اور وراثت کے سوا باقی تمام قانونی
تمذنی اور روحانی حیثیتوں سے مرد اور عورت میں کامل مساوات تسلیم کی گئی ہے۔

قرآن مجید میں
عورت اور مرد
کی مساوات۔

۲۲۷- وَلَنَجْزِيَنَّ الَّذِينَ عَمِلُوا
۲۲۷- اور جیسے مردوں کا حق عورتوں پر ویسے ہی دستور
کے مطابق عورتوں کا حق مردوں پر ہاں مردوں کو عورتوں پر
فوقیت ہے اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے (البقرہ ۲- آیت ۲۲۷)
۳۲- وَلِلرِّجَالِ مِثْلُ مَا لِلنِّسَاءِ
۳۲- مردوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا
حصہ اور عورتوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا حصہ
ہے اور ہر وقت اللہ سے اس کا فضل مانگتے رہو اللہ ہر
چیز سے واقف ہے۔ (النساء ۴- آیت ۳۲)

۳۴- وَلِلرِّجَالِ مِثْلُ مَا لِلنِّسَاءِ
۳۴- مرد عورتوں کے سرپرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ
نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے۔ اور اس سبب سے بھی
کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر) خرچ کیا ہے (النساء ۴- آیت ۳۴)

۳۵- اِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ
۳۵- بے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں اور ایمان والے
مرد اور ایمان والی عورتیں اور فرماں بردار مرد اور فرماں بردار
عورتیں اور راست گو مرد اور راست گو عورتیں اور صبر کرنے
والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں اور خاکساری کرنے والے
مرد اور خاکساری کرنے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے
مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد اور

روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرنے والے مرد اور حفاظت کرنے والی عورتیں اور کثرت سے خدا کو یاد کرنے والے مرد اور یاد کرنے والی عورتیں ان سب کے لئے اللہ نے اُنکے گناہوں کی معافی تیار کر رکھی ہے اور بڑے بڑے اجر (الاحزاب ۳۵)

وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ وَأُولَٰئِكَ يَفْعَلُونَ
وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ وَأُولَٰئِكَ يَفْعَلُونَ
وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ وَأُولَٰئِكَ يَفْعَلُونَ
وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ وَأُولَٰئِكَ يَفْعَلُونَ
(الاحزاب ۳۳-۳۵)

ان آیات میں جو کچھ مذکور ہے آنحضرت صلعم نے عورتوں کی بہتری کے لئے اس سے کہیں زیادہ کیا ہے۔ کیونکہ علاوہ کثرت ازدواج اور شرمناک کثرت طلاق کے خلاف سخت احکام اور قیود قائم کرنے کے آپ نے اپنے پیروؤں کے دلوں میں عورتوں کی طرف سے محبت و مودت کے پاکیزہ خیالات پیدا کئے۔ اور اپنے الہامی احکام میں عورتوں کی عزت اور زن و شو کے باہمی آرام و آسائش اور مسرت کی تعلیم دی :

۲۱۔ اور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے تمہارے لئے تمہاری جنس کی بیبیاں پیدا کیں تاکہ تم کو اُن کی طرف رغبت کرنے سے راحت ملے۔ اور تم میاں بی بی میں محبت و مہربانی پیدا کی۔ بے شک جو لوگ سوچتے ہیں ان کے لئے ان باتوں میں قدرت خدا کی نشانیاں ہیں (البقرہ ۲۱)

۲۱۔ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا فِيهَا
وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ
(الروم ۲۰-۲۱)

۱۸۶۔ وہ عورتیں تمہاری پوشاک ہیں اور تم اُن کی پوشاک ہو۔ (البقرہ ۱۸۶)

۱۸۶۔ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لِهِنَّ
(البقرہ ۲-۱۸۶)

معاملات معاشرت میں مرد اور عورت کی مساوات اس تشبیہ سے پورے طور پر ظاہر کر دی گئی ہے۔ کہ ”مرد اپنی بیویوں کا لباس ہیں اور عورتیں اپنے شوہر کا لباس ہیں“ اور لفظ زوجین یعنی جوڑے سے ایک ہی عورت سے شادی کرنے کا جواز پایا جاتا ہے اور یہ تاکید نکلتی ہے کہ یہ رشتہ عقد ٹوٹ نہیں سکتا :

۹۶۔ بت پرستی۔ یہودیت اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام نے عورتوں کے لئے

عیسائی ممالک
میں عورتوں کی
ذلیل حالت

بہت زیادہ آزادی اور تمدنی ترقی کو جائز رکھا ہے جو قبل اسلام نہیں پائی جاتی۔ حضرت
موسےؑ کی شریعت یہودی عورتوں کی اخلاقی اور تمدنی بہبودی کو کوئی بڑا فائدہ نہ پہنچا سکی
اور عہد جدید انجیل نے ان کی دنیاوی ترقی کے لئے اتنا نہ کیا جتنا کہ اسلام نے کیا۔ یورپین
ممالک میں عورتوں کی حالت جو اچھی ہے اُس کی وجہ یہ ہے کہ روما کے قانون اور ٹیوٹا کا
اقوام کا فطرۃ عورتوں کے ساتھ عزت کے برتاؤ اور صد سال کے تمدن نے یورپین ممالک میں عورت
کو اس کی مناسب حیثیت پر ترقی دی ہے۔ ورنہ مشرقی ترکی۔ شام فلسطین میں عیسائی عورتوں
کی دماغی اور تمدنی حالت ویسی ہی اونسے جیسی اُن کی مسلمان اور نیم بت پرست (سیسی
پیگن) بہنوں کی حالت مشرق یا ایشیائی ممالک میں ہے۔

عورتوں کی اونسے
حالت کے متعلق
لیکن کا اقتباس

۹۷۔ یہودی اور عیسائی پیشوا اذرو سے شریعت توریت و انجیل عورتوں کے ذلیل و حقیر
اور کم رتبہ اور تابعدار ہونے پر عام طور سے یقین رکھتے تھے۔ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا میں گناہ
عورتوں ہی کی بدولت آیا۔ اور انسانی گناہ کا سارا وبال انہیں کی گردن پر لہذا ان کی یہ
ذلیل حالت خود انہیں کے ہاتھوں سے ظہور میں آئی اور اس ذلت کی یہ نوبت پہنچی کہ وہ رد
کی محکوم بن گئیں۔ کتاب پیدائش باب (۳) آیت ۱۶ میں شوہر کی نسبت عورت سے کہا گیا ہے
کہ ”وہ تجھ پر حکومت کرے گا“ اس حکم کو اگر پیشین گوئی تصور کیا جائے تو یہ پیشین گوئی مشرقی
ممالک میں حیرت انگیز طریقہ سے پوری ہو گئی ہے۔

”سندیسے سے کچھ قبل مثلاً ازواج کے متعلق ایک بڑا تغیر پیدا ہوا اور اس سے انسانی فطرت
”کے روحانی اور دماغی حصہ پر خاص اثر پڑا۔ اس زمانہ میں جو عہد عتیق اور عہد جدید کے مابین گزرا۔
”ربانیت کی ہوا پھیل چکی تھی۔ فرقہ ایسی نفس خراب سے پہلے جواز نکاح کے متعلق شبہات ظاہر
”کئے۔ اس فرقہ کے بعض لوگ تو شادی سے بالکل محترز رہے اور بعض نے خاص قیود کے ساتھ شادی کو
”اختیار کیا۔ (جوزف نفیل ۲ باب ۸ فقرہ ۱۲ و ۱۳)۔ پھر ایپوٹ کے اور بعد کے زمانہ میں فرقہ ماسٹک کے
”خیالات بھی اسی قسم کے تھے (برٹنسن لکچر باب ۱ صفحہ ۲۱۲) بعد ازاں یہ خیالات وہاں سے سچی کلیسا
”میں پہنچے اور فرقہ این کرینٹی کے خاص عقائد میں شریک ہو گئے۔ (برٹن باب ۲ صفحہ ۱۶۱) اور آخر کار

ملہ جرمن کے قدیم باشندے۔

”ایسے ہی خیالات سے طریقہ رہبانیت کی صورت قائم ہوئی۔ رہبانیت سے ایک منفرد شجرہ پیدا ہوا۔ ک
 ”عورتوں کی حیثیت اور فطرت کو مد سے زیادہ حقیر خیال کرنے کا میلان پیدا ہو گیا۔ اس رجحان میں کسی قدر
 ”قدیم یہودی تصانیف کے اثر کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ایک غیر متعصب شخص ان تصانیف میں مشرقی عورتوں کو
 ”حقیر سمجھے جانے کی صریح شہادت پائے گا۔ یہ جان کر دکھا گیا ہے کہ وطن کے باپ کو وطن کی قیمت ادا کی جا
 ”کثرت ازدواج کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور ان کے بڑے بڑے عالم اور دانشمند لوگ نہایت
 ”د فرارح و صلی کے ساتھ اس رسم کے پابند تھے۔ عورت تمام انسانی گناہوں کی اصل قرار دی گئی۔ بچے
 ”کی پیدائش کے بعد اس کے تزکیہ و تصفیہ کا ایک زمانہ معین کیا گیا۔ لیکن خاص کر لڑکیوں کے لئے دو گنی
 ”مدت مقرر کی گئی۔ ایک یہودی مصنف بڑے بڑے زور سے لکھتا ہے کہ ”مردوں کی بڑائی عورتوں کی نیکی سے
 ”بہتر ہے“ قدیم یہودی تاریخ میں عورتوں کے جو غلط نمونے دکھائے ہیں وہ عموماً ادا لئے درجے کے ہیں۔
 ”اور بلاشبہ ان عورتوں سے بہت کم درجے کے ہیں جو روین تاریخ اور یونانی شاعری میں نظر آتے ہیں۔ عورتیں
 ”(قرین و زبور میں) غالباً سب سے زیادہ جس عورت کی مدح و ثنا کی گئی ہے۔ یہ وہ ہے جس نے دغا بازی
 ”سے ایک ایسے سوتے ہوئے شخص کو قتل کر ڈالا جو اس کے گھڑیں پناہ گرین تھا +

”یہودی تصانیف اور راہبانیان کے جس عورت کو مرد کے ہوا وہ جس کا اصلی سرچشمہ قرار دیا، مشرکہ
 ”اثر سے وہ سخت مذمتیں ظہور میں آئیں جو ان عالموں کی تصانیف کا ایک بڑا اور بے سرو پا حصہ ہیں اور
 ”یہ نہایت عجیب بات ہے کہ وہ ان تہذیبوں کے بالکل برعکس ہیں جو بعض خاص عورتوں کی کی گئی ہیں۔
 ”عورت کی نسبت یہ لکھا ہے کہ وہ دوزخ کا دروازہ اور تمام انسانی گناہوں کی ماں ہے۔ اُسے اس حال
 ”مشرم آئی چاہیے کہ وہ عورت ہے۔ اُس لعنت اور آفت کی وجہ سے جو اس کی وجہ سے عالم پر نازل
 ”ہوئی ہے اُسے ہمیشہ نفس کشی کرنی چاہیے۔ اسے اپنے لباس سے شرم کرنی چاہیے اس لئے کہ یہ اُس کے
 ”جنت سے نکالے جانے کی یادگار ہے۔ خاص کر اسے اپنے حسن سے شرمندہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ
 ”شیطان کا سب سے قوی آلہ ہے۔ جسمانی حسن ایک ایسا مضمون ہے جس پر مذہبی لوگوں کی طرف سے ہمیشہ
 ”لعنت پڑتی رہی ہے۔ اگرچہ اس میں ایک عجیب استثنائیت کیا گیا ہے کیونکہ یہ معلوم ہوا ہے کہ ازمنہ وسط
 ”میں بشریوں کے جسمانی حسن کا ذکر خاص طور پر ان کی قبروں پر لکھ دیا جاتا تھا۔ چھٹی صدی میں کونسل
 ”صوبجات کے حکم سے عورتوں کو عشا سے رات کو خالی ہاتھوں میں لینے کی ممانعت کر دی گئی تھی کیونکہ
 ”وہ فطرتاً پاک ہیں۔ ان کی یہ ذلیل حالت برابر قائم رہی +

”غالباً اسی تعلیم کا نتیجہ ہو اگر عورتوں کے متعلق ثانوی اصول بھی اسی قسم کے قائم ہو گئے۔ عورتوں
 ”کی عدم مساوات اور ناداجب حالات کا قانون جو قدیم سے چلا آتا تھا اس میں رومن سلطنت کے پیگن
 ”دور میں متواتر ترمیم ہوتی رہی۔ اور یہ ثانوی انصاف کی تحریک کا نفسی تاثر کے زمانہ سے لے کر

لے ڈکشنری آف بائبل مولفہ سمیتہ جلد ۲ ملاحظہ ہو مضمون ازدواج صفحہ ۲۴۲-۲۴۳ مطبوعہ لندن ۱۹۶۱ء

لے قرآن نے اس رسم کو اٹھا دیا۔ (چراغ علی)

”جسٹین کے عہد تک برابر جاری رہی۔ اور باربرین (جہالت) دور کے بعض ابتدائی قوانین میں بھی یہ تخریک پائی جاتی ہے لیکن تمام فیوڈل قانون جو عورتوں کے متعلق تھا ابتداء میں اس قانون کے جو پہلے غیر سچی اقوام میں جاری تھا اس نے درجہ کاٹھا۔ علاوہ ان ذاتی قیود کے جو عورتوں کی تعلیم کی وجہ سے طلاق اور عورتوں کے تابع رکھنے کے متعلق موجود نہیں تھے دیکھتے ہیں کہ اور بے شمار سخت سے سخت قانون ایسے موجود ہیں جن کی وجہ سے یہ ناممکن تھا کہ عورتیں مستبد املاک اپنے قبضہ میں رکھ سکیں۔ اور اس لئے وہ مجبور تھیں کہ ”یا تو وہ شادی کر لیں یا رابہ ہو جائیں۔ یہ ذلیل حالت قانون کے زور سے قائم رکھی گئی تھی۔ اور وہ مایوس جو لوگ اکثر اس بے انصافی پر باقی میں مخالفت کرتے اور شور و فل مچاتے تھے کہ ”لوگیاں وراثت سے بلا“ وہ کیوں محروم کی جاتی ہیں“ رفتہ رفتہ وہ مخالفت بھی جاتی رہی۔ جہاں جہاں شریعت عیسوی کی بنیاد پر قوانین بنائے گئے وہاں ہم ایسے قوانین وراثت دیکھتے ہیں جنہوں نے لڑکیوں اور بیویوں کے حق کو بالکل پامال کر دیا ہے۔ اور عام راسے بھی ان ہی قوانین کی تابع ہو گئی ہے۔ اور گزشتہ صدی کے آخر تک کبھی اس قانون کے منسوخ کرنے کی کوئی بڑی کوشش نہیں کی گئی۔ فرانس کے انقلاب پسندوں نے اگرچہ سچی اسے لیے اور کان ڈورسی کی یہ تجویز رد کر دی کہ ”عورتوں کو کامل پولیٹیکل آزادی دی جائے“ لیکن کم از کم انہوں نے بیٹوں اور بیٹیوں کے حقوق وراثت مساوی کر لئے اور اس طرح انہوں نے قانون اور راسے دونوں کی بہت بڑی اصلاح کی بنیاد ڈالی جو کسی دن تمام دنیا میں ضرور پھیل جائیگی۔

۹۸۔ باسور تھ اسمتھ نے اس امر کی تعریف کی ہے کہ حضرت محمد (صلعم) نے غیر محدود ازدواج کے جواز کو محدود کیا اور بے سمجھے بوجھے طلاق کو جس کی مشرق میں کثرت ہے مذموم قرار دیا اور آپ کے قوانین کی بدولت اعلیٰ اخلاقی خیالات پیدا ہوئے۔ وہ ان امور کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”وہیں نے یہ امر فراموش نہیں کر دیا ہے کہ پیغمبر اسلام نے انتہائی اور ناگزیر حالات میں غاصد کو اجازت دی ہے کہ وہ اپنی بی بی کو جسمانی سزا دے بشرطیکہ وہ اسے اعتدال کے ساتھ کام میں لائے۔ انہوں نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی اجازت دی اور تاکید کی ہے۔ انہوں نے کثرت ازدواج کے متعلق ان قیود کو جو آوروں پر لگائی تھیں اپنے حق میں کم کر دیا۔ انہوں نے ان عورتوں کو جو جنگ میں گرفتار رہیں نوہٹیاں بنانے کی اجازت دی اور اسے میں تسلیم کرتا ہوں کہ آنحضرت صلع کے پیروؤں نے بہ نسبت اس تعلیم کے جو اعلیٰ ہے آنحضرت کے اس تعلیم اور نمونے کی پیروی و اطاعت میں جو (خدا اللہ) ناقص ہے زیادہ تر مستعدی ظاہر کی۔ لیکن میں نہایت اعتماد کے ساتھ دیر بھی کہتا ہوں کہ پیغمبر اسلام نے یہودیوں کے اور زمانہ جاہلیت کے مقابلہ میں عورتوں کی حالت کو بہت

باسور تھ اسمتھ
کی رائے

دو زیادہ ترقی دی اور ان کے حق میں بہت قابل تعریف کام کیا۔

مجھے افسوس ہے کہ مسٹر باسور تھمسن بھی اس غلطی میں پڑ گئے ہیں جو عام طور پر پھیلی ہوئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بعض امور کو نکالنا جس سے تعبیر کیا ہے اور انہوں نے ان الزامات کی کامل تحقیق نہیں کی جیسی کہ انہوں نے دوسرے امور میں کی ہے۔

۹۹۔ (۱) یہ امر کہ آنحضرتؐ نے شوہروں کو اجازت دی ہے کہ انتہائی حالات میں وہ اپنی سرکش بیبیوں کو جسمانی سزا دے سکتے ہیں (النساء ۴- آیت ۳۴) صحیح ہے۔ لیکن یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ یہ حالت ابتدائی زمانہ کی ہے۔ جبکہ مبینہ کے ہر گھر میں بزرگ خاندان کی حکومت تھی۔ جہاں کوئی باقاعدہ عدالت ججوں یا مفتیوں کی نہ تھی خاندان کا سردار اپنے گھر کا جج ہوتا تھا لیکن جب یہ صورت بدل گئی عدالتیں قائم ہو گئیں اور انصاف ایک خاص قاعدے اور طرز پر ہونے لگا تو شوہر کو جو اختیار دیا گیا تھا وہ اٹھا دیا گیا اور پھر طرین یعنی میاں بی بی کو مفتی کے سامنے اپنا معاملہ پیش کرنا ہوتا تھا۔ اور مفتیوں نے لوگوں کو قانون اپنے ماتھے میں لینے کی ممانعت کر دی۔ دوسری ہی آیت (النساء ۴- آیت ۳۵) کے رو سے پہلے جو اختیار شوہروں کو بیبیوں کے مارنے کا دیا گیا تھا بالکل جاتا رہا۔ آیت یہ ہے :-

| | |
|--|--|
| ۳۵۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناپاکی کا اندیشہ ہو تو ایک نالٹھ مارو گے کہنے سے اور ایک نالٹھ عورت کے کہنے سے مقرر کر داکرتہ دونوں میں میل کر دینا چاہیں گے تو خدا میاں بی بی میں نفقت کر دینگا۔ اللہ واقف و خبردار ہے۔ (النساء ۴- آیت ۳۵) | ۳۵۔ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَنَاتِكُمْ فَلْيَضْحَكُوا عَلَّامِينَ الْكِبَرِ وَالْحُكْمُ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَبْصُرُ أَعْيُنَكُمْ أَفَلَا تُفْقَهُونَ اللَّهُ يَبْصُرُ الْغُيُوبَ عَلَيْكُمْ خَيْرٌ أَوْ (النساء ۴- آیت ۳۵) |
|--|--|

اے محمد ابنہ محمد انم صفحہ ۲۳۲ لیکچر جو رائل انسٹی ٹیوشن آف گریٹ برٹن میں ماہ فروری و مارچ ۱۹۷۳ء میں آ۔
باسور تھمسن ایم۔ اے نے بمقام لندن دیا۔

اے یوس جی لٹس نے اس فقرہ کو محفوظ رکھا ہے جس میں کیٹو نے یہ لکھا ہے کہ "خاندان کو اپنی بی بی پر کامل اختیار حاصل ہے۔ اسے اختیار ہے کہ اگر وہ بیجان فعل مثلاً شراب نوشی یا بدکاری کی مرتکب ہو تو وہ اسے لازم قرار دے اور سزا دے ہٹسڈ آف یورپین مارلز خرام اگلٹس ٹوشار ملین مینسٹر ڈیلیو اسے۔ لیکٹی۔ ایم۔ اے جلد دوم صفحہ ۹۳-۹۴۔

قرآن میں بی بی کے
مارنے کی اجازت
نہیں

۱۰۰- (۲) آنحضرت صلعم نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی نہ اجازت دی اور نہ تاکید کی۔ آپ نے ان کے عادات و اطوار اور لباس میں البتہ اصلاح کی تاکہ اُن کی عزت و وقعت بڑھ جائے نیز آپ نے ایسی تدبیریں بتائیں کہ جب وہ راستوں اور گلیوں میں نکلیں تو ناشایستہ اور بیوقوفوں کی تذلیل و توبہ میں سے محفوظ رہیں۔ قرآن مجید میں مندرجہ ذیل آیتیں اس مضمون کی ہیں۔

۵۹- اے پیغمبر اپنی بیبیوں بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنی چادروں کے گھونگٹ نکال لیا کریں۔ اس سے غالباً یہ الگ پہچان پڑیں گی پھر وہ نہ ستائی جائیں گی اور اللہ بخشے والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

۵۹- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّلْأَزْوَاجِ
وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِنَ النِّسَاءِ أَنْ يَضَعْنَ
جِلْبَابَهُنَّ عَلَىٰ ذُلِّ الْأُنثَىٰ أَنْ يَضَعْنَ
فَالْأَوْدِينَ وَكَانَ اللَّهُ عَزُوزًا
رَحِيمًا

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

۳۱- اور اے پیغمبر مسلمان عورتوں سے کہہ دو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شر مگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں سے چارونچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اوڑھنیاں

۳۱- قُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ لِحْظُهُنَّ
أَبْصَارُهُنَّ وَحُفُظُهُنَّ فَرُوجُهُنَّ وَلَا يَبْدِينَ
زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْحَكُنَّ
عَلَىٰ جُوهَرِهِنَّ وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا

سلیم بن ابیہل کی عورتیں بالکل پردہ میں رہتی تھیں اور بچپن ہی میں ان کا بیاہ ہو جاتا تھا۔ ان کے معمولی کام یہ تھے کہ چرخہ کا تیس کپڑے جنہیں کشیدہ نکالیں خانہ داری کا انتظام کریں اور بیمار غلاموں کی خدمت کریں اور گھر کے الگ حصہ میں رہتی تھیں۔ جو زیادہ دولت مند تھیں وہ تو باہر جاتی تھیں مگر وہ بھی باندیوں لونڈیوں کے ہمراہ۔ مگر کبھی کسی عام جلسے یا عام مقام میں نہیں جاسکتی تھیں اور سوائے خاوند کی حضوری کے کسی مرد سے گھر میں مل سکتی تھیں اور جب میمان آجاتے تھے تو وہ کھانے پینے کی میز پر نہیں بیٹھ سکتی تھیں (لیکن کی ہنری آف یورپین مارلز جلد دوم صفحہ ۲۸۷) اصل لفظ جلابیب اور واحد جلاباب ہے جس کا ترجمہ راڈول نے غلطی سے پردہ کیا ہے۔ اس کے معنی ہیں عورتوں کی پرونی چادر (دیکھو لینڈار بک لیکسی کان جلد اول حصہ دوم صفحہ ۲۲۷) سیل نے اس کا ترجمہ ”بیرونی لباس“ اور پامر نے ”بیرونی چادر“ کیا ہے۔

۳۱ اصل لفظ مجمع ”خمار“ ہے جس کے معنی عورت کے لباس سر کے ہیں یہ ایک کپڑا ہوتا ہے جس سے عورتیں اپنا سر چھپا لیتی ہیں۔ دیکھو لین کی آرک لیکسی کان بی آئی حصہ دوم صفحہ ۸۰۹۔ سیل اور راڈول نے ”خمر“ کا ترجمہ پردہ کیا ہے و غلام ہے۔ البتہ پامر نے اس کا ترجمہ صحیح کیا ہے۔

ڈالے رہیں۔ اور اپنی ذہانت کے مقامات کو کسی پر ظاہر نہ
ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر یا اپنے باپ پر یا اپنے خاوند کے
باپ پر یا اپنے بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے
بھائیوں پر یا اپنے بھتیجوں پر یا اپنے بھانجوں پر یا اپنی
عورتوں پر یا اپنی لونڈیوں پر یا گھر کے لگے ہوئے ایسے مرد
خدمتیوں پر جن کو عورتوں سے کچھ تعرض و مطلب نہ ہو۔ یا اگر کو
پر جو عورتوں کے پردے کی بات سے آگاہ نہیں اور چلنے
میں اپنے پاؤں ایسے زور سے نہ رکھیں کہ لوگوں کو ان کے
اندرونی زیور کی خبر ہو۔ اور مسلمانو! تم سب اللہ کی جناب
میں توبہ کرو تا کہ تم فلاح پاؤ۔ (النور ۲۲- آیت ۳۱)

قانون ازدواج
میں آنحضرت کیلئے
کوئی رعایت
نہیں ہوئی۔

ملہ یا ایک ایسا مضمون ہے جس میں بہت سی فضول باتیں آگئی ہیں اس پر صرف اس خیال سے بحث کرنی چاہیئے کہ شائستگی اور نیک اطواری کا معاملہ ہے اس میں خاص طور پر عورتوں کی جیبا پر توجہ کی گئی ہے اور اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ کوئی فعل ایسا ظہور نہیں نہ آوے جو حیا داری کے خلاف ہو بلکہ ایسی بات کا خیال تاک بھی نہ آئے یہ امر قابلِ غماز ہے کہ اس سے کسی طرح عورتوں کا پردہ مراد نہیں ہے جیسا کہ بعض مصنفین نے خیال کر رکھا ہے یہ پردہ درحقیقت کوئی نقیض حکم نہیں ہے بلکہ محض ارشادِ درخوابت فخر و غرور کا نتیجہ ہے جیسا ہدایہ کے اس حصہ اور بعض دیگر مضمون سے ظاہر ہے اور نہ یہ کوئی ایسا رواج ہے جو عام طور پر اسلامی ممالک میں پایا جاتا ہو (پایہ پر عورتوں کی حلاوت اور تبدیلی مضمون)

۱۲۷۳ (علا کر پڑھو)۔ اس قانون سے قبل جس قدر بیبیاں آنحضرت صلعم کی زوجیت میں تھیں ان کے باقی رکھنے کی اجازت دی گئی۔ حالانکہ دوسرے مسلمانوں کو یہ اختیار تھا کہ جس کے پاس چار سے زیادہ بیبیاں ہیں (اور ایسے بہت کم تھے) تو الگ کر سکتے ہیں۔ گویا پیغمبر کے لئے یہ خاص رعایت تھی۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹-۵۰) کیونکہ جب انہوں نے کثرت ازدواج کی ان قیود کی وجہ سے اپنی بیبیوں کو علیحدہ کرنا چاہا تو انہوں نے الگ ہونے سے انکار کیا۔ اور آپ کے ساتھ رہنے کو ترجیح دی (الاحزاب ۳۳- آیت ۲۸-۲۹-۵۱) اور اس طرح انہیں وہی تعداد کی اجازت دی گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس رعایت کے معاوضہ میں انہیں موجودہ بیبیوں کے بجائے جب کوئی مرجائے یا الگ ہو جائے تو کسی اور شادی کی اجازت نہیں دی گئی۔ خواہ انہیں ان کے سوا دوسری عورتوں کا حُسن کیسا ہی اچھا کیوں نہ معلوم ہو (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲) غرض جتنی بیبیاں آپ کی اس وقت تھیں اسی قدر رکھنی پڑیں۔ اور اس طور پر اس قانون میں آپ کے لئے کوئی رعایت نہیں کی گئی۔ البتہ اتنی رعایت ضرور ہوئی کہ انہیں سب کے سب بیبیاں رکھنی پڑیں۔ دوسرے مسلمانوں کو اختیار تھا کہ چار سے زیادہ جتنی بیبیاں تھیں انہیں وہ الگ کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ کو یہ نقصان رہا کہ سوائے ان بیبیوں کے جو پہلے سے تھیں وہ کوئی دوسری شادی نہیں کر سکتے تھے۔ دراصل حالیکہ دوسرے لوگوں کو یہ اجازت تھی۔ کہ اگر چار بیبیوں سے کوئی مرجائے یا الگ ہو جائے تو انہیں شرائط اور حدود کے اندر بجائے اس کے دوسری کر سکتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کے بعد آنحضرت صلعم کے متعلق کوئی شخص یہ غلط خیال نہ کرے گا کہ اس قانون میں اُن کے حق میں بیجا رعایت کی گئی ہے۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)۔ جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے۔

۵۲۔ لَا تَجْعَلْ لِّكُلِّ النِّسَاءِ مِّنْ بَعْدِ
۵۲۔ اے پیغمبر اس وقت کے بعد سے دوسری عورتیں
وَلَا اَنْ تَبْدَلَ بَعْضَ مَنْ اَزْوَاجِ
تم کو درست نہیں اور نہ یہ درست ہے کہ اُن کو بدل کر

وَأَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ حِينَ تَعْلَمُونَ أَلَّا مَآلِكُمْ
يُؤْتِيَكُمُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قُرْبَانًا (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)

دوسری بیبیاں کرلو ہر چند ان کا حسن و صورت تم کو کتنا ہی
اچھا کیوں نہ معلوم ہو مگر اپنے ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں کی
مضائقہ نہیں اور اللہ ہر چیز کا نگرانِ حال ہے (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)

۱۰۲- (۴) مسٹر باسورنہ سمٹھ نے یہ بڑی غلطی کی ہے جو کہا ہے کہ آنحضرتؐ نے اجازت
دی ہے کہ جو عورتیں جنگ میں گرفتار ہوں وہ لونڈیاں بنا کر کام میں لائی جائیں۔ میں
اس مسئلہ پر فقرات (۵۲ تا ۱۶۳) میں پورے طور پر بحث کی ہے +

قرآن میں کہیں اس کا ذکر نہیں ہے کہ جنگ کی گرفتار شدہ عورتیں لونڈیاں بنا کر
اپنے کام میں لائی جائیں۔ آنحضرتؐ نے ہر جگہ یہ تاکید کی ہے کہ نکاح یا تو ”حرہ“ عورت
سے کیا جائے یا غلام عورت سے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اُس زمانہ میں غلامی لونڈیوں
کی شکل میں عملاً موجود تھی۔ اگرچہ بشرع نے اس کی اجازت نہیں دی۔ اور قرآن نے
ہر جگہ صاف صاف طور سے نکاح کرنے کی تاکید کی ہے۔

۱۰۳- مسٹر باسورنہ سمٹھ اس اقتباس کے متعلق جو فقہ ۹۸ میں نقل کیا گیا ہے بطور
فٹ نوٹ کے لکھتے ہیں :-

”دلیل کی یہ رائے ہے اور نیز اکثر مسلمان علماء بھی اس کے موید ہیں اور قرآن کے الفاظ سے
”بھی بظاہر اس کی تائید نکلتی ہے۔ (النساء ۴- آیت ۲) کہ کسی حالت میں بھی کسی شخص کو یہ اجازت
”نہیں ہے کہ غلام عورتوں کو لونڈی بنا کر اپنے استعمال میں لائے۔ اگر اس کے پاس انتہائی تعداد میں از
”روے شرع (دشرف) چار عورتیں موجود ہوں۔ مگر مسٹر لین کی رائے اس کے مخالف ہے اور وہ
”دوسرے علماء اور نیز بعض صحابہ کے عمل کو اپنے تائید میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس پر دلیل کی
”رائے پر) زور دینا یقیناً خطرناک ہے اور کوئی مسلمان اس پر اعتراض نہ کرے گا کہ صحابہ کا
”عمل قابل تقلید ہے“

از روے اصول تعبیر مسٹر لین کی تعبیر (النساء ۴- آیت ۳) بالکل درست ہے اور مسٹر لین

۱۰۵ میں نے سیل کے ترجمہ پر ریورنڈ ہری کے نوٹ دیکھے (۱- اے کم پری ہنسیو کم ہٹری آن دلی قرآن از
”تالیف اے۔ ایم دہری۔ ایم۔ اے جلد ۱ مطبوعہ لندن ٹرنبر ایڈ کو ۱۸۵۲ء صفحہ ۲۰۶) میں بھی انہوں نے بھی مسٹر
میور کی طرح غلطی کی ہے اور ان کا حوالہ بھی دیا ہے۔ مسٹر میور لکھتے ہیں (تالیف آف محمد جلد ۳ صفحہ ۳۰۳) (صفحہ ۳۰۳)

آنحضرتؐ نے اس
مرکی کبھی اجازت
نہیں دی کہ جو
عورتیں جنگ میں
گرفتار ہوں انکو
لونڈیاں بنا کر کام
میں لایا جائے۔

النساء ۴ آیت ۳
کی تعبیر چلیں اور
میں نے کی ہے

کا ترجمہ غلط ہے (النساء آیت ۳) سے ظاہر آیا یا طناً کسی طرح غلام لونڈیوں کو اپنے استعمال میں لانے کی اجازت نہیں نکلتی۔ یہ صرف مرد اور عورت کے اجتماع کو عقد کے ذریعہ سے ظاہر کرتی ہے۔ اور وہ بھی خاص تعداد کے اندر ہونا چاہیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ فعل ”انکحوا“ صورت امر یہ کے معنی نکاح کرنے کے ہیں۔ یہ لفظ آیت کے پہلے جملے میں آیا ہے اور باقی دو جملوں میں محذوف ہے۔ ہمیں حق نہیں ہے کہ سوائے اس فعل کے جو پہلے جملے میں ہے کسی دوسرے فعل کو ان دو جملوں میں داخل کریں۔ مسٹر لین نے ”انکحوا“ کے ترجمہ میں جو لفظ ”نکاح“ سے نکلا ہے یہ غلطی کی ہے کہ بجائے ”نکاح کرو“ ترجمہ کرنے کے پہلی جگہ ”نکاح میں لو“ ترجمہ کیا ہے۔ اور دوسری جگہوں میں ہر لفظ ”لو“ برا کٹ کے اندر لکھا ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے :-

”نکاح کرو (د انکحوا)“ ان عورتوں سے جو تمہیں بھی معلوم ہوں دو یا تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم (ان سب کے ساتھ) عدل نہیں کر سکتے تو ایک سے (نکاح کرو) یا (نکاح کرو) ”اُن سے جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

مسٹر لین اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-

”نکاح میں تو اُن عورتوں کو جو تمہیں بھی معلوم ہوں دو تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم عدل نہیں کر سکتے (ان سب کے ساتھ تو) ایک یا تو اُن کو جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

بالفرض اگر یہ مان بھی لیا جاوے جیسا باسورتہ کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ نے جنگ میں گرفتار شدہ لونڈیوں کے استعمال کی اجازت دی۔ لیکن جب آپؐ نے بعد میں غلامی کو موقوف کر دیا۔ اور جنگ میں جو لوگ گرفتار کئے جائیں وہ غلام نہیں بنائے جاسکتے۔

(تھیوڈس صفحہ ۲۰) ”لونڈیوں کی تعداد جن کے ساتھ ایک مسلمان بغیر مقدی کسی اور رسم یا اقرار و ام کے رہ سکتا ہے محدود نہیں ہے جیسا کہ سیل نے محدود خیال کیا ہے۔“ لیکن سیل اندوے اصول تبیہ صحت پر ہے اور اس کا زور قرآن کے الفاظ پر ہے۔ یہ اس کا محض خیال ہی نہیں جیسا کہ تیس متن میں ظاہر کر چکا ہوں +

لے یعنی جو تمہاری لونڈیاں ہیں۔ (راڈیٹر)

لے ترجمہ قرآن مترجم لین باب ۲۷ و ۵۔ دی مارڈن ایچ پی شین مولف لین جلد ۱ صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

(عہد ۴- آیت ۴۵) تو اسی آیت کے زور سے ضمناً گونڈیوں کا استعمال بھی ممنوع ہو گیا۔

تعدد زوجات

۱۰۴- عربوں میں تعدد زوجات آنحضرتؐ سے قبل اور بعد بھی ایک ضروری رواج

عرب میں کثرت
ازدواج -

تھا یہ پیغمبر اسلامؐ کی ایجاد نہ تھی۔ آپؐ سے پہلے ہی یہ رواج عربی سوسائٹی میں مستحکم طور سے
جڑ چکا ہے۔ ہوئے تھے کچھ مدت تک تو آپؐ نے بھی اس تمدنی رواج سے فائدہ اٹھایا۔ لیکن
آپؐ کی عقل سلیم نے آپؐ کی توجہ اس کے خوفناک نتائج کی طرف جلد مبذول کی۔ صرف زمانہ
قیام مدینہ میں آپؐ نے کئی نکاح کئے۔ اور یہ وہ زمانہ تھا جو آپؐ کی زندگی کے آخری سات

لے آنحضرتؐ کے نکاح میں زمانہ واحد میں کتنی بیبیاں تھیں اس کے متعلق جو بیانات ہم تک پہنچے ہیں وہ قابل غما
نہیں کیونکہ سیر نویسوں نے صرف مختلف اسناد سے نقل ادبیان کی ہے۔ اور صحیح تعداد کا تصفیہ نہیں کیا لیکن اس میں
شک نہیں کہ انکی تعداد چار سے زیادہ تھی۔ دیکھو (النساء ۴ آیت ۳) (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹) یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سوا
ایک کے جتنے نکاح آنحضرتؐ نے کئے وہ سب (۵۳) سال کی عمر میں اور اُس کے بعد واقع ہوئے قریب قریب وہ سب کی
سب آفت رسیدہ اور صاحب اختیار بیواؤں کے ساتھ کئے گئے۔ کہ ستمین ایسے مسلمانوں کی بیواؤں تھیں کہ وہ اہل مکہ
کی باندہی سے بھاگ کر مع اپنی بیبیوں کے حبش میں پناہ گزین ہوئے تھے اور وہاں جا کر مر گئے۔ دو ایسی بیبیاں جن کے خاوند
مدینہ میں اسلام و اہل اسلام کی حمایت میں لڑتے لڑتے مر گئے تھے۔ ایسے دوستوں کی بیگیں اور بے بس بیواؤں سے شادی کڑا
اور انہیں جائزہ غفلت اور نگرانی میں لینا جنہوں نے آپؐ کے کام میں اپنی جائیں تک خدا کر دیں اہل عرب کی نظر میں نہایت شرفیاد
اور فیاضانہ فعل خیال کیا جاتا تھا اور کیا جاتا ہے۔ لیڈی ڈنکار ڈن تحریر کرتی ہیں کہ۔

”و میں نے آج عربوں کے اخلاق و ادب کے متعلق عجیب عجیب حالات سنے۔ میں حسان امویوں کو نسل خانہ کے فوجی لازم
دوستوں کے جو ایک محرز اور نیک شخص ہے اس نے مجھ سے کہا کہ پچھلے سال میں نے ایک اور شادی کی میں نے پوچھا کس لئے۔

”و وہ درحقیقت اس کے بھائی کی بیوہ تھی اور وہ مثل ایک فائدان کے ایک ہی گھر میں رہتے تھے۔ اس کا

”و انتقال ہو گیا۔ اور دو بچے چھوڑے اس کی بیوی نہ تو جوان ہے نہ خوب صورت۔ حسان نے اسے اپنا فرض سمجھا

”و کہ اس کے اور اُس کے بچوں کے نان و نفقہ کا انتظام کرے اور اس کی کسی غیر سے شادی نہ ہونے دی۔

”و پس یہ معلوم ہوا کہ کثرت ازدواج ہمیشہ عیاشی اور ہوا و ہوس ہی کے لئے نہیں ہے۔ بجائے

”و اس کے کہ انسان متوفی بیوی کی بہنوں کے متعلق زبانی ہمدردی کرے۔ وہ عملاً اس سے زیادہ

”و ایثار اور بے نفسی کو کام میں لاسکتا ہے۔ (لیڈرز فرام ایجیٹ صفحہ ۱۳۹- ۱۴۰ مطبوعہ

”و لندن ۱۸۶۶ء)۔

آٹھ سال تھے۔ آپ اپنی عمر کے بہت بڑے حصہ میں یعنی تریپن سال تک صرف ایک ہی نکاح پر قناعت کئے رہے۔ آپ کی رسالت کا ابتدائی زمانہ روحانی اور اخلاقی اصلاح میں صرف ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ انہیں اہل مکہ کے ہاتھوں طرح طرح کی سخت ایندائیں اٹھانی پڑیں۔ اور پھر جب دشمنوں کی فوج کثیر نے مدینہ کا محاصرہ کیا جہاں آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو پناہ ملی تھی تو آپ اُن کی مدافعت میں مصروف رہے اور اگرچہ وہ ان مشکلات و مصائب میں گھرے ہوئے تھے لیکن اُن کے کفر شکن دل میں اس رواج کی خرابیوں کا خیال پیدا ہوا۔ اور رفتہ رفتہ انہوں نے اس رسم کو کمزور کرنا شروع کیا اور آخر میں اسے بالکل موقوف کر دیا۔ ابتدا میں یہ تقریباً ناممکن معلوم ہوا۔ کیونکہ جو اصلاحات آپ کرنا چاہتے تھے وہ ان لوگوں کے طبائع اور تمدن کے بالکل مخالف تھیں۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ترقی و نشوونما کے ازمنہ اولیٰ میں کثرت زوجات کی رسم اہل عرب کے لئے مفید تھی اور بعض شرائط اور حدود کے ساتھ وہ ان کے اخلاق اور تمدن کو زیادہ عمدگی کے ساتھ ترقی دینے میں مدد دے سکتی تھی۔ تاہم یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ نقائص سے خالی نہیں جن سے آنحضرت صلعم پورے طور پر آگاہ تھے۔ یہ پہلی قید بلاشبہ ترقی کا بہت بڑا زینہ تھا اور جو لوگ آیات قرآن کے باطنی معنوں پر نگاہ رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہ قید صرف ایک ہی بی بی پر قناعت کرنے کے حکم کے برابر ہے۔ لیکن جب آپ نے دیکھا کہ مسلمان اسے اس معنوں میں نہیں لیتے تو آپ نے ایک قدم اور بڑھایا اور اس مسئلہ کے متعلق دوسرے حکم میں اس امر کی صریحاً تاکید کی جو پہلے حکم میں مستتر تھا۔ اور یہ ظاہر کر دیا کہ متعدد بیبیوں کے ساتھ عدل کرنا انسانی طاقت سے خارج ہے خواہ وہ کتنی ہی کوشش کریں۔

اللہ کے قرآن مجید

متعدد بیبیوں میں

عدل ناممکن ہے۔

۵۰۔ قرآن میں اس کی تاکید (النساء ۴- آیت ۳- اور ۱۲۸) میں پائی جاتی ہے

لیکن آخری اور قطعی تدبیر جو آنحضرت صلعم نے اہل عرب کی سب سے بڑی رسم کو اٹھانے کے متعلق اختیار کی وہ قرآن کا یہ ارشاد تھا کہ خواہ انسان کتنا ہی چاہے وہ ایک سے

زیادہ بیبیوں میں عدل نہیں کر سکتا (النساء ۴۲) - آیت ۱۲۸ -

۱۲۸ - وَكُنْ تَشْتَطِيعُوا الْعَدْلَ
بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ خِفْتُمْ (النساء ۴۲) آیت ۱۲۸

یہ درحقیقت تعدد زوجات کا موقف کر دینا ہے لیکن جو شادیاں کہ اس سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے پیرو کر چکے تھے وہ جائز تصور کی گئیں۔ کیونکہ وہ اہل عرب کے مسلم رسوم کے مطابق عمل میں آئی تھی لیکن اس وقت جن لوگوں کے پاس ایک سے زائد بیبیاں تھیں انہیں نصیحت کی گئی کہ وہ بعض بیبیوں کی خاطر سے بعض کو معلق نہ چھوڑ دیں۔ یہ ہدایت آیت مذکور کے آخری حصہ میں ہے۔

فَلَا تَمْنُوا كَمَا نَالِكُمْ قَدْ زُرُوا
كُلَّ عَائِلَةٍ وَأَنْ تَصْلُوا وَتَقُولُوا
اللَّهُ كَانَ عَفْوَ رَحِيمًا (النساء ۴۲)

۴۲ - وہ مصطفین سخت غلطی پر ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چار عورتوں سے نکاح جائز رکھا ہے۔ یا جو یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ آپ نے غیر محدود کثرت زوجات کو جو آپ سے پہلے عرب میں رائج تھا محدود اور مقید تو کر دیا۔ لیکن اس کو مستحکم طور سے قائم کر دیا۔ گویا اس بیڑی کو ہلکا تو کر دیا لیکن اس کے ساتھ زور سے جکڑ دیا یا جو یہ کہتے ہیں کہ کثرت زوجات کی بُرائی کم تو کی لیکن خود اسے اس عذر پر اختیار کیا کہ خداوند تعالیٰ آپ کے حق میں خاص رعایت کی ہے۔

وقت واحد میں متعدد شادیاں کرنے کے متعلق جو قید لگائی گئی تھی وہ اصلاح کا پہلا درجہ اور ایک عارضی تدبیر تھی۔ اس کے حقیقی تنبیخ کا تخم اس ناممکن العمل شرط میں ہے کہ سب بیبیوں میں یکساں عدل کیا جائے۔ اور ساتھ ہی یہ ارشاد ہے کہ ایسا کرنا انسان سے ممکن نہیں۔ یہ رواج عرب اور دوسرے مشرقی ممالک میں اس طرح رگڑ پے

تدبیر جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت زوجات
کو موقوف کرنے کے
لئے اختیار کیا

میں سرایت کر گیا تھا۔ کہ آنحضرت صلعم اس کے موقوف کرنے کے لئے زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ قرآن میں اس کے خلاف حکم دیا جائے۔ جس کی تعمیل فرض ہے۔ (النساء ۴)

آیت ۳ و ۱۲۸)۔

۳۔ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا

فَوَاحِدَةٌ (النساء ۴۔ آیت ۳)۔

۱۲۸۔ وَكُنْ تَنْتَلِيحًا أَنْ تَعْدِلُوا

بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ خَشِيتُمْ (النساء ۴۔ آیت ۱۲۸)

۴۔ اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ کئی بیبیوں میں برابری نہ

کر سکو گے تو اس صورت میں ایک ہی بی بی کرو (النساء ۴۔ آیت ۳)

۱۲۸۔ اور تم اپنی طرف سے ہتھیار چاہو لیکن یہ تم سے ہو

نہیں سکے گا کہ (کئی کئی) بیبیوں میں پوری پوری برابری

کر سکو۔ (النساء ۴۔ آیت ۱۲۸)

وہ اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ اور نہ کوئی مصلح یا متقن اس سے زیادہ

کر سکتا ہے *

طلاق

اہل عرب میں
طلاق کی سبب
غیر محدود تھی

۷۰۱۔ اہل عرب کی منتشر اور غیر متحد سوسائٹی میں طلاق کی بہت بڑی سہولت تھی اور اس وجہ سے یہ عیب عام طور پر پھیل گیا تھا۔ شوہر اپنی بیوی کو یکا یک خیال یا وہم کی بنیاد پر جب چاہتا بغیر کسی وجہ کے دفعۃً طلاق دے سکتا تھا۔ جس کی اطلاع عورت کو وقوع واقعہ سے ایک لمحہ پہلے بھی ہونی ضرور نہ تھی۔ بعض اشخاص اس خیال سے کہ اگر ان کی مطلقہ بیبیاں دوسروں سے نکاح کر لیں گی تو ان کی ذلت ہوگی وہ انہیں قید نکاح سے علیحدہ کرنے کے بعد کس پر سی اور نیم درجا کی حالت میں اپنے گھروں ڈالے رکھتے تھے وہ اس قدر متلون واقع ہوئے تھے کہ ایک دفعہ طلاق دی اور پھر دوبارہ انہیں بٹھا لیا۔ اور اس طرح بار بار یہی ایر پھیر کرتے تھے اس میں نہ انہیں رحم آتا اور نہ شرم آتی اور نہ ان بے خطا بیبیوں کے فیلائگر (احساسات) کی کچھ پرواہ ہوتی۔ ہر روز انہیں غیظ و غضب

خود فرضی اور تلون طلاق پر آمادہ کرتا تھا۔ ایک لفظ جو محض بے خیالی میں کہہ دیا گیا یا ایک اشارہ جس کی بناء وہم پر تھی یا ایک غصہ کا پیغام قطعی جدائی کا پیش خیمہ ہو سکتا تھا آنحضرتؐ نے اس ناجائز بدسلوکی پر ابتداء سے رسالت میں توجہ فرمائی اور طلاق کی اس سہولت کی روک تھام اور اصلاح کرنی شروع کی۔ ابتدائی تمدنی سورتوں میں اس منہوم رسم کے روکنے کے لئے ہر طرح کی عام و خاص عارضی اور مستقل تدبیریں کیں۔ آپؐ نے احکام وحی کے ذریعہ سے یہ ظاہر کر دیا کہ نکاح کے پاک عقد توڑنے سے طرفین کو ذلت اور نقصان ہوگا۔ آپؐ نے اپنے تابعین کو ہدایت فرمائی کہ اس قسم کی بے اعتدالی سے باہمی اعتماد بالکل جاتا رہے گا اور ان کے گھرانوں میں چھوٹی سی چھوٹی بات پر اشتعال پیدا ہوگا۔

۱۰۸۔ سب سے اول آنحضرتؐ صلعم نے ایلاء کی اصلاح کی۔ یہ بھی ایک قسم کی جدائی تھی۔ شوہر یہ عہد کر لیتا تھا کہ وہ جب تک چاہے بیوی کے پاس نہ جائے۔ آنحضرتؐ نے ایلاء کی مدت زیادہ سے زیادہ چار مہینے کی معین کی اور حکم دیا کہ اس کے بعد یا تو انہیں مصالحت کر لینی چاہیے یا طلاق دینی چاہیے۔ اس مدت کے معین ہو جانے سے یم درجا کا زمانہ کم ہو گیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس قسم کے واقعات میں بہت کمی واقع ہو گئی قرون اولہ کے مسلمان جو ایلاء پر بحیثیت رسم خلاف اسلام کے عمل کرتے تھے اسے غیر اسلامی اور ناجائز رسم سمجھنے لگے۔ اس طرح سے طلاق میں جو سہولت تھی اُسے بہت کچھ کم کر دیا۔ قرآن میں اس کے متعلق یہ حکم ہے :-

ایلاء کی تحریف

۲۲۶۔ جو لوگ اپنی بیبیوں کے پاس جانے کی قسم کھا لیتے

۲۲۶۔ الَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ

ہیں ان کو چار مہینے کی مہلت ہے پھر اس مدت میں اگر رجوع کر لیں

تَرُدُّنَّ إِلَىٰ نِسَائِهِمْ فَإِنَّهُنَّ مَعَهُمْ

تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر طلاق کا پکا ارادہ کر لیں تو

غَيْرَ حَرَامٍ عَلَيْهِمْ وَلَا إِثْمَ عَلَيْهِمْ

بھی اللہ سُنتا اور جانتا ہے۔ (البقرہ - آیت ۲۲۶ - ۲۲۷) -

بَيْعٌ عَلَيْهِمْ وَلَا إِثْمٌ عَلَيْهِمْ (البقرہ - آیت ۲۲۶ - ۲۲۷)

۱۰۹۔ جاہلیت عرب کے ایک قدیم اور کثیر الوجود طریقہ طلاق کو قرآن مجید میں نہایت زور

ایلاء و انظار

کے ساتھ بے اثر بتایا گیا۔ اس سے میری مراد ظہار سے ہے۔ ظہار لفظ ظہر سے نکلا ہے جس کے معنی پشت کے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل اسلام ظہار بجائے طلاق کے تھا۔ اعراب جاہلیت اپنے عربی محاورہ میں اپنی بیبیوں سے یہ کہا کرتے تھے کہ ”تم میرے لئے میری ماں کی پشت ہو“ قرآن مجید نے طلاق کے ان الفاظ کو بالکل لغو قرار دیا اور اس بیہودہ جھوٹ بکنے پر کفارہ مقرر کیا۔ وہ آیات یہ ہیں :-

۲- اَلَّذِيْنَ يُظَاهِرُ مِنْكُمْ مَنْ
رَسَايَ مِنْكُمْ نَاهِيْنَ اَنْهُمْ يَتَمَوَّعُوْنَ اِنْ اَمَّا تُمْ
اِنَّ اللّٰهَ وَاَنْتُمْ وَلَدْتُمْ لَهُمْ وَلَيُنْفِقُوْنَ عَلَيْكُمْ
مِمَّا رَزَقْتُمْ اِنَّ اللّٰهَ
لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ

(المجادلہ ۵۸- آیت ۲)

۲- تم میں سے جو لوگ اپنی بیبیوں کے ساتھ ظہار کرتے ہیں وہ (درحقیقت) کچھ ان کی مائیں تو ہیں نہیں اُن کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے اُن کو جنا ہے۔ البتہ یہ لوگ ایک بیہودہ اور جھوٹ بات کہتے ہیں اور بے شک اللہ بڑا معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

(المجادلہ ۵۸- آیت ۲)

۳- وَالَّذِيْنَ يُظَاهِرُ مِنْكُمْ
رَسَايَ مِنْكُمْ يُنْفِقُوْنَ لِمَا قَالُوْا فَخَرَجُوْهُ
رَقَبَةً مِّنْ قَبْلِ اَنْ يَّتِمَّ سَاذِلُكُمْ
تَوْعَلُّوْنَ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَجْعَلُوْا حَبْرَ
وَالَّذِيْنَ يُظَاهِرُ مِنْكُمْ رَسَايَ مِنْكُمْ يُنْفِقُوْنَ لِمَا قَالُوْا فَخَرَجُوْهُ رَقَبَةً مِّنْ قَبْلِ اَنْ يَّتِمَّ سَاذِلُكُمْ تَوْعَلُّوْنَ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَجْعَلُوْا حَبْرَ

(المجادلہ ۵۸- آیت ۳)

۳- اور جو لوگ اپنی بیبیوں سے ظہار کرتے ہیں پھر لوٹ کر وہی کام کرنا چاہتے ہیں جس کو کہہ چکے ہیں کہ (نہیں کریں گے) تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد کو ایک برودہ آزاد کرنا چاہیئے۔ مسلمانو! تم کو یہ نصیحت کی جاتی ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو۔ اللہ اس سے خبردار ہے۔ (المجادلہ ۵۸- آیت ۳)

۴- اور جس کو برودہ بیسر نہ ہو تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد دو مہینے کے روزے پے درپے رکھے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاوے یکم اس لئے ہے کہ تم لوگ اللہ اور اُس کے رسول پر پورا پورا ایمان لے آؤ اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور منکروں کے لئے دردناک عذاب ہے (المجادلہ ۵۸- آیت ۴)

۴- مَنْ اَمْسَكَ بِيَدَيْهِمَا فَهِيَ مِّنْ نَّبَاتٍ
مِّنْ قَبْلِ اَنْ يَّتِمَّ سَاذِلُكُمْ تَوْعَلُّوْنَ
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَجْعَلُوْا حَبْرَ
وَالَّذِيْنَ يُظَاهِرُ مِنْكُمْ رَسَايَ مِنْكُمْ يُنْفِقُوْنَ لِمَا قَالُوْا فَخَرَجُوْهُ رَقَبَةً مِّنْ قَبْلِ اَنْ يَّتِمَّ سَاذِلُكُمْ تَوْعَلُّوْنَ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَجْعَلُوْا حَبْرَ

(المجادلہ ۵۸- آیت ۴)

اسلامی فقہ میں ظہار سے طلاق نہیں ہو سکتی۔ خواہ شوہر کی یہی نیت کیوں نہ ہو۔ یہ کفارہ صرف یہود و جھوٹ بکئے کا ہے ”اگر اس ممانعت کی خلاف ورزی کی جائے (یعنی کفارہ ادا کرنے سے پہلے تقاربت کی جائے) تو اس کے لئے کوئی زائد سزا نہ دی جائے گی۔“

۱۰۔ ایسی حالت میں جب کہ شوہر نہ تو اس بات پر راضی تھا کہ اپنی بی بی کو اپنے پاس رکھے۔ اور نہ وہ یہ چاہتا تھا کہ دوسرے اس سے شادی کریں۔ اور چونکہ طلاق اور عارضی مصالحت کی کوئی حد نہ تھی اس لئے وہ اسے طلاق دے دیتا اور پھر بلا لیتا اور اسی طرح ایک مدت دراز تک یہی ہیر پھیر کرتا رہتا تھا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق اور مصالحت کی تعداد و تک محدود کر دی اور ہر ایک طلاق کے لئے مدت طویل غور کرنے کے لئے معین کی تیسری طلاق سوا اسے ایک ایسی حالت کے جو عروہ کی عزت و رشک کے خلاف ہے قطعی ہو جاتی تھی اور واپس نہیں ہو سکتی تھی۔

تیسری آخری طلاق۔

| | |
|---|--|
| ۲۲۸۔ اَلطَّلَاقُ ثَلَاثًا فَإِنْ كُنَا | ۲۲۸۔ طلاق دوم مرتبہ ہے پھر دو طلاقوں کے بعد یا تو |
| بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَنْتِزِجْ بِإِحْسَانٍ ۖ | دستور کے مطابق زوجیت میں رکھنا یا حسن سلوک کے ساتھ |
| (البقرہ ۲۲۸۔ آیت ۲۲۸) | رخصت کرو یا چاہیئے۔ (البقرہ ۲۲۸۔ آیت ۲۲۸) |

لیکن اگر شوہر پھر وہی زبردستی کا معاملہ کریں یعنی اپنی بی بی کو تیسری طلاق دیدیں تو آپس کی رضامندی سے اس جھگڑے کو طے نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ وہ اس سے پہلے کر سکتے تھے۔ اگر کوئی بی بی تیسری طلاق کے بعد کسی دوسرے سے شادی کر لے اور اسی کے تھوڑے ہی دنوں بعد بیوہ ہو جائے تو بھی وہ اپنے پہلے شوہر کے پاس واپس نہیں آ سکتی۔ البتہ اس صورت میں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کر لے اور طلاق کے بارہ میں اس قدر غور نہیں موجود ہونے کے بعد بھی دوسرا شوہر اسے طلاق دیدے تو پھر پہلا شوہر اس کے ساتھ جدید طور سے عقد کر سکتا ہے۔

۲۲۹۔ فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ

بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهَا فَإِنْ طَلَقَهَا

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْنَا أَنْ تَتَرَاجَعَا إِنْ

طَلَقَا أَنْ يَفْقِهَا حَذَرًا لِلَّهِ وَتِلْكَ

أُحْذَرُونَ لِكَيْ لَا يَكُونَ الْقَوْمُ يَعْلَمُونَ ۝

(البقرة ۲۲۹ آیت)

۲۲۹۔ پھر اگر (تیسری بار) عورت کو طلاق دیدی تو وہ عورت اس

لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے اب

اگر دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے تو دونوں میاں بی بی پر کچھ گناہ نہیں

کہ پھر ایک دوسرے کی طرف رجوع کر لیں بشرطیکہ دونوں کو توقع ہو کہ اللہ

کی مقرر کی ہوئی حدوں کو قائم رکھیں گے اور یہ اللہ کی قائم کی ہوئی

حدیں ہیں جن کو وہ ان لوگوں کے لئے بیان فرماتا ہے جو سچا و سچا رہیں۔

(البقرة ۲۲۹ آیت)

یہ تدبیر خواہ کیسی ہی بھدی ہو مگر عارضی تھی اور اس سے عرب کی ناشایستہ رسم طلاق

پر عجیب و غریب اثر پڑا چونکہ یہ معاملہ شوہر اول کو بہت ناگوار ہوتا تھا۔ لہذا یہ نتیجہ ہوا

کہ یہ بے تکلی طلاقوں کی مانع ہوئی اور اس سے قطعی طلاقوں کی تعداد میں کمی ہو گئی اور جب

اس کا پورا عمل ہو گیا تو یہ شرط بھی اٹھا دی گئی۔ (البقرة ۲۳۱-۲۳۲ آیت)۔

۱۱۱۔ طلاق کی صورت میں مہر کا ادا کرنا لازم ہے لیکن شرعی لحاظ سے مہر کی کوئی مقدار

معین نہیں کی گئی ہے یہ بھی کثرت طلاق کے روکنے کے لئے ایک تدبیر تھی۔

مہر بھی من ملنی
طلاق کے عوض
ایک تدبیر تھی

۲۳۵۔ لَا جُنَاحَ عَلَيْنَا إِنْ طَلَقْتُمُ

النِّسَاءَ مَا مَسَّوْنَهُنَّ وَلَا تَقْرَبُوا لَهُنَّ

وَلْيُفَضِّلَنَّ وَلَا يَتَّخِذْنَ عَلَيْهُنَّ قَدْرًا وَلَا

عَلَى الْمَقْتَرِ قَدْرًا مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ

حَتَّىٰ عَلَى الْخَسِينِ ۝ (البقرة ۲۳۵ آیت)

۲۳۶۔ وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ

أَنْ يَكُونُوا لَهُنَّ وَفَضَلْتُمُوهُنَّ فَرِغَتْ

فَضْلُكُمْ فَافْضَلْنَهُنَّ إِلَّا أَنْ يَفْعَلْنَ أَوْ

يَعْقُوا أَوْ يَبِيدَ عُقْدَةُ النِّكَاحِ

۲۳۵۔ اگر تم نے عورتوں کو ہاتھ تک نہ لگایا ہو اور ان کا نہ مہر

ٹھیرا یا ہو اور اس سے پہلے ان کو طلاق دیدو تو اس میں تم پر کوئی

گناہ نہیں ایسی عورتوں کے ساتھ کچھ سلوک کرو و مقدور والے پر

اپنی حیثیت کے موافق اور بے مقدور پر اپنی حیثیت کے موافق محسب

و تصور (سلوک کرنا چاہیے) تک لوگوں کے ذمہ ایک حق ہے (البقرة ۲۳۵ آیت)

۲۳۶۔ اور اگر ہاتھ لگانے سے پہلے عورتوں کو طلاق دیدو اور

ان کا مہر ٹھیرا چکے ہو تو جو کچھ تم نے ٹھیرا یا تھا اس کا اڑھا دینا چاہیے

مگر یہ کہ عورتیں معاف کر دیں یا وہ شخص معاف کر دے بس کے ہاتھ

میں عقد نکاح کا اختیار ہے وہ اپنا حق چھوڑ دے اور اگر اپنا

حق چھوڑ دو تو یہ پرہیزگاری سے قریب ہے اور آپس میں ایک دوسرے پر احسان کرنا نہ بھولو جو کچھ تم کرتے ہو بیشک اللہ اس کو دیکھتا ہے۔ (البقرہ ۲- آیت ۲۳۶)

۳۹- مسلمانو! جب تم مسلمان عورتوں کو اپنے نکاح میں لاؤ پھر اُن کو ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو عدت میں بٹھا کا تم کو اُن پر کوئی حق نہیں جس کا تم شمار کرو بلکہ اُن کے ساتھ کچھ سلوک کرو اور خوش اسلوبی کے ساتھ اُن کو رخصت کرو۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۸)

۹- اے مسلمانو! تم کو جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بنو۔ اور اُن کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ کچھ اپنا دیا ہوا اُن سے چھین لو۔ ہاں اُن سے کھلی ہوئی بدکاری سرزد ہو تو (بندر کھنے کا ضایعہ نہیں اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سہو اور اگر تم کو بی بی نا پسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز نا پسند ہو اور اللہ اسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔ (النساء ۴- آیت ۱۹)

۲۰- اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اس کی جگہ دوسری بی بی کرنے کا ہو تو گو تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سا مال دینا ہوتا ہم اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لینا کیا بہتان لگا کر اور کج گناہ کر کے اپنا دیا ہو اس سے واپس لینے ہو۔ (النساء ۲۰- آیت ۲۰)

۲۱- اور دیا ہو اکیسے واپس لے لو گے حالانکہ تم ایک دوسرے کے ساتھ صحبت کر چکے ہو اور بیبیاں نکاح کے وقت مرد نفقہ وغیرہ

وَأَنْ تَقُولُوا اقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَنسُوا الْفَضْلَ بَلِّغُوا إِلَيْكُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ (البقرہ ۲- آیت ۲۳۶)

۴۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فَتَحْتُمُ الْمَغْرِبَاتِ فَمِمَّا تَخْرُجُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَنْشُرَ لَكُمْ الْعَدُوُّ مِنْ عَدُوٍّ تَعَدُّوْهُمْ مَعَكُمْ يَوْمَئِذٍ وَتُخْرَجُونَ مِنْهُمْ حُرًّا

۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكِلُوا كُفْرَ الْكُفْلِ لَكُمْ أَنْ تَرَوْا النَّسَاءَ وَالْأَوْلَادَ فَتُحْلُوْنَ لَنْ تَزِيدُوا بِبَعْضِ مَا تَتِيمُوْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّكُمْ فِجَارٌ مِنْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ وَعَنْهُمْ وَبِئْسَ مَا تَعْرُوفٌ فَإِنْ رَجَعْتُمْ مِنْهُ فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ رُجُوعُكُمْ كَيْفَ خَيْرٌ لَّكُمْ شَيْئًا وَتَعْلَمُ اللَّهُ فِيمَ خَيْرٌ لَّكُمْ شَيْئًا (النساء ۴- آیت ۱۹)

۲۰- وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ أَحْدَابُ مِمَّا نَحْنُ مُنْظَرُونَ فَلَا تَأْخُذُوا بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (النساء ۲۰- آیت ۲۰)

۲۱- وَكَيفَ تَأْخُذُونَ وَذُنُوقُمْ بَعْضُكُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ وَأَخَذْتُمْ مِنْكُمْ شَيْئًا

عَلَيْهَا (النساء - آیت ۲۱) | کا تم سے پکا قول لے چکی ہیں۔ (النساء - آیت ۲۱)

۱۱۲۔ شوہر کی بدسلوکی، عورت کی سرکشی، باہمی مناکشے اور ان بن کی صورت میں بھی قرآن مجید نے طلاق کی اجازت کو لازمی نہیں قرار دیا۔

بغیر فتے سے عدالت
طلاق نہیں ہو سکتی

۳۴۔ وَاللّٰی تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاصْطَبِرُوْهُنَّ فِی الْمَضَاجِعِ اٰخِرُ رَجْعٍ فَاِنْ اَطَعْتُمْ فَلَا تَبْغَوْا عَلَیْهِنَّ سَبْیْلًا اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِیْمًا
۳۴۔ اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا اندیشہ ہو تو پہلی دفعہ ان کو سمجھا دو پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (اس پر بھی نہ مانیں تو) پھر ان کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں تو ان پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و بزرگ ہے۔ (النساء - آیت ۳۴)

۳۵۔ وَاِنْ فَتَنَ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعِثُوا حَكَمًا مِّنْ اَزْلٍ وَحَكَمًا مِّنْ اَزْلَیْہَا اِنْ تَبَرَّأَا مِنْ اَصْلَاحٍ فَاَوْفِیْ اللّٰهُ بَيْنَہُمَا اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِیْمًا خَبِیْرًا (النساء - آیت ۳۵)

۱۲۸۔ وَاِنْ اِمْرَاۃ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا اَوْ اَعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ
۱۲۸۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے مخالفت یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی میں کسی پر کچھ گناہ نہیں

لے یہ اختیار قدیم حالت حکومت میں دیا گیا تھا جبکہ کوئی عدالت یا جج نہ تھے خاندان کا سردار ہی گھر کا جج تھا یہ قدیم خاندانی حکومت کی خصوصیت تھی۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی اور جمہوری حکومت قائم ہو گئی تو زن و شو کو لازم ہوا کہ ججوں کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں اور ان کے فیصلہ پر عمل کریں۔ جیسا کہ بعد کی آیات میں حکم دیا گیا ہے۔ معتزلہ جو مسلمانوں کا ایک قدیم اور عقلی فرقہ ہے اس کی رائے ہے کہ طلاق کے لئے قاضی کا حکم ہر حال میں حاصل کرنا ضروری ہے اور یہی شرعی طلاق ہے۔ لہذا ایسی طلاق جو صرف شوہر یا بیوی کی طرف سے ہو وہ صحیح نہیں جب تک کہ حاکم شرع نے اس کو تسلیم نہ کیا ہو یا اس کے سامنے نہ دیا گیا ہو۔ یہ کہ معتزلہ کی رائے میں یہ تین کے اصول کے باطل خلاف ہے کہ مرد یا عورت کو اجازت دیدی جائے کہ وہ اپنی خوشی اور مرضی پر عقد نکاح کو توڑ ڈالیں۔

(دیکھو ”پرنسپل آف دی نیچر آف“ مولف مولوی سید امیر علی ایم اے۔ ال ال۔ بی صفحہ ۳۵)۔

عَلَيْهَا أَنْ تَصِلَ إِلَيْهَا صَلَاحًا وَاصْلًا
خَيْرٌ وَأَحْضَرُ الْأَنْفُسِ الشُّحُّ وَإِنْ
تَحْسَبُوا نَفْسَكُمْ فَأِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (النساء- آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ وَكَانَ تَنْتَظِيرُكَ أَنْ تَقْدِرُوا
بَيْنَ النَّسَاءِ لَوْ تَحْسَبُونَ فَلَا تَجِدُوا لَكُمْ
فَضْلًا وَلَا كَلِمَةً وَلَا تَصْلَحُوا وَ
تَسْتَقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ خَفِيرًا رَحِيمًا
(النساء- آیت ۱۲۹)

۱۳۰۔ وَإِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَغْفِرَ اللَّهُ ذُنُوبَكُمْ
وَلَكُمْ مَالٌ كَثِيرٌ مِمَّا كُنْتُمْ تُكْسَبُونَ
(النساء- آیت ۱۳۰)

کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیکہ کر آپس میں صلح کر لیں اور صلح
(ہر حال میں) بہتر ہے اور حرص تو جان سے لگی ہوئی
ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور پرہیزگاری کرو تو خدا تمہارا
ان نیک کاموں سے باخبر ہے۔ (النساء- آیت ۱۲۸)۔

۱۲۹۔ اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے
ہرگز نہ ہو سیکے گا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری کر سکو
(خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری کو اس طرح
چھوڑ ڈھوکو گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو اور

زیادتی کرنے سے بچے نہ ہو تو اللہ بخشے والا مہربان ہے [النساء- آیت ۱۲۹]
۱۳۰۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) اور میاں بی بی جدا ہو جائیں
تو اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھے گا اور
اللہ گنجائش والا اور حکمت والا ہے (النساء- آیت ۱۳۰)

۱۳۱۔ زن و شو کی مصالحت کی غرض سے خاص خاص تدابیر اختیار کی گئیں مثلاً
شوہر بی بی کو زمانہ طلاق میں گھر سے باہر نہیں نکال سکتا۔ انہیں وہیں رکھنا چاہیے
جہاں شوہر خود رہتا ہے۔

۱۔ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ
فَطَلَّقُوهُنَّ يَقِيَّتِهِنَّ وَأَهْبُوا الْعِدَّةَ
وَأْتُوا اللَّهَ رِجْمًا لَا تَخْرُجُنَّ مِنْ بَيْتِكُنَّ
وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَيْكُمْ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّكُمْ بِفَاحِشَةٍ
مُبَيِّنَةٍ وَبَلَاكُ حُدُودِ اللَّهِ وَمَنْ
يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَحَقُّهُ ظُكْرُ نَفْسِهِ لَا

۱۔ اے پیغمبر (اور اے مسلمانو) جب تم بیبیوں کو طلاق دینی
چاہو تو ان کو ان کی عدت (کے شروع ہونے) پر طلاق دواؤ
عدت کا حساب کرتے رہو اور اللہ سے جو تمہارا پروردگار ہے
ڈرتے رہو (عدت میں) ان کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور وہ
خود بھی نہ نکلیں مگر جب علانیہ بدکاری کریں اور یہ اللہ کی مقرر
کی ہوئی حدیں ہیں اور جس شخص نے اللہ کی مقرر کی ہوئی حدوں

مصالحت کے متعلق
آنحضرت کی خاص
تدابیر۔

تَذَرْنِي لَعَلَّ اللَّهُ يُخْرِجَ لَكَ وَلَدًا

آمرہ (الطلاق ۶۵ - آیت ۱)

۲۔ يَا ذَا بَيْتِنِ اجْلِسْ فَاَمْسِكُوهُنَّ

بِمَعْرُوفٍ اَوْ فَاَرْوِهِنَّ بِمَعْرُوفٍ وَ

اَشْهَدُوْا اَنْتُمْ عَدْلُكُمْ وَ اَقِيْمُوا

الشَّاهَدَةَ لِلَّهِ ذِكْرُكُمْ يُعْطِيْهِمْ كُنْ

يَوْمَئِذٍ بِاللَّهِ وَاَلْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَنْ

يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَّهٗ مَخْرَجًا (الطلاق

۶۵ - آیت ۲)

۴۔ اَسْكُنُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكُنْتُمْ مِنْ

وَجَدِكُمْ وَلَا تَنْصَرُوا لِهِنَّ لَفْظِيًّا وَلَا

وَاِنْ كُنَّ اُولَاتٍ حُلَّ فَاَنْفِقُوا

عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَاِنْ

اَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْوِهِنَّ بِاُجْرِهِنَّ وَ

اِنْ قَرَّوْا مِنْكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَاِنْ تَعَاثَرْتُمْ

فَضْرِبُوا لِهِنَّ اُجْرًا (الطلاق ۶۵ - آیت ۶)

قدم باہر رکھا تو اس نے آپ ہی اپنے اوپر ظلم کیا اسے شخص تو نہیں

جانتا شاید اس کے بعد اللہ کوئی نئی صورت پیدا کر دے۔ (الطلاق ۶۵ - آیت ۱)

۲۔ پھر جب عورتیں اپنی مدت پوری کر چکیں تو یا رجوع

کر کے دستور کے مطابق اُن کو اپنی زوجیت میں رکھو

یا دستور کے مطابق اُن کو رخصت کرو اور اپنے لوگوں میں

سے دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو اور اسے گواہی دینے والو

قرب (خدا کے لئے ادا سے شہادت کرو۔ یہ نصیحت کی باتیں

اُن لوگوں کو سمجھائی جاتی ہیں جن کو اللہ اور روز آخرت کا یقین ہے

اور جو شخص خدا سے ڈرتا ہے اس کے لئے وہ کوئی راہ کمال دیگا

۴۔ اُن مطلقہ عورتوں کو اپنے مقدور کے مطابق وہیں رکھو

جہاں تم خود رہو اور اُن پر سختی کرنے کے لئے اُن کو ایذا نہ

دو اور اگر حاملہ ہوں تو وضع حمل تک اُن کا خرچ اٹھاتے

رہو پھر اگر وہ تنہا رہی اور لاد کو دودھ پلائیں تو اُن کو اُن کی

دودھ پلائی کا حق ادا کرو اور آپس میں متور کے مطابق اجرت ٹھیلو

اور اگر آپس میں کشمکش کرو گے تو کوئی دوسری عورت اُس کے

لئے کچھ کو دودھ پلا دے گی۔ (الطلاق ۶۵ - آیت ۶)

۱۱۴۔ آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بی بی کے طلاق دینے سے منع کیا۔ اور قرآن

میں اس کے متعلق صاف طور سے مذکور ہے کہ سب لوگوں کو اس مثال کی تقلید کرنی

چاہیئے اور کوشش کرنی چاہیئے کہ طلاق دینے سے باز رہیں۔

۳۷۔ اور اسے پیغمبر (اس بات کو یاد کرو) کہ جب تم اُس شخص کو

سمجھاتے تھے جس پر اللہ نے اپنا احسان کیا اور تم نے بھی اس

۳۷۔ وَ اذْذَقُوْا لِلَّذِيْ اَنْعَمَ

عَلَيْهِ ذَاقَ الْعَذَابِ اَلَيْسَ كَانَ

عَلَيْكُمْ اَمْثَلًا (النمل ۲۷ - آیت ۲۷)

آنحضرت نے زید کو
اپنی بی بی کے طلاق
دینے سے منع کیا۔

تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷)
 پر احسان کیا کہ اپنی بی بی کو اپنی زوجیت میں رہنے دے
 اور اللہ سے ڈر۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) ۱۷
 میں اس موقع پر آنحضرت صلعم کی مشہور حدیث جو احادیث دارقطنی سے بروایت معاذ
 بن جبل نقل کرتا ہوں۔ (حدیث)

عن معاذ بن جبل قال قال
 لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا
 معاذ ما خلق اللہ شیئاً علی وجه الارض
 احب علیہ من العتاق ولا خلق
 شیئاً علی وجه الارض ابغض الیہ
 من الطلاق (رواہ الدارقطنی)
 معاذ بن جبل سے ہے کہ معاذ نے ارشاد فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ اے معاذ! ”دنیا میں کوئی شے خدا نے
 نہیں پیدا کی جس کو وہ زیادہ عزیز رکھتا ہو غلاموں کے
 آزاد کرنے سے اور اُس نے کوئی شے نہیں مخلوق کی جس کو وہ
 زیادہ ناپسند کرتا ہو طلاق سے“ (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب طلاق
 فصل ۳) منقول از نسخہ قلمی کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی۔

۱۱۵۔ ان رکاوٹوں اور نیز دیگر تدابیر اصلاح کی وجہ سے طلاق کے واقعات ہوتا
 کم ہو گئے۔ کامل طور سے غور کرنے کے لئے اس موقع پر کافی وقت دیا گیا کہ شاید کوئی
 خوش کن نتیجہ برآمد ہو (البقرہ ۲- آیت ۲۲۸ و ۲۲۹- الطلاق ۴۵- آیت ۱۷) علاوہ
 اس کے ایک بہت ناگوار قانون (اگرچہ وہ عارضی تدبیر تھی) جاری کیا گیا۔ (البقرہ ۲- آیت
 ۲۳۰) جس سے عربوں کی نہایت مغرور و سرسبز الحس اور رشک کرنے والی طبائع پر بہت
 بڑا اثر پڑا اور یہ بغیر غور و فکر اور بے سوچے سمجھے طلاق کے لئے ایک پُر اثر ضمانت ثابت
 ہوئی اور اس عرصہ میں شوہروں کو اپنی مطلقہ بیبیوں کو اپنے ساتھ ایک ہی گھر میں رکھنا
 ۱۷ ہے۔ ایم ارنلڈ ڈی ڈی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے زید کو طلاق دینے کی ترغیب دی (دیکھو اسلام انس
 ہسٹری کریکٹر اینڈ ری لیشن ٹو کریچیا ٹی از جان میوہل سین ارنلڈ ڈی ڈی مطبوعہ لندن صفحہ ۱۱۰) ڈی ڈی
 ارنلڈ نے جس آیت کے حوالے سے ایسا لکھا ہے اُس کی باطل غلط اور جھوٹی تعبیر کی ہے۔

۱۰ الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بیوی کے
 طلاق دینے سے منع کیا اور اُن کو نصیحت کی کہ خدا کا خوف کریں اور اپنی بیوی کو اپنے پاس
 رکھیں *

آنحضرت صلعم نے
 طلاق کو عام طور
 پر پُر کیا۔

پڑتا تھا۔ طلاق کی تصدیق کے لئے دو معتبر گواہ بلائے جاتے تھے اور عموماً شوہروں کو ہدایت کی جاتی تھی کہ وہ محبت و مہربانی اور رحم و عفو سے کام لیں اور خدا سے خوف کریں (النساء-۴)۔ آیت ۲۳ و ۳۹ و ۱۲۷ و ۱۲۸) جب ان تمام رکاوٹوں سہل تدابیر اور عام اصول نے طلاق کی سہولتوں میں بہت کچھ کمی پیدا کر دی اور اسے تقریباً روک دیا تو عارضی رکاوٹیں جن سے بہت عمدہ نتائج پیدا ہوتے تھے رفتہ رفتہ اٹھا دی گئیں اور اس لئے اس مسئلہ کے بارے میں قرآن کے آخری حکم سے یہ تدبیر کہ اگر مطلقہ عورت جسے تین بار طلاق دی گئی کسی دوسرے سے شادی کر لے اور پھر وہ اُسے طلاق دیدے تو اس حالت میں عورت اپنے پہلے شوہر کے پاس آ سکتی ہے بالکل موقوف کر دیا گیا۔

۲۳۰۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَمَا بَيْنَکُمْ وَأَنْتُمْ حُرٌّ مَّعْرُوفٌ ۖ وَلَا تَنْکُحُوا مَنَکُمْ مَا طَلَقْتُمْ حَتَّىٰ تَضَرُّوا مِنْهُ قَدْ يَسْتَحْذَرُونَ أَنَّهُمْ لَا تَعْلَمُوا مَا كُنْتُمْ فَعَلُونَ ۚ (البقرة-۲۳۰)

۲۳۱۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَا تَنْصُرُوهُنَّ أَنَّهُنَّ

۲۳۰۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور اُن کی عقد پوری ہو جائے تو دستور کے مطابق اُن کو زوجیت میں رکھو یا اُن کو اچھی طرح رخصت کر دو اور ضرر پہنچانے کے لئے اُن کو روک نہ رکھو کہ بعد کو اُن پر ظلم کرو اور جس نے ایسا کیا تو اس نے اپنے اوپر ظلم آپ کیا اور اللہ تعالیٰ کے احکام کو نہی کھیل نہ سمجھو اور اللہ نے تم پر جو احسان کئے ہیں اُن کو یاد کرو اور (اس کا یہ احسان بھی) یاد کرو کہ اس نے تم پر کتاب اور عقل کی باتیں اُتاریں۔ تم کو اُن کے ذریعہ سے اللہ نصیحت کرتا ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان رکھو کہ اللہ سب کچھ جانتا ہے۔ (البقرة-۲۳۰ آیت ۲۳۰)

۲۳۱۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور وہ اپنی عقد کی مدت پوری کر لیں تو اُن کو دوسرے شوہروں کے ساتھ

مکمل حاکم لینے سے نہ روکو جب کہ دستور کے موافق وہ آپس میں ماضی ہوں۔ نصیحت اُس کو کی جاتی ہے جو تم میں اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتا ہو یہ تمہارے لئے بڑی پاکیزگی اور بڑی صفائی کی بات ہے۔ اور اللہ جانتا ہے تم نہیں جانتے۔

يَتَكَلَّمُونَ أَزْوَاجًا ثَمَرًا ۚ وَإِذَا تَرَاَهُمُ الْمُسْلِمُونَ
بِالْعُرُوفِ ذُلُّكَ يُخَفِّضُهُمْ ۚ كَانَ لَكُمْ
يَوْمَئِذٍ بَاسٌ ۖ وَأَلِيمٌ ۚ وَالْآخِرُ ذِكْرُكَ
لَكُمْ وَأَطَرُهَا اللَّهُ يُفَكِّمُ ۖ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

(البقرة ۴-آیت ۲۳۱)

(البقرة ۲-آیت ۲۳۱)

یہی وجہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں شخصوں پر لعنت کی ہے۔ اس پر جوزیع میں پڑتا ہے اور اس پر جس کے لئے یہ تدبیر کی جاتی ہے کہ قطعی مطلقہ عورت کا نکاح پھر شوہر اول سے جائز کر دیا جائے۔ یہ حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے دارمی نے بروایت عبد اللہ بن مسعود اور ابن ماجہ نے بروایت علی وابن عباس وعقبة بن عامر بیان کی ہے۔

۱۱۶۔ یہ یاد رکھنا چاہیئے اور بہت کم ایسے لوگ ہیں جنہوں نے اس مضمون پر توجہ کی ہے کہ وہ عارضی تدبیر جس کا ذکر (البقرہ ۲۰۹) میں ہے یعنی یہ کہ تین طلاق دی ہوئی عورت کا ایک نکاح کر کے اور پھر بذریعہ طلاق اُس کا عقد شوہر اول سے کر دیا جائے کوئی ضروری شرط نہیں ہے جو اس مقصد کے لئے عمل میں لائی جائے۔ تین طلاقیں کے بعد جن میں ہر طلاق طویل مدت اور غور و خوض کے بعد دی جائے پھر زن و شو کا عقد ہونا بالکل باجائز کر دیا گیا ہے تیسری طلاق کے بعد مصالحت کا کوئی موقع بجز اس صورت کے نہیں ہے کہ وہ مطلقہ عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لے اور یہ دوسرا شخص باوجود ان تمام موانع کے جو طلاق کے لئے قرار دی گئی ہیں اُسے کسی وقت طلاق دیدے۔ سارع کی ہرگز یہ نیت نہ تھی کہ وہ کوئی ایسا قانون بنائے کہ جس کے ذریعہ سے عورتوں کو ایسا مکروہ اور ناگوار طریقہ اختیار کرنا پڑے اور ایک عارضی شوہر سے طلاق لے کر شوہر اول سے نکاح کر لے۔ یہ طریقہ جو ناشایستہ اور خلاف آداب و اخلاق اور عورتوں کے لئے حیا سوز ہے کبھی جائز نہیں رکھا جاسکتا۔ یہ صرف حالات گرد و پیش پر منحصر تھا۔

تفسیری حقائق

پیر و ان اسلام کے لئے یہ کوئی ضروری شرط نہ تھی۔ یہ خوب معلوم تھا کہ اس قسم کی طلاق کے موقع پر بہت ہی کم تھے کیونکہ شارع کی خاص نیت یہ تھی کہ طلاق کے رواج کو کم کیا جائے اور حتی الامکان اسے روکا جائے۔ اس لئے یہ ناممکن تھا کہ ایک عارضی شوہر کو حاصل اس غرض سے مہیا کیا جائے کہ اس سے ایک مطلقہ کی شادی کر دی جائے تاکہ شوہر اول سے اس کے عقد کے لئے جوان پیدا ہو جائے۔

اسلامی -
قانون دیوانی
دربارہ طلاق -

۱۱۔ گزشتہ فقرات میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے معلوم ہو گا کہ یہ خیال کرنا کہ آنحضرت صلعم نے طلاق کی سہولت کی عام اجازت دی یا نہایت آسان شرائط کے قائم کرنے سے طلاق کے رواج کو جاری رکھا سخت غلطی ہے۔ بلکہ برخلاف اس کے آپ نے اپنی طرف سے انتہا درجہ کی کوشش کی کہ جہاں تک ممکن ہو اس رواج کو روک دیا جائے آپ نے کبھی شوہر کو اجازت نہیں دی کہ بجز بد اطواری یا بغیر قانونی کارروائی یا عدالت میں مقدمہ پیش کئے اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔ تمام قواعد اور قانون جو قرآن میں مذکور ہیں اور خصوصاً آخر زمانے کے، وہ اُن حالات کے متعلق ہیں جب کہ زن و شو کے خانگی جھگڑے انتہائی حالت کو پہنچ جائیں یا اُن میں سخت تنفر پیدا ہو جائے یا جب اُن کے اُن بن کی نوبت یہاں تک پہنچ جائے کہ اُن کا دل چل کر رہنا دشوار ہو جائے۔ یہہ محض رسول لا (مسلمانوں کا قانون دیوانی) ہے جس نے اسلامی شریع کو اس بارے میں ایسا نازیبا بنا رکھا ہے۔ اگرچہ محمد رسول لا طلاق کے متعلق تسلیم کرتا ہے کہ ”در اصل اس کی مانعت کی گئی تھی اور اب بھی یہ بڑی نظر سے دیکھی جاتی ہے لیکن ان بڑائیوں کے روکنے کے لئے اس کی اجازت دی گئی ہے جو طلاق سے زیادہ خوفناک ہیں“ لیکن اس میں قرآن کے اس مقصد کا خیال نہیں رکھا گیا جو اس رواج کا مانع

لے بیلز ڈائجسٹ آف محمدن لا۔ فصل ۳۔ باب ۱ صفحہ ۲۴۰ سکنڈ اڈیشن مطبوعہ لندن ۱۹۵۷ء۔ یہ امر کہ طلاق کی سہولت پیدا کرنے سے ایسی خرابی پیدا نہیں ہوتی جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ ذیل کے (دیکھو صفحہ ۲۶)

ہے اور صلح کو ترجیح دیتا ہے۔ اور چونکہ اس قانون میں قرآن کی اس غایت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ لہذا عربی رسم و رواج کی وہ تمام خرابیاں اور بدعنوانیاں اس میں داخل ہیں جو آنحضرتؐ سے قبل رائج تھیں اور شوہر بلا کسی وجہ اور کسی اصول کے اپنی بیبیوں کو طلاق دے سکتے ہیں۔

۱۸۔ مسیحی مصنفین اکثر اس پر بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ نے طلاق کی ممانعت کر دی ہے۔ چنانچہ انجیل میں آیا ہے۔

مناہن حضرت عیسیٰؑ
طلاق اور بیوگی
طلاق کی مذمت

”جو شخص سوا سے وجہ زنا کے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے وہ اُسے زانیہ بناتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے ورشادی کرتا ہے وہ زنا کا مرتکب ہوتا ہے۔ (متی باب ۵۔ آیت ۳۲)۔

”جو کوئی سوا سے وجہ زنا اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور دوسری سے نکاح کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے نکاح کرتا ہے وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (متی باب ۱۹۔ آیت ۹)۔

”جو کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے دوسری سے شادی کرتا ہے وہ اس سے زنا کرتا ہے۔ اور اگر عورت (بقیہ نوٹ صفحہ ۳۷) اقتباس سے واضح ہوگا۔

”تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ کثرت ازواج کا جواز اور طلاق کی ظاہر اسسولت خالص عدل کے مستحکم اصول کے مطابق نہیں لیکن اس کی برائی محض خیالی ہے اور عمل میں اس سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔“

”زن و شو کے طلاق کا فتوے ایسی سسولت سے دیدیا جاتا ہے جیسے اہل رومیں مگنی کے فسخ کا فتوے دیا جاتا تھا۔ طلاق کے لئے کسی خاص وجہ کی ضرورت نہیں ہے محض خیال یا دہم کافی ہے۔ جہاں عورت اور قصدا کے خیالات بیوی کو بلا وجہ طلاق دینے کے زیادہ مانع نہیں ہیں وہاں دنیاوی رُکاوٹیں کچھ کم نہیں ہیں مثلاً طلاق دینے پر ہر طلب کیا جاتا ہے اور اسی روک کے لئے عموماً یہ قاعدہ ہو گیا ہے کہ مہر اس قدر بڑے بڑے باندھے جاتے ہیں کہ ان کا ادا کرنا خاوند کی طاقت سے باہر ہوتا ہے (پرنسپلز پریسیڈنس آف محڈن لا) (اصول و نظائر مشرع محمدی) (مولفہ ٹیلیو ایچ میک ناٹن اسکواٹر بنگال سول سروسس صفحہ ۲۲ و ۲۵)۔

۱۹۔ ابراہیم جلی لکھتے ہیں کہ ”شرع نے مہر کو ابتداءً نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار دیا ہے جس حالت میں کہ عورت سرکش و بد مزاج یا بد چلن ہو اور زندگی تلخ کر دے لیکن جب تک قوی وجہ نہ ہو طلاق مذہب و شیعہ (قانون) کی نظر میں جائز نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ محض دہم و خیال پر اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو وہ اپنے اوپر خدا کا غضب لیتا ہے کیونکہ پیغمبرؐ نے فرمایا ہے ”خدا اس پر لعنت کرتا ہے جو اپنی بیوی کو بلا وجہ نکال دیتا ہے“ (پرسنل لا آف مڈل سیکس مولوی سید امیر علی ایم۔ اے۔ ایل ایل بی مطبوعہ لندن سنہ ۱۹۰۷ء)۔

»خاوند کو جدا کرتی اور دوسرے سے شادی کر لیتی ہے تو وہ زنا کرتی ہے۔ (مقدس باب ۱۰- آیت ۱۱ اور ۱۲)
»چھ شخص بیوی کو طلاق دیتا اور دوسری سے شادی کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے شادی کرتا

»وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (لوقا باب ۱۶- آیت ۱۸) - اپنے نئے ملک کی تمدنی اور سیاسی انتظام یا شرع میں سمجھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰؑ نے اپنے سامعین کے سوال میں جو پہلے سے قائم تھی دخل دینے کا کبھی خیال نہیں کیا۔ اپنے سامعین کے سوال پر حضرت عیسیٰؑ نے طلاق کے ناجائز قرار دینے میں ہیرا ڈا نیسٹی میں کی بدنام طلاق اور شادی کے متعلق صرف عام رائے میں حصہ لیا۔ جس کو حضرت یوحنا اس سے پہلے ناجائز قرار دے چکے تھے۔ اور جس کی عام طور پر لوگوں نے بہت کچھ مخالفت کی تھی۔

لیکن یہ حقیقی طلاق کا معاملہ نہ تھا جس کی بناء باہمی عدم اتحاد و مصالحت یا باہمی ناقابل برداشت منافرت یا فریقین کی ایسی حالت پر ہو کہ آپس میں مل جل کر رہنا ناممکن

۱۔ طلاق کی قطعی ممانعت جس کی حمایت عیسائی آج کل بہت کچھ کرتے ہیں۔ ابتدا میں دراصل عیسائی قوموں پر بغرض رفاہ نہیں عائد کی گئی بلکہ عقد کو ایک امر مقدس خیال کر کے ایسا کیا گیا۔

دو کونسلوں نے جرہ بہت سے دوسرے معاملات میں سوکل لا سے اختلاف رکھتی تھیں طلاق کے متعلق یہ رائے ظاہر کی کہ وہ مطلق گناہ نہیں ہے۔ کانشین کانن نے اس میں تین جرہوں کی قید لگائی یعنی تین جرہ خاوند کی طرف کے اور تین بیوی کی طرف کے۔ لیکن اس کے قانون کے مقابلہ میں لوگوں کے عادات زیادہ فوری ثابت ہوئے قانون میں ایک دو تہدیلیوں کے بعد جتنی کو طلاق کی کامل اجازت بحال کر دی گئی۔ عیسائی علماء کو ایسے طلاق کے مقدمہ میں کچھ تاثر نہ ہونا تھا جبکہ بیوی فعل زنا کی مرتکب ہو اس کے علاوہ باقی تمام صورتوں میں انہوں نے طلاق کو جرہ قرار دے رکھا تھا اور جو عیسائی طلاق کے مسئلہ میں سول لا (قانون دیوانی) پر عمل کرتے تھے۔ ان کے لئے استغفار کی بیعادیں مقرر کیں۔ صد ہا سال تک اس قانون میں دو عملی جاری رہی۔ جاہلیت کی قانون کی رو سے ان لوگوں پر جو اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے سخت سخت جرمانے کئے جاتے تھے۔ شارکین نے طلاق کو جرہ قرار دیا لیکن اس کے لئے کوئی سزا مقرر نہ کی۔ بلکہ خود اس نے طلاق دی۔ اس کے برعکس کلیسا نے تکفیر کا رعب بٹھا رکھا تھا اور بعض صورتوں میں ان لوگوں کے متعلق جو اس جرہ کے مرتکب یا ٹھے گئے اپنا فتوے جاری بھی کر دیا۔ آخر بارہویں صدی میں انہیں کامل طور پر کامیابی ہوئی اور سوکل لا نے کلیسا کے قانون کو اختیار کیا اور طلاق کی قطعی ممانعت کر دی۔ (لیکن ہسٹری آف یوروپین مارلز جلد ۲

ہو گیا ہو اور وہ بھی وہ قوی وجہ ہیں جس کی بنیاد پر قرآن نے تمام اخلاقی معاشرتی اور قانونی مصالحت پیدا کرنے والی تدابیر کے بعد طلاق کی اجازت دی ہے اور نہ یہ معاملہ موسےؑ کے قانون طلاق سے کچھ مختلف تھا جس کی رو سے ایک عورت کو صرف غلاطت یا ننگے ہونے (عراوت) کی وجہ سے طلاق دی جاسکتی ہے۔ اس قانون کی دو تعبیریں کی گئی ہیں۔ ہیل اور اس کے پیروؤں نے یہ معنی لئے ہیں کہ اگر شوہر کو بیوی سے نفرت ہو جائے تو طلاق کا دینا جائز ہے۔ اور یہ لحاظ تعبیر یہ معنی صحیح ہیں۔ لیکن فرق شمی نے اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ طلاق صرف شرمناک بیچیاٹی کی حالت میں جائز ہے۔ یہ اخلاقاً تو صحیح ہے لیکن تعبیراً تو درست نہیں ہے اس طلاق کا واقعہ یہ ہے کہ ہیرڈ اینٹی پاس فرماں روا اے گلیلی نے جو ایک بے قصور اور غیر مطلقہ زوجہ کے ساتھ شادی کر چکا تھا فلپ کی خطا واریہی سے کہ وہ بھی غیر مطلقہ تھی بلا کسی عذر و حیلہ کے محض شہوت کے زور میں عقد کر لیا۔ اینٹی پاس روم میں اپنے بھائی ہیرڈ فلپ کے ہاں جو اس نام کے ایک حاکم کے سوا دوسرا شخص ہے مہمان تھا۔ یہ ہیرڈ ہیرڈ اعظم اور مریم دختر شمعون باشندہ بو تھوسیا کا بیٹا تھا اور چونکہ باپ نے اسے محروم الارث کر دیا تھا اس لئے وہ روم میں خانگی زندگی بسر کرتا تھا۔ یہاں ہیرڈ اینٹی پاس اپنے بھائی فلپ کی بیوی ہیرڈیس کے دام میں پھنس گیا۔ اور اُس نے بھائی کی مہمانداری کا یہ معاوضہ کیا کہ اس کی بیوی کو بھگالے گیا۔ اس کے فعل سے غداری اور بیچیاٹی اور احسان فراموشی ٹپکتی ہے۔ خاندان ہیرڈیس باہمی شادی بیاہ اس حد تک بڑھ گیا تھا جس کی نظیر صرف مشرق اور مقدونیہ کے انتہا درجہ کے ناپاک اور بد اخلاق خاندان اعرام میں پائی جاتی ہے۔ ہیرڈیس ارسلو پوس کی بیٹی ہونے کی وجہ سے نہ صرف اینٹی پاس کی بھالچ تھی بلکہ اس کی بھینجی بھی تھی۔ اس کے شوہر سے اس کی ایک بیٹی بھی تھی جو اب خاصی جوان ہو گئی تھی۔ خود اینٹی پاس کی شادی ایک مدت ہوئی اسی ہاں

یعنے حارث امیر عرب کی بیٹی سے ہو چکی تھی۔ اور لطف یہ ہے کہ وہ کچھ ایسا جوان بھی نہ تھا۔ کہ جوش جوانی کا عذر تک پیش کرتا۔ اس کو ابھارنے والی خالی ہوس تھی۔ اور عورت کے مد نظر فضول جاہ طلبی تھی۔ جس نے اس کی شادی کو جہاں عیاشی اور زنا کاری کا خوب موقع تھا اس زندگی پر ترجیح دی جو اُسے ہیرڈ عدولت نشین جیسے شخص کے ساتھ بسر کرنی پڑتی تھی جسے ایک چھوٹی گورنری حاصل ہونے کا بھی فخر نہ تھا۔ روم سے واپس ہونے پر ہیرڈ نے اسے اپنی بیوی بنانے کا وعدہ کیا اور اس نے اس سے یہ وعدہ لیا کہ وہ اپنی بے خطا بیوی کو جو امیر عرب کی بیٹی تھی طلاق دیدے۔ تمام لوگوں کی رائے میں وہ دہرا زنا کار تھا۔ ایسا زنا کار جس نے زنا کار بیوی سے زنا کاری کی شادی کی۔ حضرت عیسیٰ بھی عام رائے کے ہم خیال تھے اور انہوں نے بغیر نام لئے اس شادی کی مذمت بیان کی۔ اگر ایسا ہی کوئی معاملہ محمد صلعم کے سامنے پیش کیا جاتا تو وہ بھی اس عام رائے کے ساتھ اتفاق کرتے +

غلامی

غلامی اور اس کا
بڑا فخر۔

۱۱۹۔ حضرت محمد صلعم کی بعثت کے وقت تمام عالم کے مذہب ممالک میں غلامی رائج تھی

لے دیکھو ڈاکٹر فریڈرک لائف آف کرائسٹ (سیرت مسیح) پاپیولر اڈیشن مطبوعہ ۱۸۸۱ء صفحہ ۱۸۲۔ جو سوفس لکھا ہے۔
”ہیرڈ ٹھراک (صوبہ کے چوتھا حصہ کے حاکم) نے اریٹس کی بیٹی سے شادی کی اور ایک مدت تک اُس کے ساتھ رہا۔
لیکن ایک مرتبہ جب روم میں آیا تو ہیرڈ کے پاس اگر فطیر اچھا اُس کا سوتیلہ بھائی تھا کیونکہ ہیرڈ بڑے پادری شمعون کی لڑکی کا
بیٹا تھا۔ بہر حال اسے اس ہیرڈ کی بیوی ہیرڈیس سے عشق ہو گیا۔ یہ عورت اُن کے بھائی اریٹس کی بیٹی اور اگر باطن کی
ہنس تھی۔ اس شخص نے اس سے شادی کی گفتگو کی۔ ہیرڈیس نے اُسے منظور کر لیا اور آپس میں یہ معاہدہ ہوا کہ ہیرڈ کے روم
واپس جانے پر وہ تبدیل سکونت کرے اور اس کے پاس چلی آئے۔ ایک شرط اس شادی کی یہ بھی تھی کہ وہ اریٹس کی بیٹی کو
طلاق دیدیگا۔“ (تصانیف فلے دی اس جو سوفس ”ایٹیڈ کوی ٹیز آف دی جیوز“ کتاب ۱۸۔ باب ۵۔ فقرہ ۱۵۹) +
لے اس مضمون پر آئزبل سید احمد خاں بہادر سی۔ ایس۔ آئی نے نہایت خوبی کے ساتھ بحث کی ہے اور احکام قرآن کے
رو سے غلامی کے موقف ہونے پر الگ رسالہ لکھا ہے جو رسالہ تہذیب الاخلاق میں چھپا ہے +

آپ نے اکناف و اطراف کے تمام اقوام میں اُسے جاری دیکھا۔ ہر ملک و سلطنت کے قوانین و رسوم کے رُوسے غلامی جائز و ناجائز سمجھی جاتی تھی۔ قدیم فلاسفہ و مصلحین نے اس کے موقوف کرنے کے متعلق کبھی کوئی خیال ظاہر نہیں کیا۔ قدیم انبیاء جیسے کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ نے بھی اس کے خلاف قولاً یا فعلاً کبھی کچھ نہیں کیا۔ شریعت موسوی میں اس کی اجازت تھی اور عیسائی شہنشاہوں اور بادشاہوں نے اسے جائز رکھا۔ اور اپنے قوانین میں اس کے جواز کو داخل کیا۔ انبیاء اور مصلحین میں سب سے پہلے اور سب سے آخر محمد رسول اللہ صلم تھے جنہوں نے موجودہ اور آئندہ طریقہ غلامی اور اس کی تمام متعلقہ برائیوں کو جڑ سے اکھاڑنے کے لئے کمر ہمت باندھی۔ غلامی کی رونق کا سب سے بڑا ذریعہ سیران جنگ تھے۔ کشت و خون کے بعد جو لوگ بچ رہتے تھے وہ غلام بنائے جاتے تھے۔ آنحضرت صلم نے از روئے احکام قرآن صاف اور صریح طور سے یہ تاکید فرمائی کہ غلام یا تو بالکل آزاد کر دئے جائیں یا تادان لیکر چھوڑ دئے جائیں۔ اور اس طرح قدیم اقوام کی اس وحشیانہ رسم یعنی جنگ کے قیدیوں کو قتل کر دینے یا غلام بنالینے کو بالکل موقوف کر دیا۔

قرآن کی وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ غلامی موقوف کر دی جائے۔

مفصلہ ذیل ہیں :-

۴۷۔ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا وَقَعُوا فِيْ سَبِيلِ اللَّهِ سَبَقَهُمُ الْمَوْتُ فَيَعْلَمُونَ أَنَّ مَا وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا ۚ
۴۸۔ تَوَسَّلُوا (جو بڑائی میں) کافروں سے تمہاری ٹھٹھ بھڑو تو بے تامل اُن کی گونیس مار چلو یہاں تک کہ جب غلبہ اچھی طرح اُن کا

۱۵۰ غلاموں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ تمام یونانی قیدیوں کو سینہ معاوضہ ادا کرنے پر راجع کر دیا جائے (افلاطون کی کتاب ری پبلک کتاب ۵) اور سپارٹا کے جنرل کیلی کر سے ٹی دس نے اس اصول پر اپنی شرافت سے عمل کیا۔ (دگوٹھسٹری آف گریس جلد ۸ صفحہ ۲۲۲) لیکن اس کی مثال کی عواماً تقلید نہیں کی گئی۔ (دیکھو ہسٹری آف یورپین مارلز جلد ۲ صفحہ ۲۵) مگر ان دونوں نے کبھی جنگ کے گرفتار کردہ قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑنے کے متعلق کوئی خیال ظاہر نہیں کیا (چراغ علی)۔

انہوں نے کہا: مَا مَنَّا بِغَدَاةٍ اَنْ تَكُونَ لَنَا
 حِصَّةً مِّنْ فَتْحِ الْحَرَبِ اَوْ زَارِعًا (محمد
 ۴۷- آیت ۴)۔
 زور توڑ لو تو دُن کہا مُشکِیں کس لو (یعنی قید کر لو) پھر (قید رکھو)
 بیچھے یا تو احسان رکھ کر چھڑو دینا یا معاوضہ لیکر سبیاں تناک کہ
 (دشمن) لڑائی کے متیار رکھ دیں۔ (محمد ۴۷- آیت ۴)۔

یہ آیات آزادی کی سند اور آئینہ غلامی کی استیصال کرنے والی ہیں۔ لیکن نہایت باخسوس ہے کہ نہ تو مسلمانوں نے اس پر توجہ کی (یعنی عوام مسلمانوں) اور نہ غیر مسلموں خصوصاً یورپین مصنفین نے۔ یہ ایک فریق کی نادانی اور دوسرے کی جہالت ہے۔

۱۲۰۔ آنحضرت صلعلم نے صرف اتنا ہی نہیں کیا کہ آئندہ کے لئے غلامی کو موقوف کر دیا جو درحقیقت ایک بہت بڑا کارنامہ ہے۔ بلکہ آپ نے اخلاقی و قانونی اور مذہبی رُوسے ایسی تدابیر بھی اختیار کیں کہ جو غلامی اُس وقت رائج تھی وہ بھی موقوف ہو جائے۔

(اول) اخلاقی۔ آپ نے اخلاقی طور سے تمام پیر و ان اسلام کو ہدایت کی کہ وہ اپنے قلیبوں یا غلاموں کو آزاد کریں کیونکہ غلام کا آزاد کرنا خدا کی نظر میں ایک بہت ہی نیک کام ہے۔

قرآن نے آئینہ قہر
کی غلامی کو متوقف کر
دیا اس کے احکام۔

۸۔ اَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ عَيْنَيْنِ ۚ وَلِسَانًا وَ
لَفْظَيْنِ ۚ وَكَذٰلِكَ يُبَيِّنُ لَكُمْ اٰيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ
تَعْقِبُوْهُ ۚ وَمَا اَدْرَاكُمْ مَا الْعَقَبَةُ ۚ فَكُلُّ
رَقِيْبَةٍ اَوْ اَطْلَعُمْ ۚ فِى يَوْمِ ذِي مَعْرَجٍ
يُنۡزِلُ السَّحَابَ الْمُبَارَكَ ۚ فَاٰتَاكُمْ مِنْهُ
الْحَبَّ وَالَّذِيۤ اَنْتُمْ بِهٖ حَاكِمُوْنَ ۚ (البقرہ ۹۰-آیات
از ۸ تا ۱۰)۔

محتاج خاک نشین کو کھانا کھلانا۔ (البقرہ ۹۰۔ آیات ۸ تا ۱۵)۔

۱۔ عبداللہ بن جعدان کے پاس گئے ہیں بہت سے (۱۰۰) غلام تھے۔ جب آنحضرت صلعم نے غلاموں کی آزادی کا اعلان کیا تو ان میں اس قدر خوش بھلا کہ ان کو مکہ سے نکال کر دوسری جگہ لے جانا پڑا۔

۱۷۶۔ لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا
وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ
وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ
الْيَوْمِ الْآخِرِ وَآلَمَائِهِ وَآلِكُتَابِ
وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ
ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
وَابْنِ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَ
فِي الرِّقَابِ (البقرة- آیت ۱۷۷)

۱۷۶۔ نیکی یہی نہیں کہ نمازیں اپنا منہ (مشرق کی طرف
کر لو یا مغرب کی طرف کر دے بلکہ (اصل) نیکی تو ان کی ہے
جو اللہ اور روز آخرت اور فرشتوں اور (آسمانی) کتابوں
اور پیغمبروں پر ایمان لائے اور مال (عزیز) اللہ
کی محبت پر رشتہ داروں اور یتیموں اور محتاجوں
اور مسافروں اور مانگنے والوں کو دیا اور (غلامی وغیرہ
کی قید سے لوگوں کی) گردنوں (کے چھڑانے) میں
دیا۔ (البقرة- آیت ۱۷۷)۔

(دوم) قانونی۔ آپ نے غلاموں کے مالکوں پر ان رو سے قانون یہ فرض قرار
دیا کہ غلام جس وقت آزادی چاہیں انہیں آزاد کر دیا جائے۔

۳۳۔ وَبَشِّرِ الصَّافِيْنَ الَّذِيْنَ لَا
يَسْأَلُونَ نِكَاحًا حَتَّىٰ يُؤْتِيَهُمُ اللَّهُ
مِنْ فَضْلِهِ وَالَّذِيْنَ يَبْتَغُونَ
الْكِتَابَ بِرَأْسٍ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كَالْمُحْرَمِينَ
إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ۚ وَآشْرُوهُمْ مِنْ
مَّا لَكُمْ لِلَّذِيْنَ اتَّخَذْتُم مِّنْهُمْ (النور- ۳۳)

۳۳۔ اور جو لوگ نکاح (کرنے) کا مقدور نہیں رکھتے انکو
چاہیئے کہ ضبط کریں یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے فضل سے
غنی کر دے اور تمہارے ہاتھ کے مال (یعنی غلاموں)
میں سے جو مکاتبت کے خواہاں ہوں تو تم ان کے ساتھ
مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ تم ان میں بہتری کے (آثار) پاؤ اور
مال خدا میں سے جو اس نے تم کو دے رکھا ہے انکو بھی دو۔ (النور- ۳۳)

آپ نے نادانستہ قتل انسان کے فدیہ میں بھی اس وقت کے موجودہ غلاموں کی
آزادی کا حکم فرمایا۔

۹۲۔ اور جو مسلمان کو غلامی سے مار ڈالے تو ایک

۹۲۔ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِرًا خَطَا فَكَفِّرْ

مسلمان مردہ آزاد کرے۔ (النساء- ۹۲)۔

رَقَبَةً مُّؤْمِرًا (النساء- آیت ۹۲)

آپ نے مذکورہ سے غلاموں کے آزاد کرنے کے لئے ایک فنڈ قائم کیا تھا۔ اور بیت المال

سے رقم ادا کر کے غلام آزاد کئے جاتے تھے۔

۶۰۔ اِنَّمَا الْقَدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ
وَالْمَسْكِينِ وَالْعَابِلِينَ عَلَيْهِمَا
الْوَعْدُ لَقَدْ قُلُّوا مِنْهُمْ
وَفِي السَّرْقَابِ
وَالْفَارِيزِينَ وَفِي سَبِيلِ
اللَّهِ ابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً
مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ
حَكِيمٌ (آیت ۹)

۶۰۔ غیرات کا (مال) تو بس فقیروں کا حق ہے اور محتاجوں کا اور اس مال کے کارکنوں کا اور جن لوگوں کی تالیف قلب منظور ہے اور (غلاموں کی) گردنوں کے چھڑانے میں اور قرضداروں کے قرضہ میں اور خدا کی راہ میں اور مسافروں کی زادراہ میں یہ حقوق اللہ کے ٹھیکہ رائے ہوئے ہیں اور اللہ بخشنے والا اور حکمت والا ہے۔ (التوبہ ۹۔ آیت ۶۰)۔

سوم۔ مذہبی۔ آپ نے یہ قاعدہ بھی قرار دیا کہ کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔

۸۹۔ لَا يُولِيٰكُمْ اِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ
رَفِيقٌ بِالْعَالَمِ وَلَكِنْ يُولِيٰكُمْ
مِمَّا عَقَلْتُمْ شُرَكَاءُ اِيْنِمْ
عَلَيْكُمْ اِيْنِمْ اَوْ كَسُوْهُمْ
اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمِنْ
لَّكُمْ بِحَدِّ فِصْيَا
مِثْلُ نِسَاءٍ اِيْنِمْ فُلَاكُ
كَفَّارَةٌ لِّمَا كُنْتُمْ
اَوْ اَحْلَفْتُمْ وَاَحْضَقُوْا
لِيْمَا كُنْتُمْ كَذٰلِكَ
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ
اَيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ (البائتہ ۵۹)

۸۹۔ تمہاری قسموں میں جو لغو ہیں خدا تم سے اُن کا کچھ مواخذہ کرے گا البتہ جو قسمیں واقعی ہیں اُن کا مواخذہ کریگا تو اُس کے (پورا نہ کرنے کا) کفارہ دس مسکینوں کو متوسط درجہ کا کھانا کھلا دینا ہے جیسا تم اپنے اہل و عیال کو کھلایا کرتے ہو یا اُن ہی دس مسکینوں کو کپڑے بنا دینا یا ایک بردہ آزاد کرنا اور جس کو بردہ میسر نہ ہو تو تین دن کے روزے یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب کہ تم قسم کھاؤ۔ پس اپنی قسموں کے پورا کرنے کی احتیاط رکھو۔ اس طرح اللہ اپنے احکام تم سے کھول کھول کر بیان فرماتا ہے تاکہ تم اس کی شکر گزاری کرو۔ (البائتہ ۵۔ آیت ۸۹)۔

نیز ایک جھوٹی اور ناشایستہ بات کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کی ہدایت کی گئی جس کو اگر کوئی شوہر اپنی بیوی سے کہتا تو وہ عرب جاہلیت کے نزدیک بمنزلہ طلاق کے

سمجھی جاتی تھی۔ جیسا کہ میں فقہ ۹۰ میں بیان کر چکا ہوں۔ یہ طریقہ بھی موقوف کیا گیا یعنی اس کو بے اثر قرار دیا گیا۔ اور اس جھوٹ بکھنے کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کا حکم دیا گیا۔ اس بارہ میں جو آیات نازل ہوئیں وہ فقہ ۱۰۹ میں درج ہو چکی ہیں۔

۱۲۱۔ آنحضرتؐ نے انسداد غلامی کے لئے جو متقل یا عارضی تدابیر اختیار کیں اُن سب کا خلاصہ ذیل کے عنوانوں میں کیا جاسکتا ہے :-

(الف) سیاسی یا مبنی بر قوانین بین الاقوام۔ قیدی یا توجوہی آزاد کر دئے جائیں یا تادان لے کر۔ اس میں قیدیوں کا تبادلہ بھی شریک ہے۔

(ب) اخلاقی۔ غلاموں کی آزادی ایک نیک اور پرہیزگاری کا کام بنایا گیا ہے (دیکھو البلد۔ ۹۰۔ آیت ۱۳۔ و البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

(ج) قانونی (۱) غلام آزاد کئے جائیں۔ (النور۔ ۲۴۔ آیت ۳۳)۔

(۲) نادانستہ قتل کے فدیہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (النساء۔ ۴۔ آیت ۹۲)۔

(۳) بیت المال کے مذكورة سے روپیہ ادا کر کے غلام آزاد کئے جائیں۔ (التوبہ ۹۰ آیت ۶۰)۔

(۴) طلاق کے ایک مذموم طریقہ کے کفارہ میں (ظہار سے مراد ہے) غلام آزاد کئے جائیں۔ (المجادلہ ۸۵۔ آیت ۳)۔

(د) مذہبی۔ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (المائدہ ۵۵۔ آیت ۸۹)۔

۱۲۲۔ میں یہاں بعض منتخب احادیث جن کو میں نے تلاش کیا ہے نقل کروں گا۔

جس سے مجھے یہ امر دکھانا مقصود ہے کہ آنحضرتؐ صلعم غلامی کو کس قدر بُرا سمجھتے تھے اُو آپؐ نے ہر موقع پر کس کس طرح اس کی مذمت کی ہے۔ میں شاذ و نادر ہی احادیث نقل کرتا ہوں کیونکہ مجھے اُن کی صحت پر زیادہ اعتقاد نہیں۔ اس لئے کہ وہ عموماً غیر مستند بے ثبوت اور ایک طرفہ ہوتی ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی دلچسپی کے لئے جو حدیث کے

اُن میں غلامی کے خلاف پوشیل (کلیا) قانون اور مذہبی نمائندہ۔

غلامی کے خلاف احادیث۔

بہت شائق ہیں۔ ایسی احادیث کے تلاش کرنے کا کام بھی میں نے اپنے ذمہ لیا جو غلامی کو ناجائز قرار دینے میں قرآن کی ہم زبان ہیں۔ ان کے علاوہ وہ حدیثیں رو کر دینی چاہئیں جو غلامی یا اس کی متعلقہ خرابیوں کو تسلیم کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ قرآن کے خلاف ہیں یا غلامی کی موقوفی سے پہلے کی ہیں۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی کے متعلق ہیں جو بلاشبہ قرآن میں برائے نام نہ کہ درحقیقت تسلیم کر لی گئی تھی۔ اور اس لئے یہ احادیث اسلام میں آئندہ غلامی کے قائم رہنے کے لئے نظیر نہیں ہو سکتیں۔

حدیث اول

۱۲۳- (اول) امام شافعی۔ جو فقہ اسلام کے مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کے بانی اور دوسری صدی کے آخری نصف سے تعلق رکھتے ہیں (ولادت ۱۵۷ھ و وفات ۲۴۰ھ) امام بیہقی ایک فاضل محدث جو پانچویں صدی میں ہوئے (متوفی ۳۵۸ھ)۔ اور امام طبرانی نے جو چوتھی صدی کے ایک نامور محدث ہیں (متوفی ۳۲۰ھ) دو مختلف اسناد اور جداگانہ سلسلے رواۃ سے بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگِ حنین کے روز فرمایا کہ ”اگر عربوں کا غلام بنانا جائز ہوتا تو آج بہت سے عرب اسیر ہوتے۔“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ناجائز سمجھتے تھے۔ تاریخ سے بھی اس حدیث کی تصدیق ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام سیرت نویسوں نے یہ بیان کیا ہے کہ آپ نے جنگِ حنین کے بعد بنی ہوازن کے تمام قیدیوں کو رہا کر دیا تھا۔

میں جانتا ہوں کہ بعض مسلمان مصنفین یہ بحث پیش کرتے ہیں کہ حدیث مذکورہ بالا کے

لے وہویشیرالی حدیث معاذ الذی اخرجہ الشافعی والبیہقی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال یوم حنین لو کان الاسترقاق جائزا علی العرب لکان الیوم انما ہو اسرے وفی اسنادہ الواقدی وہو ضعیف جدا ورواہ الطبرانی من طریق اخری فیہایزید بن عیاض اشد ضعفا من الواقدی پھر آگے چل کر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”وقول علی وفعله عند بعض المانغین من استرقاق ذکور العرب حجة“ یعنی حضرت علی کا قول اور عمل ان لوگوں کے نزدیک جو عرب کو غلام بنانا جائز نہیں سمجھتے حجت ہے۔ نیل الاوطار جلد ۷- صفحہ ۲۰۹ و ۲۱۰- مترجم۔

لے میورز لائف آف محمد نیوڈیشن صفحہ ۷۳۵-

رواۃ میں واقدی اور یزید بن عیاض دو مشتبہ راوی ہیں۔ لیکن یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے یہ حدیث بنائی یا وضع کی ہو۔ کیونکہ اگر وہ یہ حدیث وضع کرتے تو اس سے انہیں کیا حاصل تھا اور ان کی کون سی غایت اس سے پوری ہوتی تھی۔ اگر یہ حدیث غلامی کے جواز کی تائید کرتی تو البتہ واقدی اور یزید کا چال چلن اپنے اپنے سلسلے میں ناقابل اعتبار ہوتا۔ لیکن یہ راوی مثل دوسرے مسلمانوں کے عموماً اور خصوصاً غلامی کے حامی تھے اور چونکہ یہ حدیث عام خیالات کے خلاف ہے لہذا یہ شبہ کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کے مضمون میں تصرف کیا ہے بالکل فضول ہے۔ علاوہ اس کے ہمیں صرف روایۃ ہی پر اعتماد نہیں کرنا چاہیئے بلکہ حدیث کے مضمون پر بھی غور کرنا چاہیئے۔ قرآن سے بھی اس حدیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے جس کے رو سے آئندہ ہر قسم کی غلامی موقوف کر دی گئی ہے۔ (محمد ۴۷- آیات ۴)

حدیث مذکورہ بالا کی تائید حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کے اس حکم سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں صادر فرمایا تھا کہ ”کوئی عرب غلام نہیں بنایا جاسکتا“ امام احمد بن حنبل نے حدیث مذکورہ بالا بیان کی ہے اور وہ ان کریم نے بھی اپنی کتاب ”تمدن مشرق“ بہرہ خلفائیں اسے نقل کیا ہے۔

۲۴- (دوم) امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) اور ابن ابی شیبہ (متوفی ۳۳۵ھ) نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ ”آنحضرتؐ نے ان تمام غلاموں کو جو آپ کے پاس محاصرہ طائف کے روز آئے آزاد کر دیا“

حدیث دوم

۱۔ عن عمر قال لا یسترق عربی (الشافعی) کنز العمال ص جلد ۶ مطبوعہ حیدرآباد دکن۔

۲۔ دیکھو اڈنبرا یونیورسٹی ۳۱۸ بابت ماہ اپریل ۱۸۸۲ء صفحہ ۳۴۳۔

۳۔ دیکھو ترقائی شیعہ النواہب اللدنیہ لاقتضائی جلد ۳۔ صفحہ ۳۸۔

۴۔ عن ابن عباس قال اعتق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم الطائف کل من خسر جالیہ من سرقیق المطشر کلین (ش) نمبر حدیث ۵۶۱۹۔ ص ۳۰۷۔ ج ۵ کنز العمال۔ مطبوعہ حیدرآباد دکن۔ مترجم۔

جنگ جنین کے بعد جس کا ذکر گذشتہ فقرے میں کیا گیا ہے۔ دشمن کے مفرور لوگوں نے قلعہ طائف میں پناہ لی جس کا محاصرہ آنحضرت صلیم نے کر رکھا تھا۔ آپ نے یہ اعلان شائع کیا کہ جو غلام قلعہ سے آپ کے پاس آئے گا وہ آزاد کر دیا جائے گا۔

سرولیم میورز مائے محاصرہ طائف میں آنحضرت صلیم کے متعلق یہ تحریر کرتے ہیں:-

”آپ نے مصورین کے پاس ایک اعلان بھیجا۔ جس سے وہ لوگ بہت ناراض ہوئے۔ اس اعلان کا مضمون یہ تھا کہ اگر شہر سے کوئی غلام ہمارے پاس آئے گا تو وہ آزاد کر دیا جائے گا۔“ تقریباً بیس غلاموں نے اس اعلان سے فائدہ اٹھایا اور وہ اپنے آزادی دینے والے کے ”سچے اور بہادر پیر و ثابت ہوئے۔“

بلاذری لکھتا ہے کہ:-

”طائف کے بعض غلام آنحضرت صلیم کے پاس چلے آئے۔ اُن میں سے سب سے پہلے ابوبکرہ بن مسروح (جس کا نام نفیع تھا) اور ایک رومی غلام ازرق آئے۔ اس کی اولاد ازرقہ کہلاتی ہے۔ یہ ذات کا لوہا رکھتا۔ یہ نافع بن ازرق خارجی کے نام سے بھی مشہور ہے۔ یہ دو لوگ آنحضرت کے پاس آئے اور آزاد کر دئے گئے۔“

آپ کے اس اعلان حریت نشان سے بہت سے غلاموں نے فائدہ اٹھایا۔ بخاری کا بیان ہے کہ پیغمبر صلیم کے پاس تیس غلام آئے اور سب نے آزادی حاصل کی۔ ابوداؤد نے ایک اور شخص کا نام بھی لیا ہے جو بعد میں معلوم ہوا اور جس کا نام ابوبکرہ (ٹوکری والا) پڑ گیا تھا۔ کیونکہ وہ ایک عجیب ترکیب سے قلعہ کی دیوار سے ٹوکری لٹکا نیچے اُتر آیا۔ واقدی نے ایسے غلاموں کی تعداد جنہوں نے آزادی حاصل کی نو بتائی ہے۔ اور غلطائی نے تیرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلیم غلامی کو جائز نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ دوسرے لوگوں کے غلاموں کو آزاد کرنے میں اپنے آپ

لے زرقانی (ج ۳-ص ۳۷) میں یہ واقعہ بروایت ابن اسحق و واقدی وغیرہ درج ہے اور زاد المعاد

(ج ۱-صفحہ ۲۲۴) مصنفہ حافظ ابن القیم میں بروایت ابن سعد۔

لے میورز لائف آف محمد صفحہ ۴۳۳- نیواڈیشن۔ سلعہ فتوح البلدان بلاذری مطبوعہ یورپ ۱۸۶۶ء۔

صفحہ ۵۵ و ۵۶- ہم نے اصل عربی سے ترجمہ کیا ہے۔ مترجم اردو۔

کو کس طرح مجاز خیال کرتے۔ از روئے قانون عرب و فقہ اسلام ایک مفرد غلام یا ایسا غلام جو اسلام قبول کر لے آزادی کا حق نہیں رکھتا۔

حدیث سوم

۱۲۵۔ (سوم) ابوداؤد (ولادت ۲۰۲ وفات ۲۷۵ ہجری) ترمذی (ولادت ۲۰۹ وفات ۲۷۹ ہجری) اور حاکم نیشاپوری (ولادت ۳۲۱ وفات ۴۰۵ ہجری) نے بیان کیا ہے کہ جنگ حبیبہ کے دن صلح سے پہلے دو غلام آنحضرت صلعم کے پاس آئے۔ ان کے مالکوں نے یہ عذر کیا کہ یہ غلام کچھ رغبت سے آپ کے پاس نہیں آئے ہیں بلکہ غلامی کے خوف سے بھاگ نکلے ہیں۔ حاضرین نے بھی اس کی تصدیق کی۔ لیکن آنحضرت ص نے اُن غلاموں کو واپس دینے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ”یہ خدا کے آزاد مرد ہیں“۔

پہلی حدیث کی طرح اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو جائز خیال نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فقہ اسلام اس کے بالکل خلاف ہے۔ خفی یہ کہتے ہیں کہ اگر ایک غیر مسلم غلام مسلمان بھی ہو جائے تب بھی وہ اپنے آقا ہی کی ملک ہے۔

۱۲۶۔ مسلمان فقہ یہ کہیں گے کہ ایک غلام اپنے مالک سے سرکشی کر کے یعنی مالک کی بلا اجازت و منظوری بھاگ جانے اور دارالحرب سے پار ہو جانے یا اپنے مالک کے حدودارضی سے باہر چلے جانے سے اپنا مختار یا بالفاظ دیگر خود اپنا مالک ہو جاتا ہے۔ او یہ ایک ایسا حق ہے جو اسے پہلے حاصل نہ تھا۔ لیکن ان میں سے کوئی سی وجہ بھی قوی نہیں

۱۔ دیکھو فتح القدیر شرح ہدایہ مؤلفہ ابن ہمام۔ جلد ۲۔ صفحہ ۴۲۷۔ مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ۔ اور عنایہ شرح ہدایہ صفحہ اکمل الدین (جلد ۲۔ صفحہ ۸۵۲۔ م کلکتہ)۔

۲۔ وعن علی قال خرج عبدان الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعنی یوم الحی بدیع قبل الصبح فکتاب الیہ مولیہم فقالوا اللہ یا محمد ما خرجوا الیک رغبتہ فی دینک واثما خرجوا ہر با من الرق فقال ناس صدقوا رسول اللہ روہم الیہم فغضب رسول اللہ صلعم وقال ما اراکم تنون یا معشر قریش حتی یبعث اللہ علیکم من یغرب رقابکم علی ہذا واسبغ ان یردہم وقال ہم عتقاء اللہ عروہ جل۔ (رواہ ابوداؤد) نیل الاوطار جلد ۷۔ صفحہ ۲۱۲۔ مطبوعہ مصر۔ مترجم۔

۳۔ دیکھو الغزوة المنیفة فی ترجیح مذہب ابی حنیفہ صفحہ ۲۷۔

ہے۔ کیونکہ نہ تو آنحضرت صلم کے یہ خیالات تھے۔ اور نہ کبھی آپ نے ایسی تعلیم دی۔ پہلی وجہ میں یہ ضعف ہے کہ چونکہ غلام ایک دوسرے شخص کی ملک ہے۔ اگر وہ اس کے پاس سے بھاگ جائے اور اس طرح آپ اپنا مالک بن جائے تو گویا وہ ایک دوسرے شخص کی ملک کو غصب کرتا ہے جو اس کا حقیقی مالک ہے۔ فقہ کی اصطلاح میں ایسا غلام کبھی اپنا مالک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ غاصب ہے۔

دوسری وجہ بھی ضعیف ہے۔ کیونکہ اگر مفروز غلام کفار کی حدود سے نکل کر اسلامی حدود میں آجائے۔ یا اس کے برعکس کرے۔ تو اس فعل سے از روئے قانون اس پر سے مالکانہ حق زائل نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں فقہ کا حکم یہ ہے کہ :-

”اگر غلام (کسی ضرورت سے) اپنے مالک (حرابی) کی اجازت سے یا جبکہ مالک کے ساتھ امن سے رہتا ہو اسلامی کپ (دارالاسلام) میں آجائے (اور اسلام قبول کر لے) تو اُسے ”حق آزادی حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ برخلاف اس کے وہ بیچ دیا جائے گا۔ اور اس کی قیمت ”بجی مالک (حرابی) جمع کر دی جائے گی“۔^۱

اسی طرح اگر مسلمان مالک کا مسلمان غلام اسلامی حدود یا دارالاسلام سے نکل جائے تو اُسے آزادی کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ لاوارث کہلائے گا۔ اور جو شخص اس پر قابض ہو جائے گا وہی اس کا مالک ہو گا۔ امام ابو حنیفہؒ کے دونوں شاگردوں کی فقہی رائے یہی ہے۔^۲

حدیث چہارم

۱۲۷۔ چہارم۔ حافظ ابوالحسن دارقطنی (ولادت ۳۰۶۔ وفات ۳۸۶ ہجری) اور امام احمد بن حنبل نے بیان کیا ہے کہ جب زید بن ارقمؓ کی ایک ام ولد نے حضرت عائشہؓ کو یہ اطلاع دی کہ اُس نے ایک غلام زید بن ارقم کے ہاتھ (۸۰۰) درہم اُدھار پر بیچا

۱۔ دیکھو رد المحتار۔ مطبوعہ مصر۔ جلد ۳۔ صفحہ ۳۸۱۔ جامع الرموز۔ صفحہ ۵۲۹۔ وچلی بر مختصر شرح ذقاید۔ نوٹ۔ قوس میں جو الفاظ درج ہیں وہ اصل عربی رد المختار سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ ورنہ اصل اقتباس کتب محلہ کا مجموعی طور سے حاصل ہے۔ مترجم۔

۲۔ یہ مترجمہ سی ہملٹن جلد ۲۔ صفحہ ۱۸۸۔ ۱۹۰۔

ہے۔ اور پھر اسی سے (۶۰۰) درہم نقد ادا کر کے خرید لیا ہے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اول تو اس کا بیچنا ہی بُرا تھا اور پھر دوبارہ اس کا خریدنا اس سے بھی بدتر ہوا۔ اور یہ حکم دیا کہ زید سے کہہ دو کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے گا تو اس کے وہ تمام مساعی اکارت جائیں گی جو پیغمبر کے ساتھ انجام دی ہیں۔ غلامی کے خلاف یہ ایک بہت بڑی قوی دلیل ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بڑی سختی سے اس کی مذمت کی اور زید کو اطلاع دی کہ اس نے پیغمبر خدا کے ساتھ جتنی مساعی جمیلہ کی تھیں وہ سب اس کی اس بیچ وشرط سے زائل ہو گئیں۔ کیونکہ وہ اس بارے میں پیغمبر خدا صلعم کے خیالات سے خوب واقف تھیں۔ جو فقہا یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک شے کو اُدھار بیچنے اور پھر اسی کو کم قیمت پر خرید لینے کی مذمت کی تھی اُن کا یہ عذر محض ایک عذر لنگا ہے۔ امام شافعی ایسی خرید و فروخت کی اجازت دیتے ہیں۔ اور اس کو بُرا کہنا قرین عقل بھی نہیں معلوم ہوتا۔

۱۲۸- ہجری (ولادت ۱۹۶- وفات ۲۵۶ ہجری) نے بیان کیا ہے۔ کہ پیغمبر خدا صلعم اپنی بیوی ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لائے۔ اس وقت ایک خواجہ سہرا ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے قریب بیٹھا ہوا ان کے بھاٹی سے یہ کہہ رہا تھا ”اگر طائف کل فتح ہو گیا۔ تو بنو غیلان کو (میں بتاؤں گا اُسے) تم (اپنی لونڈی بنانے کے لئے) لے لینا۔ پیغمبر صلعم نے یہ سن کر فرمایا کہ ایسے آدمی تمہارے پاس نہ آیا کریں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی یا غلام لڑکیوں کا رکھنا کیسا ناگوار

لے عن امراة انی سفیان سالت عائشہ فقلت بعث زید بن ارقم جاریۃ ابی العطاء ثمان مایۃ وابتعتھا منہ بستمائتین قال عائشہ رضی اللہ عنہا وانشد ما اشتریت البغی زید بن ارقم انه قد ابطل جہادہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا ان یتوب۔ کنز العمال کتاب البیوع ج ۲- صفحہ ۲۳۳- مطبوعہ حیدرآباد۔ مترجم۔

لے ان فتح اللہ علیکم الطائف غداً فعلیک بانئذ غیلان“ فقال النبی صلعم لا یدخلن ہذا لاء علیکم۔ صحیح بخاری کتاب المذازی باب غزوہ طائف یا تمیر الباری پارہ ۱- صفحہ ۵- مترجم۔

حدیث پنجم

گزرنا تھا۔

تاریخ سے ہیں یہ معلوم ہوا ہے کہ یہ خواجہ سرا ہمیشہ کے لئے خارج البلد کر دیا گیا تھا۔ اور وہ جنگلوں میں بسر کرتا تھا۔ اُسے ہفتہ میں صرف ایک بار جمعہ کے روز بھیک مانگنے کے لئے شہر میں آنے کی اجازت تھی۔ اور یہ اجازت بھی حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں اسکی ناتوانی و ضعف پر رحم کھا کے دی تھی۔

حدیث ششم

۱۲۹- ششم- بخاری نے ابوسعید خدریؓ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ ایک روز وہ پیغمبر صلعم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص آیا اور اُس نے لونڈیوں کے متعلق اپنی عادت کو بیان کیا۔ پیغمبر خدام نے (تعجب سے) فرمایا کہ ”تم ایسا کرتے ہو؟“ نہیں تم پر لازم ہے کہ ایسا نہ کرو۔ کیونکہ جس جان کے لئے خدا نے یہ قرار دیا ہے کہ وہ باہر آئے تو وہ ضرور باہر آکر رہے گی۔

آنحضرت صلعم نے اس موقع پر صاف طور سے تسری اور تجارتِ غلامی کی مذمت فرمائی

لہ قسطانی جلد ۴- صفحہ ۲۳۲- اس غنث کا نام ہیئت تھا۔

۱۳۰- عن ابی سعید الخدری... قال انا نصیب سبیا کفیف تری فی العزل فقال او انکم تفعلون ذک لا علیکم ان لا تفعلو ذکم فانما لیست سمۃ کتبہ اللہ ان تخرج الابی خارجہ۔

تشریح- قولہ لا علیکم ان لا تفعلو لیس عدم الفعل واجبا علیکم (لا علیکم ان لا تفعلو) اس سے یہ مراد ہے کہ اس فعل کا ترک کرنا تم پر واجب نہیں ہے۔ وقال المبرد کلیۃ لازائدۃ ای لا باس علیکم فی فعلہ مبرد کا قول ہے کہ ”تفعلو“ سے پہلے ”لا“ ایک کلمہ زائد ہے۔ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ تمہارے لئے اس فعل کے کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واما من لم یجز العزل فقال لانی لما سئوہ وعلیکم ان لا تفعلو اکلام مستانف مودر۔ لیکن جو عزل کو ناجائز کہتے ہیں ان کا قول ہے کہ ”لا“ بطور نفی سوال کے ارشاد ہوا ہے۔ اور علیکم ان لا تفعلو ایک کلمہ مستانف بطور تاکید نفی فرمایا گیا ہے۔ دیکھو عینی مطبوعہ قسطنطنیہ۔ جلد ۵- صفحہ ۵۹۸- مترجم۔

(استدلال علامہ مصنف مرحوم) (۱) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث مسئلہ عزل کے متعلق ہے ”توبہ الفاظ حدیث کے صریح خلاف ہے“ کیونکہ او انکم تفعلون ذک اور لا تفعلو اسے ظاہر ہے کہ جس فعل کی سائل نے بالفعل کرنے کی خبر دی تھی اسی کو منع کیا گیا۔ اس نے یہی کہا تھا کہ ”ہم لونڈیوں کے ساتھ سوتے ہیں۔ یہ نہیں کہا تھا کہ ہم عزل بھی کرتے ہیں۔ (۲) اگر ”لا“ کے بعد لفظ ”حرج“ مقدّر تسلیم کیا جائے (دیکھو صفحہ ۵۹۸)

ہے۔ عام فقہانے بڑا زور لگایا ہے کہ اپنے شوق تسری کو آنحضرت صلعم کے اس ارشاد کے مطابق ثابت کریں۔ لیکن ان کی یہ زحمت بے فائدہ گئی۔ کیونکہ وہ اس حدیث کو کسی طرح مثبت نہیں ٹھہرا سکتے۔ جو احادیث کی سب سے صحیح اور معتبر کتاب صحیح بخاری میں درج ہے بعض فقہا کا یہ قول ہے کہ اس حدیث میں دوسرا ”لا“ زائد ہے۔ لیکن یہ ایک ضعیف استدلال ہے۔
 ۱۳۰۔ (ہفتم) ابوداؤد (ولادت ۲۰۲ وفات ۱۲۷۵ ہجری) نے بیان کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلعم نے ایک جنگ میں ایک عورت کو حاملہ دیکھا۔ آپ نے اُس کے ساتھی کی طرف اشارہ کر کے ان لوگوں سے جو پاس کھڑے تھے پوچھا کہ ”کیا اس شخص نے اس عورت کو اپنی لونڈی بنا کر یعنی تسریہ کے طور پر رکھا تھا؟“ لوگوں نے جواب دیا ”ہاں“۔ پیغمبر صلعم نے فرمایا ”میں نے اس پر ایسی لعنت بھیجی ہے جو اس کے ساتھ قبر تک جائیگی۔ وہ کیونکر اپنی اولاد کو وارث قرار دے گا کیونکہ وہ اس کی جائز اولاد نہیں ہے۔“ کیونکہ اس سے کوئی کام لے گا۔ کیونکہ وہ اس کا جائز فرزند نہیں ہے۔“ لے

حدیث ہفتم

یہ سب سے زیادہ صاف اور صریح اور سب سے زیادہ سخت مذمت غلامی اور تسری کی ہے۔

۱۳۱۔ ہشتم۔ امام احمد بن حنبل اور طبرانی نے بیان کیا ہے کہ ایک شخص زنبہ نامی نے اپنے غلام کے ساتھ بدسلوکی کی۔ غلام نے آنحضرت صلعم سے شکایت کی۔ آپ نے فوراً اُسے آزاد کر دیا اور کہا ”جا تو آزاد ہے۔“ آزاد شدہ غلام نے پوچھا اب میرا سر پرست

حدیث ہشتم

(فقہ حاشیہ صفحہ ۵۳) تب بھی ہمارے مفید ہے جس کی یہ مضمون ہو گا کہ اس کا کرنا گناہ ہے۔ (۳) جو لوگ لاکوڑا نڈا مانتے ہیں ”میرتج تحریف ہے اس لئے کہ ایک لفظ موجود ہے اور فرض کر لیتے ہیں کہ نہیں ہے۔“ نوٹ:- یہ استدلال مصنف کے ایک مضمون سے نقل کیا ہے جو ان کی وفات کے بعد حیدرآباد کے رسالہ افسر میں طبع ہوا تھا۔

لے عن ابی الدرداء عن رسول اللہ کان فی غزوة فראی امراة محجاً فقال لعل صاحبها الم بها قال لقد ہمت ان العنہ لئلا تذل معہ فی قبرہ کیف یورث وہو لایکل رد کیف یتخذہ وہو لایکل لرسول ابوداؤد کتاب النکاح۔ باب وطی النساء۔ صفحہ ۲۱۳۔ مطبوعہ مصر۔

کون ہوگا؟ آپ نے فرمایا ”خدا اور اس کا رسول“۔ آپ نے تمام مسلمانوں سے فرمایا کہ اس شخص کی امداد کرو۔

۳۲-۱- نم۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ نے شعبی سے روایت کی ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس روتا ہوا آیا اور اپنے آقا کی بدسلوکی کی شکایت کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آقا کو بلا بھیجا لیکن وہ نہیں آیا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام سے خطاب کر کے کہا ”جاتو آزاد ہے۔“ آزاد شدہ غلام نے پوچھا ”اگر میرے آقا نے پھر مجھے غلام بنالیا تو میری مدد کون کرے گا۔“ آپ نے فرمایا ”ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ تیری مدد کرے۔“

۳۳-۱- وہم مسلم نے ابو مسعود البدری سے روایت کی ہے کہ وہ اپنے غلام کو پیٹ رہا تھا کہ اس نے پیچھے سے ایک آواز سنی۔ دیکھنا کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہیں ”خدا تجھ سے کہیں قوی ہے جتنا کہ تو اس جو ان شخص سے ہے“ ابو مسعود نے جواب دیا ”میں نے خدا کے لئے اسے آزاد کیا۔“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اگر تو ایسا نہ کرتا تو دوزخ کی آگ تجھے جلاتی۔“ اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غلامی کو جائز سمجھتے تو کبھی دوسروں کے غلاموں کو آزاد نہ کرتے۔ ورنہ اس کے یہ معنی ہوتے کہ آپ دوسروں کے املاک کو تلف کرتے تھے۔

۳۴-۱- یہ فقہا کا صرف حیلہ ہے جو وہ کہتے ہیں کہ جب غلام سے ظالمانہ سلوک کیا جائے تو وہ آزاد کر دیا جائے۔ یہ قید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عام اصول اور عمل اور تعلیم کے منشا کے خلاف ہے۔ آپ نے تو یہاں تک تاکید فرمائی ہے کہ مالک اپنے غلام کے ٹھنڈے مارے تو اسے آزاد کر دیا جائے۔ ابو داؤد اور مسلم نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ اس نے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غلامی سے نفرت تھی۔

لے عن ابی مسعود الانصاری قال کنت اضرب غلامی فسمعت من خلفی صوتاً اعلم ابی مسعود اللہ اقدر علیک ان تطلقہ فقلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ ہو حرج لہ فقال اما لو لم یفعل للفتحتک النار (مسلم)
یہ حدیث بخاری الاوار جلد ۱ ص ۱۴۱ میں بھی درج ہے۔ اور اس کے علاوہ اسی مضمون کی ایک اور حدیث حضرت ابو عبد اللہ سے بنی قعد کے ایک غلام کے متعلق درج ہے۔
لے عن ابن عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ضرب غلاماً بعداً لم یاتہ او لطفان کفارۃ ان ینقذہ۔

وہ غیر خدا صلعم کو یہ کہتے سنا کہ جو کوئی اپنے غلام کو تھپڑ مارنا ہے یا اُسے پیٹنا ہے تو اُس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ اس غلام کو آزاد کر دے۔“

مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے سوید بن مقرن سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہمارے خاندان مقرن کے پاس ایک باندی ہے۔ اور ہم میں سے ایک نے اس کے تھپڑ مارا اس کی خبر آنحضرت صلعم کو پہنچی۔ تو آپ نے حکم دیا۔ کہ اُسے آزاد کر دیا جائے۔ مذکورہ بالا دس احادیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی اور تسری سے سخت نفرت تھی۔ ۱۳۵۔ علاوہ ان احادیث کے آنحضرت صلعم نے چند اور بھی ایسے جزئی قانون وضع کئے تھے جن کی رو سے بعض حالات میں غلاموں کو فوراً آزادی کا حق حاصل ہو جاتا تھا۔ ان میں سب سے مقدم غلامی اور تسری کی موقوفی کے متعلق ایک سخت تدبیر یہ تھی کہ آنحضرت صلعم نے یہ واجب قرار دے دیا تھا کہ اگر کوئی باندی اپنے مالک سے حاملہ ہو جائے یا اس سے کوئی اولاد ہو جائے۔ یا اسقاط ہی کیوں نہ ہو جائے۔ یا مردہ بچہ ہی کیوں نہ پیدا ہو تب بھی وہ باندی اس واقعہ کے بعد نے الفور آزاد ہو جائے گی۔“

ابن ماجہ اور دارقطنی نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک باندی ام ابراہیم کا حوالہ دے کر فرمایا کہ ”اس کے پیٹنے اُسے آزاد کر دیا۔“ جس سے یہ معنی تھے کہ غلامی کی حالت میں اس کے مالک سے اس کے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ اور اس لئے اُسے آزادی مل گئی۔“

بیہقی نے ام ابراہیم کے متعلق ایک اور حدیث بیان کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ

لحق بن سوید بن المقرن المزنی لقدر آیتنا سبع اخوة مالنا خادم الا واحدة فطلبها احدنا فامرنا بنی اللہ صلعم ان نضفقا۔ جامع ترمذی امام دہلی جلد اول صفحہ ۱۸۶۔ مترجم۔

۱۔ ام الولد حمرة وان كان سقطا۔ کنز العمال باب استیلاء۔ مطبوعہ حیدر آباد۔ مترجم۔

۲۔ عن ابن عباسؓ روى قال ذكرتم ام ابراہیم عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال اعفوا ولدھا۔ رواہ ابن ماجہ و الدارقطنی مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۲۔ مترجم۔

دوسرے غنیف
مطہوری تہذیب
جو آنحضرت صلعم
غلامی کے خلاف
عمل میں لائے

آنحضرت صلعم نے ام ابراہیم سے فرمایا کہ ”تیرے بیٹے نے تجھے آزادی دلوائی۔“
 ابتداءً یہ اسلامی قانون کسی قیود اور شرائط سے جکڑا ہوا نہ تھا۔ اور آنحضرت صلعم کے
 زمانے میں اس پر دوسری طرح عمل ہوتا تھا۔ لیکن آپ کے بعد اکثر صحابہ نے ایسی سریتہ
 (باندی) کا بیج و شرعے ناجائز قرار دیا جس کے اولاد ہو چکی ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے
 عہد میں اس کے متعلق بہت شدید احکام نافذ فرمائے۔ فقہ اسلامی میں یہ قانون اس شرط
 اور قید کے ساتھ درج ہے کہ ام ولد صرف مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ لیکن مالک
 کی زندگی میں اُسی طرح اس کی غلام رہتی ہے۔ اگرچہ کہ وہ اسے بیچ نہیں سکتا۔ لیکن یہ
 صورت آنحضرت صلعم کے قانون کے منشاء کے خلاف ہے۔ بعض احادیث کی نسبت یہ بیان کیا
 جاتا ہے کہ ان میں یہ شرط پائی جاتی ہے کہ ام ولد اپنے مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی
 ہے۔ یہ حدیثیں اُن لوگوں سے روایت کی گئی ہیں جو اس کے فروخت کو ناجائز خیال
 کرتے تھے۔ آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم میں ایک ام ولد کے متعلق بحث
 پیش ہوئی۔ انہوں نے آنحضرت صلعم کے قول کو تو بھلا دیا اور بحث صرف اس مسئلہ پر
 آپڑی کہ اس کا مالک اسے فروخت کر سکتا ہے یا نہیں۔ کثرت رائے سے آخری صورت پر
 فیصلہ ہوا۔ اور بعد ازاں یہی فقہی مسئلہ ہو گیا۔ اور یہ طے پایا کہ وہ مالک کی موت کے بعد ہی
 آزاد ہوتی ہے۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ صحابہ کی نہایت مسلمہ رائے اور خود آنحضرت صلعم کی اصل
 حدیث جس کا مقصد یہ تھا کہ بچہ تولد ہوتے ہی سریتہ (باندی) فی الفور آزاد ہو جاتی ہے اب
 معرض بحث میں پڑ گئی ہے۔

غلاموں کی خوری
 آزادی۔

۳۶۔ پیغمبر خدا صلعم کا ایک اور قانون یہ تھا کہ جب کبھی کوئی غلام ایسے شخص کی ملک

ملہ ولہ طرق اخری رواہ البیہقی عن عبد اللہ بن جعفر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لا تم ابراہیم
 اشتقاق ولہک۔ نیل الاوطار۔ مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۶۲۔ مترجم۔

۳۷ دیکھو معنی مطبوعہ قسطنطنیہ باب ام ولد صفحہ ۲۱۷ سے صفحہ ۲۱۹ تک تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ نیل الاوطار جلد ۵
 صفحہ ۲۶۲۔ مطبوعہ مصر۔

(۳) جب مسلمان کسی اسلامی ملک میں بزرگ مشیر داخل ہوں اور کسی مسلم یا غیر مسلم غلام کو پکڑ لے جائیں اور اس کے بعد وہ غلام کسی غیر اسلامی حدود میں بھاگ جائے تو وہ بوجہ تبدیل ملک آزاد ہو جاتا ہے۔

(۴) جب کوئی غیر مسلم غلام کسی غیر ملک میں اسلام قبول کرے اور پھر اسلامی ملک میں چلا آئے تو وہ بھی آزاد ہے۔

(۵) اگر کوئی ایسا غلام اسلامی فوج میں شریک ہو جائے تب بھی آزاد ہو جاتا ہے اگرچہ اُس کا فیصل مخالفین اسلام کے ملک میں ہی کیوں نہ واقع ہوا ہو۔

(۶) اگر کسی ایسے غلام کو مسلم یا غیر مسلم ذمی یا حربی مخالفین اسلام کے ملک میں خریدے تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مالک اس کے فروخت کرنے سے اپنے حق مالکانہ سے دست بردار ہو جاتا ہے۔ اور غلامی دراصل اصول اسلام کے خلاف ہے۔ لہذا غلام آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابوحنیفہؒ کی رائے ہے۔ لیکن ان کے شاگردوں کی رائے میں یہ تو مسلم مسلمان خریدار کی ملک ہو جائے گا۔

(۷) اگر ایک ایسا ہی غلام فروخت کرنے کے لئے پیش کیا جائے۔ لیکن بیع عمل میں نہ آئے۔ تو وہ بھی بوجہ مذکورہ بالا آزاد ہے۔

(۸) اگر کوئی غلام دار الحرب میں اسلام قبول کرے اور مسلمان اس ملک کو فتح کر لیں تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ اسلامی حفاظت میں آگیا ہے۔

(۹) اگر کوئی غلام اپنے ذمی محرم رشتہ دار کی ملک ہو جائے۔ تو وہ بھی فوراً آزاد

لے وہ کل صورتیں جن میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے۔ رد المحتار شرح در مختار میں تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں بجز اختصار صرف متنی عبارت درج کی جاتی ہے۔

کعبہ سلم ثمة فجاء الی دارنا والی عسکرائہ او اشتراہ سلم اذ ذمی او حربی تمہ او عرض علی البیع وان لم یقبل المشتري (بخاری) او ظہرنا علیہم ففی ہذا المتع صور یحقق العبد لا اعتناق ولا ولاء لا حد علیہ لان ہذا متع حکمی (درر) متن رد المحتار صفحہ ۳۸۱۔ مطبوعہ مصر نیز دیکھو غایۃ الاوطار صفحہ ۴۸۸ مترجم۔

ہو جاتا ہے۔

(۱۰) استیلاؤ۔ اگر کسی سریتہ کے اولاد ہو جائے تو وہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی ہے۔
 (۱۱) جب کوئی سریتہ آزاد ہو جائے تو جو بچہ اس کے بطن میں ہے وہ بھی آزاد ہو جائیگا۔
 (۱۲) اگر کسی سریتہ سے کوئی بیٹا پیدا ہو۔ اور مالک اُسے اپنا بیٹا بھی تسلیم کرے۔ تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔

(۱۳) اگر کسی شخص کی منکوحہ سریتہ ام ولد ہو جائے۔ اور وہ اُسے اُس کے مالک سے خرید لے۔ تو وہ بھی اُس کے انتقال کے بعد آزاد ہو جاتی ہے۔

۱۳۸۔ ایک دوسرا بڑا ذریعہ جس سے غلامی کو سرسبزی اور شادابی حاصل ہوتی ہے وہ سرایا (باندیوں) کی اولاد ہے۔ ایک سریتہ کی اولاد جو غلام سے ہو۔ یا کسی ایسے حتر (آزاد شخص) سے ہو جو اس باندی کا مالک نہ ہو۔ یا خود مالک کے صلب سے ہو مگر وہ اس کی اپنی اولاد تسلیم نہ کرتا ہو۔ تو اس قسم کی اولاد پر بھی خط غلامی جاری ہوتا ہے۔ جو اولاد باندی کے بطن اور غلام کے صلب سے پیدا ہوئی ہو۔ خواہ یہ غلام باندی کے آقا کا ملوک ہو یا کسی دوسرے شخص کا۔ اور یا اولاد کسی آزاد شخص سے پیدا ہوئی۔ ان سب صورتوں میں وہ باندی کے مالک کی ملک ہوگی۔ فقہ کا یہ مسئلہ روٹن لاسے لیا گیا ہے کہ اولاد بلحاظ غلامی ماں کی حالت لے لیا جاتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جو بچہ ماں کے پیٹ میں ہے اس کی حالت بھی ماں کی حالت کے مطابق ہوتی ہے۔ یہ ایک کمزور قانون ہے

نلامی میں انشا
کا ایک دوسرا
ذریعہ۔

لے دیکھو فقرہ ۱۳۶۔ اور اردو در مختار رسمی بہ غایۃ الاوطار صفحہ ۲۹۱۔

لے دیکھو فقرہ ۱۳۵۔ لے در مختار اردو صفحہ ۲۸۷۔

لے غایۃ الاوطار باب استیلاؤ۔ صفحہ ۳۲۰۔

یہ روسن لایں لفظ 'قانونی' کے ایک خاص مفہوم کے مطابق غلام شادی کر نیکیہ مجاز نہ تھے۔ باندی کی اولاد لازمی طور سے غلام ہوتی تھی ہینڈلڈ انٹیلیٹوش آف جینین صفحہ ۱۲۴۔ لیکینز میسری آف یورپین مارلز۔ جلد ۱۔ صفحہ ۳۰۳۔

لے ہدایہ باب العتاق مترجمہ جلد ۱۰ در مختار باب عتاق۔ جامع الرموز باب جہاد۔ رد المحتار جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۰۔ ۲۲۶۔ تحفۃ المحتاج اور بیلیوٹا بحث آف محمد بن لا صفحہ ۳۶۳۔

اور کوئی معقول دلائل اس کے تائید میں نہیں ہیں۔ بلکہ خلاف عقل اور قانون قدرت کے مخالف ہے۔ اس کے ضعف کی دو وجوہ ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ فقہ کا یہ مسئلہ اصول ہے کہ ”اولاد آدم فطرۃً حرّ ہے۔“ اور یہ کہ ”غلام قانون ملکیت کے لحاظ سے اپنے مالک کا مملوک ہے نہ کہ از روئے قانون قدرت“ (اسلامی قانون بین الاقوام میں) انسان کی حفاظت جان اُس کے تبدیل مذہب پر مبنی نہیں ہے بلکہ اُس کی ایندادی فطرۃً ناجائز ہے“ اور یہ کہ ایک آزاد مسلمان اور ایک آزاد ذمی پر کسی کی ملکیت جاری نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ فطرۃً مصئون و مامون ہے“ اور نیز یہ کہ ”عصمت مؤثرہ (وہ فطری استحقاق حفاظت جان جس سے تعرض کرنا گناہ ہے) کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ انسان سے ہے“ اور یہ حفاظت انسانیت کی حمایت میں ہے۔ ان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ باندی یا غلام کی اولاد فطرۃً آزاد ہونی چاہیئے۔

غلاموں کی
اولاد غلام
نہیں ہو سکتی

۱۳۹۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ اصول کہ ”جنین کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہے“ ایک قانونی سفسطہ ہے۔ یہ بچہ ماں کا جز نہیں ہے بلکہ اس سے الگ ہے۔ خصوصاً پیدا ہونے کے بعد تو وہ ماں کا جزو ہو ہی نہیں سکتا۔ اور نہ اس کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہو سکتی ہے۔ کیونکہ فقہ خود اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ سریرہ (باندی) کے جنین کی حریت قانوناً جائز ہے اور وہ قبل تولد بھی آزاد ہو سکتا ہے۔ لہذا ماں کی وجہ

۱۔ ہدایہ کتاب ۹ باب غنیمت۔ مترجمہ پبلش جلد ۲۔ صفحہ ۱۷۱۔

۲۔ بیلوڈ ایجٹ آف محمد ن لا۔ صفحہ ۳۶۳۔

۳۔ ہدایہ مترجمہ پبلش جلد ۲ صفحہ ۱۷۲۔

۴۔ ایضاً ” ” ” ” ۱۸۸۔

۵۔ ایضاً ” ” ” ” ۲۰۱۔

۶۔ ایضاً ” ” ” ” ۲۱۷۔

۷۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ”اگر مالک صرف جنین کو آزاد کرے اور ماں کو نہ کرے تو صرف جنین آزاد ہوگا جنین (الفاظ آزادی غلام) ماں سے جدا ہے۔ ہدایہ جلد ۵ صفحہ ۴۳۵۔ مطبوعہ مصطفائی۔

اسے غلام تصور کرنا غلط ہے۔ وہ اصولاً اور فطرۃً آزاد ہے۔

۴۰۔ فقہوں نے اس مسئلہ میں روخن لاکے پیروی کرنے میں بہت بڑی غلطی کی ہے۔ روخن لاس نے غلاموں کی شادی کو ناجائز قرار دیا ہے اور اس لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ سریتہ (باندی) کی بقیہ امت اولاد بھی غلام رکھی جائے۔ بخلاف اس کے فقہ اسلام نے غلاموں کی شادی جائز قرار دی ہے۔ ایک آزاد مرد یا عورت کی شادی باندی یا غلام کے ساتھ جائز ہے۔ پس ایسی حالت میں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ سریتہ کی اولاد ایک عیب دار انسان یا کسی غلط اصول کے تابع کی جائے۔ شادی بیاہ اور طلاق کے مسئلہ میں غلام اور آزاد دونوں برابر ہیں۔ لہذا غلام اور سریتہ دونوں کی اولاد قانوناً اور فطرۃً آزاد تسلیم کرنی چاہیے۔

۴۱۔ اس مسئلہ سے کہ اولاد اپنی ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے بہت سے نتائج مستنبط ہوتے ہیں۔ مفضل ذیل صورتوں میں باندیوں کی اولاد ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے :-

- ۱۔ حق مالکانہ۔
- ۲۔ اسیری یا غلامی۔
- ۳۔ حریت۔
- ۴۔ عتاق۔ (غلامی سے آزادی پانا)۔
- ۵۔ کتابت۔ (غلام سے معاوضہ لے کر آزاد کرنا)۔
- ۶۔ تدبیر۔ (مالک کا اپنی وفات کے بعد آزادی کو مشروط کرنا)۔
- ۷۔ استیلا۔ (سریتہ کا اقم ولد ہونے کے بعد آزاد ہونا)۔
- ۸۔ رہن۔

لے غلاموں کی شادی کے متعلق قرآن کے احکام فقہ ۱۵۲ میں درج کئے گئے ہیں۔

دوسرا اور شرح
اسلامی کا مقابلہ

۹- قرضہ -

۱۰- استرداد -

۱۱- سر بیان ملک -

ایک آزاد شخص کی اولاد جو باندی سے ہو کسی طرح غلام نہیں ہو سکتی۔ اس قاعدہ کے مطابق کہ جہاں دو مخالفوں میں مصالحت دشوار ہو تو کم زور ہی کو مغلوب ہونا پڑتا ہے لہذا جہاں آزاد اور غلام کی اولاد کے بارے میں غلامی اور آزادی کا مقابلہ آ پڑے۔ تو آزادی کا غلبہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ آزادی قوی ہے۔

از روئے قرآن عالم
اور غلامی کا اجتماع
ناممکن ہے۔

۱۴۲- فقہ اسلامی کے لئے یہ بڑی ہشمر نامک بات ہے کہ وہ غلامی کے طوق کو ایک ایسے مسلمان سے جدا نہیں کرتا جو بقسمتی سے اسلام قبول کرنے سے قبل غلام تھا۔ پھر اسلام سے کیا حاصل اگر وہ غلامی کی خیالی ظالمانہ اور جابرانہ آفت سے بھی اپنے پیروں کو نہ بچا سکے۔ فقہ اسلام کا ایک اصول یہ ہے کہ کوئی مسلمان فطرۃً غلام نہیں بنایا جاسکتا لیکن فقہ اس بات کو جائز رکھتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو بحالت غلامی اسلام لایا ہو۔ وہ خود تمام عمر اور اُس کی اولاد نسلاً بعد نسل غلام رہے۔

”ایک مسلمان (اصلاً تو نہیں لیکن) دوسرے شخص کی زبردستی سے غلام ہو سکتا ہے (ہدایہ ترجمہ ہملٹن جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) اگر مسلمان کا ایک کافر غلام مسلمان ہو جائے تو وہ آزاد نہیں ہوتا۔ خواہ یہ صورت غیر اسلامی ملک میں واقع ہو یا اسلامی ملک میں۔

یہاں تک کہ از روئے فقہ ایک مسلمان غلام کو جو کسی اسلامی ملک میں بھاگ کر چلا آئے۔ پناہ نہیں دی جاسکتی۔ جب تک کہ وہ اپنے مالک سے لڑ کر علانیہ مخالفت سے نہ چلا آیا ہو۔ صرف اُس کا زبردستی اپنے مالک کی اطاعت سے نکلنا اور دار الحرب سے چلا

۱۵- ایک شخص جو ابتداءً مسلمان ہے غلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسلام میں اس کی ممانعت ہے۔ ہدایہ طہ و تہ مطہات جلد ۲- صفحہ ۵۵۱- و ہدایہ ہملٹن جلد ۲- صفحہ ۱۷۰-

سروہیم میور کا یہ بیان اور یہ الزام قرآن کے خلاف نہ صرف صداقت ہی سے خالی ہے بلکہ اُس کی صاف و صریح تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن نہایت سادہ اور سہل اور روشن الفاظ میں یہ حکم دیتا ہے کہ جنگ کے قیدی یا تو مطلق آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکے چھوڑ دئے جائیں۔ قرآن نے یہ کہیں حکم نہیں دیا کہ لڑنے والوں کو قتل کر دیا جائے اور عورتوں بچوں کو غلام بنا لیا جائے۔ میں سروہیم میور کو تحدیہ (چیلنج) کرتا ہوں کہ وہ سارے قرآن میں سے اپنے بیان کی تائید میں کوئی ایک آیت ہی پیش کریں۔ میں اس سے پیشتر فقرہ (۱۱۹) میں سورہ محمد ۴ کی جو جھٹی اور پانچویں آیت نقل کر چکا ہوں۔ اور اب پھر وہی آیتیں آسانی کے خیال سے قرآن کے مختلف انگریزی ترجموں سے لکھتا ہوں۔

”جب تمہارا کفار سے مقابلہ ہو تو تم ان کے سر قلم کر دو یہاں تک کہ تم ان میں بڑا کشت و خون کرو اور باقیوں کے بیڑیاں ڈال دو۔“ (آیت ۴ مترجم ریورنڈ راولڈ)
 ”اور بعد ازاں آزادی بلاتاؤ ان یا تاوان لیکر دے جاؤ یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔ اسی طرح کرو۔“ (آیت ۵ مترجم ریورنڈ راولڈ)

”جب تمہارا مقابلہ ان سے ہو جو ایمان نہیں لائے تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان کو قتل کر ڈالو اور مضبوط بیڑیاں ڈال دو۔“

”پھر یا تو بالکل بغیر تاوان کے آزاد کر دو یا تاوان لے کر۔ یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔“ (مترجم ہنری پامر)

”جب تم کفار سے مقابلہ کرو تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان میں خوب کشت و خون کرو اور ان کو بیڑیاں باندھو۔ اور پھر یا تو بلاتاؤ ان آزادی بخش دو یا تاوان لیکر یہاں تک کہ جنگ اپنے ہتھیار رکھ دے۔“ (مترجم جارج سیل)

میں خیال کرتا ہوں یا تو سروہیم میور ان آیات سے بالکل ناواقف تھے جو ایک ایسے نکتہ چین کے لئے جو قرآن کے متعلق اس قدر وسیع علم ظاہر کرتا ہے بہت ہی نامناسب ہے، یا انہوں نے جان بوجھ کر ان پر پردہ ڈال دیا ہے جو جہل سے بدتر ہے۔ لیکن قرآن پر ایسا توہین آمیز الزام قائم کرنا تو اُس سے بھی بدتر ہے۔ میں جانتا ہوں کہ خفی اور شافعی فقہاء میں اس کے متعلق اختلاف ہے لیکن وہ اختلاف آیات کے معانی میں نہیں بلکہ

اس کے منسوخ ہونے یا نہ ہونے کی نسبت ہے۔ اور اس بحث کا تعلق فقہی فرقوں سے ہے۔ سرولیم میورجی یا شافعی رایوں کے متعلق بحث نہیں کر رہے تھے۔ بلکہ اُن کی بحث کا موضوع قرآن اور صرف قرآن تھا۔ انصاف اور ایمان کے معنی یہ ہیں کہ انہیں ہرگز لازم نہ تھا کہ وہ ان آیات پر پردہ ڈال دیتے اور نہ انہیں یہ چاہیئے تھا کہ قرآن پر باطل اور بے بنیاد الزامات قائم کرتے۔

۴۴۔ سرولیم میورجی کہتے ہیں کہ اسلام میں غلامی جنگ کے ساتھ ساتھ ہے۔ لیکن دراصل آنحضرتؐ کے تمام غزوات کی غرض اپنی اور اپنے تابعین کی حفاظت تھی۔ ان بیکسوں پر قریش نے طرح طرح سے مظالم توڑے۔ انہیں اُن کے گھروں سے بے گھر کیا، یہ لڑائیاں اُس وقت لڑی گئیں جب کہ مکہ کی سرزمین سے اُن کا حق توطن۔ حق آزادی۔ حق ایمان۔ اور حق حفاظت جان و مال چھینا گیا۔ اور جب کہ قریش کے دیکھا دیکھی بدوی قبائل بھی اُن کی مخالفت پر اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مسلمانوں کے مامن یعنی مدینہ پر حملے کرنے لگے۔ بلکہ درحقیقت اس پر فوج کشی کی اور اس کا محاصرہ کر لیا۔ تو یہ معرکہ آرائیاں محض بغرض حفاظت کی گئیں۔ اور کامل غور و فکر اور تنقج کے بعد معلوم ہو گا کہ ان جنگوں کے قیدیوں میں سے ایک متنفس بھی غلام نہیں بنایا گیا۔ بلکہ خلاف اس کے یا تو تاوان لیکے چھوڑ دئے گئے۔ جیسا کہ جنگ بدر میں ہوا۔ یا بلا کسی شرط تاوان کے آزاد کر دئے گئے۔ جیسا کہ غزوات مریسج۔ بطن۔ مکہ اور حنین وغیرہ میں واقع ہوا۔ میں نے اپنی ایک دوسری کتاب میں جس کا نام ”آل وارس آف محمد و رڈی فنیو (مجدد صلیع کی تمام لڑائیاں مدافعت تھیں) ہے۔ غزوات اور اسیران جنگ کی آزادی کا ذکر بالتفصیل لکھا ہے۔

انجیر میں میں اپنے بے تعصب ناظرین کی خدمت میں سوال کرتا ہوں کہ آیا سرولیم میو لہ کی کتاب تھیکریڈنک ایبڈ گیمینی مقام کلکتہ کے اُس زیر طبع ہے۔ چراغ علی۔ یہ کتاب زمانہ ہوا چھپ چکی ہے اور معائنہ نظر اور تحقیق حق میں اپنا نظریہ نہیں رکھتی مولوی عبداللہ خاں صاحب پبلشر کتاب ہذا کی فرمائش سے اس کا اردو ترجمہ بھی رفاه عام سٹیٹ پریس لاہور میں زیر طبع ہے۔ اُردو ترجمہ کا نام ”تحقیق الجہاد“ ہے۔ مترجم۔

آنحضرت صلیع کی تمام لڑائیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں

اپنے اس قول میں حق بجانب ہیں کہ ”قرآن کا وحیاناہ اور استبدادانہ جوش یورپ کے ملحد و تشنیع کے آگے دب جاتا ہے۔“ یا یہ بات حق بجانب ہے کہ قرآن نے ساتویں صدی مسیحی میں اُس وقت غلامی کی بیخ کنی کی جب کہ تمام یورپ اور ساری مسیحی دنیا میں غلامی جاری اور جائز سمجھی جاتی تھی۔

آنحضرت صلیم نے سورہ محمد ۴۷ کی چوتھی اور پانچویں آیت پر ہمیشہ عمل کیا۔ اور اس کی پوری پوری پابندی کرتے رہے۔ جب سے یہ آیتیں نازل ہوئیں کبھی کوئی اسیر جنگ غلام نہیں بنایا گیا۔ آپ تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو ہمیشہ ترجیح دیتے تھے۔ اور کبھی تاوان لینے پر زور نہیں دیتے تھے۔ چونکہ قرآن میں آئندہ غلاموں کی آزادی اور خلاصی کا حکم بلا کسی مشروط تاوان کے آچکا تھا۔ لہذا تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو زیادہ ترجیح و تقدیم حاصل تھی۔

”ابو عبیدہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلیم نے جنگ بدر کے بعد کبھی تاوان کا روپیہ نہیں لیا۔“ یا تو آپ قیدیوں کو آزاد کر دیتے تھے یا تباہ کر لیتے تھے۔
 ”رسولی نے بیان کیا ہے کہ آپ کا یہ عمل قرآن کے ان الفاظ پر تھا کہ ”تم چاہتے ہو مال دنیا کا الخ (الانفال ۸ آیت ۶۸) لینے تاوان اگر چہ بھی جائز تھا لیکن اس کے بعد آپ کا جو عمل در آمد ملا وہ ”یہ تھا کہ یا تو بلا تاوان آزادی دیدی جاتی تھی یا تباہی میں قیدی دے دئے جاتے تھے یہی عمل ”سب سے زیادہ قابل ترجیح ہے۔“ کیا تم نص قرآن میں نہیں دیکھتے کہ ”یا تو احسان رکھ کر چھوڑ دو یا تاوان لے کے آزاد کر دو چونکہ آیت میں ”تحریر بالمن“ کا ذکر تحریر بالغیر سے پہلے کیا گیا ہے۔ لہذا بغیر خدا بلا تاوان چھوڑنے کو ترجیح دیتے تھے۔“

۱۴۵۔ ریورنڈ مسٹر ٹی۔ پی۔ بیوز کا مفصلہ ذیل خیال بالکل صحیح نہیں ہے۔

”غلامی تعلیم اسلام کے عین مطابق ہے لیکن مذہب عیسوی کو غلامی سے نفرت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ محمد صلیم نے عرب کی جاہلیت کی غلامی میں کچھ اصلاح کی لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ شارع عرب کا مشاہدہ غلامی کو ہمیشہ قائم رکھے کا تھا۔“

غلامی کے موقوف
 کرنے میں محمد صلیم
 کا ترسب سے
 اعلیٰ ہے۔

۱۔ دیکھو نزہتانی کی شرح مواہب اللدنیہ جلد ۲۔ صفحہ ۵۴۳ و ۵۴۴۔ مطبوعہ مصر۔

۲۔ ٹوش آن محمد ازم۔ مولفہ ریورنڈ ٹی۔ پی۔ بیوز سی۔ ایم۔ ایس سکندراؤیشن صفحہ ۱۹۵۔

یہ صرف کل کی بات ہے کہ مذہب عیسوی غلامی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگا ہے۔ حالانکہ انیسویں صدی تک تمام عیسائی دنیا میں غلامی بجا بجا بھی جاتی تھی۔ وہ صرف اسلام یا قرآن ہے جس نے غلامی کا قلع و قمع کیا۔ اس کے اصلی سرچشمے یعنی اسیران جنگ کے استرقاق کو سدود کیا قبل اسلام کے فلاسفہ، انبیاء اور معلمین میں سے کسی کا نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جن کے دل میں آئندہ انسداد غلامی تک کا خیال بھی آیا ہو۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی میں کچھ اصلاح ہی کی ہو۔ حضرت موسیٰؑ نے صرف غلامی کی اجازت ہی نہیں دی بلکہ اُسے عین مطابق احکام آبی قرار دیا حضرت عیسیٰؑ نے کبھی ایک لفظ اس کے خلاف میں نہیں کہا۔ اور سینٹ پال نے بھی اس کے جواز کو تسلیم کیا۔ یہ صرف محمد صلعم تھے جنہوں نے ساتویں صدی عیسوی میں غلامی کو موقوف کیا۔ اور اس وقت کی موجودہ غلامی کی حالت میں اصلاح کی۔ بلکہ ایسی ایسی سیاسی قانونی، اخلاقی، مذہبی اور علمی تدابیر اختیار کیں (دیکھو فقرات ۱۲۰-۱۲۲) جن کی رو سے آئندہ کی غلامی فوراً موقوف ہو جائے۔ اور موجودہ غلاموں کی تعداد رفتہ رفتہ بالکل کم ہو جاوے آپ نے غلامی کی ہر شاخ کے متعلق ایسے سیاسی، قانونی، اخلاقی اور مذہبی قوانین جاری کئے جن کے رو سے موجودہ غلاموں کو آزادی و رہائی مل سکے۔ لیکن آپ نے کوئی ایسا قانون نہیں بنایا جس کی مدد سے نئے غلام بنائے جاسکیں۔

علمی طور سے بھی آپ نے جنگ کے تمام قیدیوں کو جو آئندہ غلام بننے والے تھے آزاد

لے ”جتنے غلام جوئے کے نیچے ہیں وہ اپنے اپنے مالکوں کو کمال عزت کے لائق جانیں تاکہ خدا کا نام اور تعلیم بدنام نہ ہو اور جن کے مالک ایمان دار ہیں تو وہ اپنے آقا کو بھائی ہونے کی وجہ سے حقیر نہ جانیں۔ بلکہ اس لئے زیادہ تر ان کی خدمت کریں کہ نادمہ اٹھائے سوئے لے لے ایماندار اور عزیز ہیں۔ ان باتوں کی تعلیم دیں اور نصیحت کریں“ ”تو جتنی پہلا خط باب ۶-۷-۸ میں آئے غلام جو جیم کی رو سے تمہارے مالک ہیں سب باتوں میں ان کا حکم مانو“ ”گلو سیوں باب ۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴ کتاب مقدس میں غلاموں کی لئے لفظ سُرودی دیکھئے غلام اور اس لفظ کے ابتدائی معنی زندہ رہنے کے ہیں، استعمال کیا گیا ہے اس لئے کہ سرداران لشکر اپنے اپنے قیدیوں کو بیچ دینے کا حکم دیتے تھے اور اسلوب سے ان کو زندہ رہنے دیتے تھے اور ہلاک نہیں کرتے تھے۔ نیز غلاموں کے لئے لفظ ”مین سی ای“ (مردہ) بھی آیا ہے کیونکہ وہ دشمن سے برور حاصل کئے گئے ہیں۔ دی انسٹی ٹیوٹس آف جینیٹکس ہای تھا اس کوٹ سینڈرس ایم اے مطبوعہ لندن ۱۸۷۲ء ص ۶۔

کر دیا۔ اور اکثر کو بلا کسی شرط کے آزادی عطا فرمائی۔ اور صرف دو ایک موقعوں پر قیدیوں کے تبادلہ کی صورت میں تاوان لیا۔ آپ نے کبھی کسی اسیر جنگ کو غلام نہیں بنایا اور نہ آپ نے کبھی کوئی غلام خریدا۔ لہذا یہ کہنا کہ آپ کا یہ مشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا ماقائم رہے ہر گز صحیح نہیں ہے۔“

قرآن نے غلامی کو
موقوف کیا

۴۶۔ مسٹر ہیوز نے اس مضمون کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی وفات کے وقت اپنے چھ غلاموں کو آزاد کیا۔ اس کے پاس سوائے ان غلاموں کے اور کوئی ملک نہ تھی۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ دو تو آزاد کروٹے جائیں اور باقی چار ویسے ہی غلام رہیں۔ اس حدیث کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے۔ کیونکہ میں نے اُس کے اُواتک حالات اور چال چلن کی تفتیح نہیں کی ہے۔ تو اس سے یہ یکے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت کا یہ مشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا ماقائم رکھا جائے۔“ کیونکہ آئندہ غلامی کی بیج کنی تو قرآن (سورہ مجہ ۴۷) کے صاف و صریح الفاظ میں قطعاً ہو چکی ہے۔

صرف اس وقت کی موجودہ غلامی کی رواداری کی گئی اور وہ بھی نہایت ہی کم اور شاذ مواقع پر۔ یہاں تک کہ بعض تدابیر ایسی اختیار کی گئیں جن سے اس وقت کی موجودہ غلامی بھی رفتہ رفتہ بالکل موقوف ہو جائے۔ رپورٹ مسٹر ہیوز نے جابر سے یہ نقل کیا ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہم پیغمبر خدا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں اُمہات الاولاد کو (ایسی باندیاں جن کے مالک سے اولاد ہوئی ہو) بیچ دیا کرتے تھے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں اس کی ممانعت کر دی۔“ اس واقعہ کو اس دعوے سے کیا تعلق کہ پیغمبر اسلام کا یہ مشا تھا کہ ”غلامی دوا ماقائم رکھی جائے“ ممکن ہے کہ جابر اپنے بچے بھی بیچ دیتا ہو مگر یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت اور منظوری سے نہ تھا۔ کیونکہ انسہ اد غلامی کی سب سے مقدم تدابیر میں سے ایک یہ تدبیر بھی تھی کہ آپ نے اُن سرائیا (باندیوں) کے فروخت کرنے کی ممانعت کر دی تھی جو اپنے مالکوں سے اُم ولد ہو چکی ہوں۔ ممکن ہے کہ جابر نے فیصل چوری چھپے سے کیا ہو اور آپ کی سرزنش

سے بچ گیا ہو۔ اور حضرت عمرؓ نے اس قانون کی تعمیل میں سختی اور تشدد کیا ہو۔ مسٹر میور نے اخلاقِ جلالی سے بھی سند پیش کی ہے کہ خدمت کے لئے مرد آزاد سے غلام قابل ترجیح ہے۔ مگر یہ کوئی مستند سند نہیں ہے۔

۱۳۷- رپورٹ مسٹر ٹی پی ہیوز لکھتے ہیں کہ:-

”اگرچہ غلامی مذہب عیسوی کے پہلو بہ پہلو رہی ہے۔ لیکن اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ یہ ہمارے خداوند کی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے دنیا کو عام اخوة کی اعلیٰ تعلیم دی ہے۔“

مذہب عیسوی نے
غلامی کو ابھارا ہے

ہیں نہیں خیال کرتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے غلامی کے خلاف کبھی ایک لفظ بھی کہا ہو۔ یا کبھی آپ کے دل میں اس کا خیال بھی آیا ہو۔ اور سینٹ پال نے تو برخلاف اس کے غلام اور آقا کے فرائض کے متعلق ایک طرفہ فیصلہ کیا ہے (دیکھو کالوشینز باب ۳- آیت ۲۲- ٹوٹی خط اول باب ۶- آیت ۲۱)۔

۱۳۸- رپورٹ مسٹر ہیوز نے لیکنی سے ایک عبارت نقل کی ہے جو یہ ہے:-

”اس بارہ میں مذہب عیسوی کی خدمات تین قسم کی تھیں۔ ایک تو اس نے تعلقات کا ایک نیا سلسلہ دو قائم کیا جس میں مختلف طبقات کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس نے طبقہ غلامان میں ایک اخلاقی شان پیدا کر دی۔ اور آزادی کے خیال میں بے نظیر اعانت کی۔“

رپورٹ مسٹر ہیوز
اور لیکنی

لیکن مسٹر ہیوز لیکنی کی ایک دوسری عبارت لکھنی بھول گئے۔ جہاں وہ کہتا ہے کہ:-

”غلامی جو یہودی ایسی فیکر کی ایک خاص خصوصیت تھی اس کی ممانعت یا موروثی غلامی کا عدم جواز مذہبی تعلیم و شریعت میں تھا۔ مذہب عیسوی نے غلامی کو صاف و صریح اور باضابطہ طور پر تسلیم کیا ہے کسی مذہب نے اس کا انکار نہیں کیا۔ اور اس قدر تقویت نہیں دی جتنی کہ مذہب عیسوی نے۔ بے شبہ بزرگا ”دین انسان کی قطری مساوات۔ غلاموں کی مواخاۃ اور جبر ظلم کی خدمت میں بہت کچھ فرماتے تھے۔ لیکن یہ باتیں کم از کم اسی زور کے ساتھ سنیکا اور پاکٹی شس بھی کہہ چکے تھے۔ اگرچہ وہ اس قدر دور دور تک ”نہیں پھیلی تھی۔ ان غیر عیسوی مصنفین نے تمام انسانوں کی ابتدائی آزادی کا بار لا اعتراف اور ذکر کیا ہے۔“

لے نوٹس آن مچرن ازم نوٹ لڈ رپورٹ ٹی پی ہیوز سی۔ ایم۔ ایس دوسرا ڈیٹن صفحہ ۱۹۶-۱۹۷ + لے (لاحظہ ہو صفحہ ۷۱)

اسلام کی غلامی کے
متعلق یا سورتھ آتھ
کی رائے۔

۱۲۹۔ مسٹر باسور تھ اسمتھ اسلام کی غلامی کے متعلق حسب ذیل تحریر کرتے ہیں :-

”اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ غلامی کی نسبت اسلام نے کیا کیا؟ اس میں بھی بلاشبہ ترقی اور اصلاح ہوئی۔ اس کی ترقی اور اصلاح بہ نسبت عورتوں کی اصلاح کے زیادہ قطعی تھی۔ محمد صلعم نے غلامی کو دیا کل موقوف نہیں کیا۔ کیونکہ اس وقت عربوں کی حالت ایسی تھی کہ نہ تو ایسا کرنا ممکن تھا اور نہ مناسب۔ لیکن آپ نے لوگوں کو غلاموں کے آزاد کرنے کی ترغیب دلائی۔ آپ نے یہ اصول قرار دیا کہ جو ”قیدی اسلام قبول کرے وہ آزاد ہے۔ اس سے زیادہ قابل تعریف یہ بات کی۔ کہ اگر آزاد ”مسندہ عہدت و ایما ممداری کی زندگی بسر کرتا ہے۔ تو وہ دلیل نہ سمجھا جائے۔ اور غلاموں کے بارے میں آپ نے یہ ہدایت کی کہ ان سے مہربانی اور نرمی کا برتاؤ کیا جائے۔ آپ نے اپنے خلیہ ”منی میں جو وفات سے ایک سال قبل دیا تھا فرمایا کہ دیکھو غلاموں کو ڈہی کھا نا کھلاؤ جو خود تم کھاتے ہو اور ویسا ہی کچڑا پیناؤ جو خود تم پیتے ہو۔ کیونکہ وہ بھی خدا کے بندے ہیں۔ ان کو کوئی ایذا نہ ”دینی چاہیے۔“

”ایک غلام جس کی قانوناً اور مذہباً اس طرح حفاظت کی گئی ہو وہ زمانہ حال کے مفہوم غلامی کی رو سے غلام نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں یہ امر قابل غور ہے کہ قرآن میں یہ لفظ ”ملک“ کہیں نہیں آیا۔ بلکہ اُس سے جو جملہ ”تمہارے دائیں ہاتھ کی ملک“ استعمال ہوا ہے۔ اس کے ”معنی جاتزا سیران جنگ اور محروم المہریت اشخاص ہیں۔ ایسے قیدی مسلمان ہو جانے کی صورت میں آزاد کر دئے جاتے تھے۔ اور اگر وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے۔ تب بھی وہ آنحضرت صلعم کی ”اس تعلیم کے بموجب جو انہوں نے اپنے پیروں کو دی اُن کے بھائی خیال کئے جاتے تھے کہ ”جو ”مالک اپنے غلاموں سے مہربانی کا برتاؤ کرے گا وہ خدا کا برگزیدہ بندہ ہے۔ اور جو کوئی اپنی ”قوت کو بڑی طرح استعمال کرے گا وہ جنت میں داخل نہ ہونے پائے گا۔“ آنحضرت صلعم سے کسی نے ”پوچھا ”اگر کوئی نوکر مجھے ناخوش کرے تو مجھے کتنی دفعہ اُسے معاف کرنا چاہیے۔“ آپ نے جواب ”دیا۔ ”دن میں ستر بار“ مثل ہر نیم شاید قوم کے سردار کے محمد صلعم نے بھی قیدی عورتوں کو باندیا ”بنانے کی اجازت دی ہے۔ لیکن جو باندی اپنے مالک سے ام ولد ہو جاتی نہ تو وہ اپنی اولاد سے ”جدا کی جاتی تھی۔ اور نہ دوبارہ فروخت کی جاسکتی تھی۔ بلکہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی تھی ”یہ ہر مردانہ شرائط اُسی قسم کے ہیں جیسی حضرت موسیٰ کی شریعت میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ شرائط ”بہت سی باتوں میں موسیٰ کی شریعت سے زیادہ قابل ترجیح ہیں۔ اور ان میں زیادہ اصلاح اور

(نوٹ صفحہ ۷۰) یہ امر قابل غور ہے کہ قدیم بزرگان مذہب عیسوی نے نیز زمانہ حال کے حامیان غلامی نے غلامی کا جواز عام کی لہنت سے استخراج کیا ہے۔ دیکھو اُن عبارات کو جو مولر نے اپنی کتاب ”عیسائیت و غلامی“ (فریج ڈوشن) میں درج کی ہیں۔ ہسٹری آف یورپین مارو مصنفہ ولیم ایڈورڈ وارٹ پول لیکل ایم۔ اے مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء صفحہ ۶۶۔

۱۵ انور ۲۴۔ آیت ۳۴ و ۵۷۔

دور ترقی کا خیال رکھا گیا ہے۔ بلکہ ایسی نہیں کہ کسی یورپین یا امریکن بردہ فروش سلطنت نے کبھی اپنے حقوق
دو تائین ہیں اُس وقت تک درج نہیں کیں جب تک کہ تمام عیسائی ممالک سے غلامی بالکل موقوف ہو گئی۔

مجھے اب صرف اس قدر کہنا باقی ہے کہ قرآن نے آئندہ غلامی کے موقوف کرتے اور
اس وقت کی موجودہ غلامی میں جو اصلاح کی وہ نہ صرف اس قانون سے زیادہ قطعی اور مستحکم
ہے جو عورتوں کے لئے وضع کیا گیا بلکہ اُس وقت غلامی کے متعلق جس قدر قدیم سیاسی
اخلاقی اور مذہبی قوانین موجود تھے، اسے ان سب پر فوقی حاصل ہے۔ آپ نے جس قدر
مفید اور عمدہ تدابیر غلاموں کی بہتری اور بہبودی کے لئے اختیار کیں وہ سب اس وقت
کی موجودہ غلامی کی فلاح و اصلاح کے لئے تھیں۔ اور آپ کا آئندہ غلامی کو موقوف کر دینا
یعنی نوع انسان پر ایک ایسی رحمت اور برکت ہے جس کی وجہ سے وہ بنی آدم کے تمام
موقوفوں، مصلحوں اور محسنوں پر گویا سبقت لے گئے۔ اور افسوس ہے کہ مسٹر پاسور تھامس کو
اس کا کچھ علم نہیں ہے۔

۵۵۔ ریورنڈ مسٹر ویلیو۔ آر۔ ڈبلیو اسٹیون لکھتے ہیں کہ :-

”مثلاً غلامی کی حالت کو لیجئے۔ قرآن میں غلاموں سے جو مروت اور مہربانی کے سلوک کی ہدایت کی گئی
ہے اور جیسا کہ اسلامی ممالک میں عمل ہوتا ہے۔ لوگ اسے دیکھ دیکھ کر حیرت کرتے ہیں۔ لیکن وہ یہ بھول
جاتے ہیں کہ قرآن نے غلامی کو تمدن کا ایک ضروری جزو تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں کے غلام یہودیوں
کے غلاموں کی طرح ساتویں سال اپنی خلاصی کی توقع نہیں کر سکتے۔ قرآن اگرچہ عام الفاظ میں
”مہربانی اور نرمی کی ہدایت کرتا ہے۔ لیکن اس میں نہ ایسی متواتر اور مؤثر تنبیہیں موجود ہیں جیسی
”تورات میں غلاموں اور نوکروں پر ظلم کرنے کے خلاف میں پائی جاتی ہیں۔ اور نہ ایسی صاف و صریح
”اور تفصیلی تدابیر ان کی بہبودی اور فلاح کے لئے ہیں۔“

میں نہایت ادب سے یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ قرآن نے غلامی کو کبھی از رو سے قانون
تمدن کا ضروری جزو نہیں تسلیم کیا۔ البتہ غلامی اہل عرب کے تمدن کا ایک ضروری جزو تھا۔

لے محمد امین محمد انور مولفہ آریا سورجہ استمہ ایم۔ اے۔ مطبوعہ لندن۔ ۱۸۷۱ء۔ صفحہ ۲۴۳-۲۴۵۔
لے کرسچینائی اینڈ اسلام۔ دی بائبل اینڈ دی قرآن۔ فور لیکچر از ریورنڈ مسٹر اسٹیون۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء
صفحہ ۱۰۲-۱۰۵۔

ریورنڈ اسٹیون
کی رائے غلامی پر